DO.WAL.261.15.2016 Warszawa, dnia 24.01.2017 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**WYJAŚNENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Kompleksowe wytworzenie oraz wdrożenie systemu informatycznego, który usprawni osobom niepełnosprawnym i podmiotom działającym na ich rzecz proces aplikowania o środki PFRON będące w gestii jednostek samorządowych, w ramach projektu pn. „System obsługi wsparcia finansowanego ze środków PFRON” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, Oś Priorytetowa 2 „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych*” – znak sprawy ZP/15/16.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1:**

W związku z licznymi modyfikacjami dokumentacji przetargowej, prosimy o udostępnienie jej jednolitej treści ponieważ wprowadzane modyfikację nie zawsze jednoznacznie da się nanieść na pierwotnie udostępnioną dokumentację przetargową.
**Odpowiedź:**

**Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy. SIWZ z naniesionymi modyfikacjami stanowi załącznik do niniejszego pisma.**

**Pytanie nr 2:**

Dot. odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 18.01.2017r i modyfikacji nr 2 dokumentu zmiana\_siwz\_18\_01\_EDYT

W wprowadzonej modyfikacji zdanie pierwsze jest sprzeczne z stwierdzeniem w zdaniu 2. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź kto będzie odpowiedzialny za Sale wykładowe i zapewnienie sprzętu komputerowego. Czy będzie to Wykonawca czy Realizator?
**Odpowiedź:
Zamawiający, informuje, że prawidłowy odnośnik w pkt 2 zmiany treści SIWZ
z dnia 18.01.2017 r. winien być: Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział 9.1.16, pkt WRW.7 lit. d).**

**Pytanie nr 3:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 18.01.2017r

Ponownie prosimy o doprecyzowanie  wymagania, które po modyfikacji z dnia 05.01.2017r brzmi: ***„Łączna liczba szablonów umów, decyzji i pism wyniesie maksymalnie 400 szt”***

a)     Czy powinno ono brzmieć „Wykonawca przygotuje szablony umów, decyzji i pism w łącznej licznie nie przekraczającej 400 szt.”?

b)     Jeżeli Zamawiający potwierdza, że zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie maksymalnie 400 szt. Szablonów, prosimy o wyjaśnienie czy te 400 szt. szablonów powinno zostać uwzględnione w dokumentacji analitycznej ? Jeżeli nie to prosimy o usunięcie tego wymagania

c)      Czy Zamawiający dostarczy wszystkie wzory szablonów jakie należy zaimplementować w systemie?

d)     W jakim terminie zostaną dostarczone wzory szablonów ?

e)     Prosimy o dostarczenie przykładowych szablonów umów, decyzji i pism

**Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że Wykonawca przygotuje szablony umów, decyzji i pism. 400 sztuk szablonów umów, decyzji i pism jest maksymalną liczbą szablonów zaimplementowaną w Systemie. Na Etapie 1.2 Analizy zostaną wspólnie wypracowane szablony umów, decyzji i pism niezbędnych na dzień uruchomienia wersji produkcyjnej Systemu.**

**Zamawiający w załączniku nr 5 do OPZ przekazał przykładowe wzory formularzy wniosków.**

**Pytanie nr 4:**

Dot. odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 18.01.2017r

Nie udzielono odpowiedzi na pytanie nr 5, które dotyczyło modyfikacji SIWZ wprowadzonej dnia 05.01.2017r w punkcie 72.

**Odpowiedź na pytanie 72 z 18.01.2017 r:**

 **Zamawiający powiadomi Wykonawcę, że usunięcie wady wykona we własnym zakresie lub powierzy podmiotom trzecim**

**Pytanie nr 5:**

Dot. odpowiedzi na pytanie nr 13 z dnia 18.01.2017r

Czy Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty wynikające z wymagań określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdział 9.3 pkt WUH.2, które specyfikowane będą przez Wykonawcę w ramach niniejszego postepowania, zgodnie z ograniczeniami wskazanymi w pkt c), pokrywane będą przez Zamawiającego w ramach osobnego postepowania na świadczenie usług hostingowych ?

**Odpowiedź:
Wykonawca pokrywa wszystkie koszty związane z wyspecyfikowaniem usługi hostingowej na zasadach opisanych w rozdziale 9.3 załącznika nr 1 do SIWZ.**

**Pytanie nr 6:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 17 z dnia 18.01.2017r

Zamawiający zapisał w SIWZ: „Za spełnienie powyższego uznana będzie realizacja wymagań w rozdziale 9.2.5.4.”

Gdzie w ramach ww. rozdziału mowa jest o dostarczeniu Oprogramowania standardowego umożliwiającego uzyskiwanie przez Zmawiającego ***„cyklicznych raportów generowanych przez system, natomiast  w przypadku monitorowania użyteczności graficznych interfejsów Zamawiający zakłada użycie narzędzi pozwalających na statystyczną analizę zachować użytkowników (np. mierzącą czas realizacji poszczególnych czynności, analizę ilości nietrafionych kliknięć, korekt we wprowadzanych danych)”*** ? Jeżeli Zamawiający ma takie wymaganie, prosimy o ich zapisanie w SIWZ.

**Odpowiedź:
Zamawiający rezygnuje z przytoczonego powyżej wymagania.**
**Pytanie nr 7:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 19 z dnia 18.01.2017r

O ile można przewidzieć kilka scenariuszy dla istniejących procesów, to odpowiadając na pytanie 124 z dnia 5.01.2017, Zmawiający stwierdza: ***„Intencją Zamawiającego jest, aby System posiadał definiowaną przez Administratora listę słownikową statusów”*** Czy Zamawiający rozumie przez to także możliwość sterowania procesami przez Administratora systemu poprzez  konfigurację procesów dla konkretnych statusów? Na czym powinno polegać takie sterowanie procesami ? Prosimy podać konkretne przykłady

Zamawiający nie wyspecyfikował żadnych wymagań w SIWZ w tym zakresie, a tak postawione wymaganie w znaczny sposób wpływa na koszt wytworzenia systemu.
**Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Administrator będzie działał na utworzonych statusach, a nie będzie miał możliwości dodawania nowych, ani modyfikowania logiki związanej ze zmianą statusu.**

**Pytanie nr 8:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 24 z dnia 18.01.2017r

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na postawione w dokumencie "odpowiedzi\_05\_01\_EDYT\_OST\_\_ORYGINAL\_.docx" z dnia 5.01. 2017r pytania:

a)      Jaka jest szacunkowa liczba formularzy sprawozdań, które generował będzie system?

b)      Jaka jest średnia liczba pól w formularzach sprawozdań

c)      Czy w związku z tym, że po stronie JST generowane będzie sprawozdanie, Zamawiający przewiduje realizację w systemie SOW, procesów związanych z tym sprawozdaniem, np. przekazanie sprawozdania do PFRON? Jeżeli tak: Jak będzie wyglądał taki proces?

d)      Prosimy o dostarczenie przykładowych formularzy sprawozdań
**Odpowiedź:
Ad. a) Zamawiający informuje, że liczba szablonów sprawozdań mieści się w ogólnej liczbie szablonów raportów, których zgodnie z rozdziałem 9.2.5.4 pkt WAS.9.
Ad. b) Liczba pól w formularzach sprawozdań oraz zostaną ustalone na etapie 1.2 (Analiza).
Ad. c) Powyższe zostanie ustalone na Etapie 1.2 (Analiza).
Ad. d) Powyższe zostanie ustalone na Etapie 1.2 (Analiza).**

**Pytanie nr 9:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 275 z dnia 05.01.2017r

Jakie „inne” testy Zamawiający ma na myśli, w ramach Załącznika nr 1 do OPZ rozdz. 3 pkt 3.2.9.5 : „*Dla prac związanych z realizacją testów* ***-*** *wykaz prób realizacji konkretnych scenariuszy testowych w ramach testów akceptacyjnych, integracyjnych, testów regresji i* ***innych***.” ?
**Odpowiedź:
Przygotowane przez Wykonawcę scenariusze testowe odpowiedzą na pytanie jakie jeszcze rodzaje testów oprócz wyspecyfikowanych powyżej będą niezbędne.**

**Pytanie nr 10:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 28 z dnia 18.01.2017rProsimy o odpowiednią modyfikację wzorów w SIWZ. **Odpowiedź:
Zamawiający już dokonał modyfikacji stosownych zapisów SIWZ.**

**Pytanie nr 11:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 29 z dnia 18.01.2017r

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie. W odpowiedzi na pytanie 10 Zamawiający zakłada tylko, że do sytuacji przedstawionej w pytaniu nie dojdzie. Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie:

Czy Zamawiający potwierdzi, że w sytuacji, w której wprowadzona przez niego lub podmiot trzeci modyfikacja systemu na podstawie § 8 ust. 6 lit.a, nie usunie wady, a w szczególnym przypadku doprowadzi do powstanie kolejnych wad systemu, Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich usunięcia i nie zostanie obciążony kosztami ich usunięcia?

Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności, za czynności podejmowane przez osoby i podmioty trzecie.

**Odpowiedź:
Sytuacja opisana w § 8 ust. 6 lit. a) załącznika nr 7 do SIWZ jest sytuacją, w której Wykonawca nie wywiązuje się z obowiązków wynikających umowy dotyczących usuwania wad w terminie (zgodnie z § 8 ust. 6 załącznika nr 7 do SIWZ). W takim przypadku Zamawiający nie traci uprawnień gwarancyjnych i serwisowych, co tym samym oznacza, że naprawy wykonane przez Zamawiającego lub podmiot trzeci będą stanowiły integralną część Systemu i nie będą podlegały wyłączeniu gwarancyjnemu. Co za tym idzie wszelkie koszty usunięcia pojawiających się kolejnych wad w Systemie będzie ponosił Wykonawca.**

**Pytanie nr 12:**Dot. odpowiedzi na pytanie nr 31 z dnia 18.01.2017r

W związku z modyfikacją SIWZ wprowadzoną dnia 05.01.2017 nr 8 – czyli modyfikacją terminów etapów w harmonogramie, prosimy o naniesienie analogicznych zmian w Zał. nr 1 do SIWZ pkt 9.1.2. ppkt WPB.1.

**Odpowiedź:
Zamawiający dokonał poniżej stosownej zmiany SIWZ.**

**Pytanie nr 13:**

dot. Punkt 9. WRW.7 punkt d)

"..Zapewnienie dostępu do sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego należy
do obowiązków. ". Zamawiający nie doprecyzował do kogą będą należały te
obowiązki.
Prosimy o dokończenie zdania.

Odpowiedź:
Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ poprzez dodanie na końcu zdania
"Wykonawcy"

Zamawiający wprowadził następującą zmianę SIWZ:

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział 9.1.15, pkt WRW.15 lit. d):

Obecnie jest: "Instruktaże prowadzone będą w pomieszczeniu oraz na sprzęcie
zapewnionym przez Realizatora, u którego dokonywane jest Wdrożenie JST.
Zapewnienie dostępu do Sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego należy do
obowiązków ".

Winno być: "Instruktaże prowadzone będą w pomieszczeniu oraz na sprzęcie
zapewnionym przez Realizatora, u którego dokonywane jest Wdrożenie JST.
Zapewnienie dostępu do Sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego należy do

Obowiązków Wykonawcy".

Zamawiający wprowadzając zmianę odniósł się do nieistniejącego wymagania
WRW.15, zapewne maił na myśli WRW.7. Ponadto wprowadzona zmiana jest
wewnętrznie sprzeczna. Z jednej strony Zamawiający mówi, że instruktarze
będą prowadzone w pomieszczeniu oraz na sprzęcie zapewnieniom przez
Realizatora czyli przez JST. Z drugiej nakłada na Wykonawcę obowiązek
dostępu do Sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego.

Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać zapewnienie dostępu do
pomieszczenia i sprzętu komputerowego, który jest w dyspozycji JST.
Wykonawca nie ma rządnego wpływu na sposób dysponowania sprzętem i
pomieszczeniami poszczególnych JST.

Jednocześnie sygnalizujemy że w przypadku całkowitego przerzucenia obowiązku
zapewnienia sal instruktarzowych oraz sprzętu komputerowego dla
poszczególnych JST niezbędne do poprawnego oszacowania kosztów i
przygotowania oferty jest podanie przez Zamawiającego następujących danych:

1. Listy JST w których nastąpić ma wdrożenie (co najmniej w ilości41),

2. Wymagań odnoście pomieszczenia w którym ma nastąpić szkolenie,

3. Ilości osób dla których powinien zostać zapewniony sprzęt
komputerowy dla każdego JST dla którego ma zostać przeprowadzony
instruktarz.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający poniżej dokonał stosownej zmiany treści SIWZ.**

**ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą*, Zamawiający dokonał poniższych zmian treści SIWZ:

1. Załącznik nr 1 do OPZ, pkt 3.2.2:

Obecnie jest: „Zamawiający nie jest zobowiązany do wykorzystania w całości limitu Roboczogodzin oraz zastrzega sobie prawo wykorzystania dostępnych Roboczogodzin
w dowolnym momencie trwania Umowy”.

**Winno być: „Zamawiający nie jest zobowiązany do wykorzystania w całości limitu Roboczogodzin oraz zastrzega sobie prawo wykorzystania dostępnych Roboczogodzin zgodnie z § 10 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ”.**

1. Załączniki nr 1 do SIWZ, rozdział 9.1.2, pkt WPB.1:

Obecnie jest: „WPB.1 Wykonawca opracuje i dostarczy dokumentację analityczno-projektową, o której w opisie Etapu 1.2 najpóźniej 46 dni od dnia zawarcia umowy”.

**Winno być: „Wykonawca opracuje i dostarczy dokumentację analityczno-projektową, o której w opisie Etapu 1.2 najpóźniej 90 dni od dnia zawarcia umowy”.**

1. Załączniki nr 1 do SIWZ, rozdział 9.1.12, pkt WT.7:

Obecnie jest: „Testy zostaną przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego lub Partnera Projektu”.

**Winno być: „Testy zostaną przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego”.**

1. Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział 9.1.16, WRW.7 lit. d:

Obecnie jest: „Instruktaże prowadzone będą w pomieszczeniu oraz na sprzęcie
zapewnionym przez Realizatora, u którego dokonywane jest Wdrożenie JST.
Zapewnienie dostępu do Sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego należy do
obowiązkówWykonawcy". **Winno być: „Instruktaże prowadzone będą w pomieszczeniu oraz na sprzęcie
zapewnionym przez Realizatora, u którego dokonywane jest Wdrożenie JST.
Zapewnienie dostępu do Sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego należy do
obowiązków Realizatora. Odpowiedzialność za zapewnienie dostępu do sali wykładowej oraz sprzętu komputerowego przez Realizatora spoczywa na Zamawiającym ".**

1. Pkt 1.3 Rozdziału XVIII SIWZ:

Obecnie jest: „kryterium – okres gwarancji jakości „G” – waga 10% (10% = 10 pkt). W ramach tego kryterium można uzyskać 0, 5 lub 10 pkt w zależności od zaproponowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości.

Sposób przyznawania punktów:

* 12 miesięcy – 0%;
* 24 miesiące – 5%;
* 36 i więcej miesięcy – 10%;

 Wykonawca, w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Uwaga:

W sytuacji, gdy Wykonawca zaproponuje w ofercie okres gwarancji jakości krótszy niż 12 miesięcy, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy”.

**Winno być:**

**„kryterium – okres gwarancji jakości „G” – waga 10% (10% = 10 pkt). W ramach tego kryterium można uzyskać 0, 5 lub 10 pkt w zależności od zaproponowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości.**

**Sposób przyznawania punktów:**

* **12 miesięcy – 0 pkt;**
* **24 miesiące – 5 pkt;**
* **36 i więcej miesięcy – 10 pkt;**

 **Wykonawca, w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 10 punktów.**

**Uwaga:**

**W sytuacji, gdy Wykonawca zaproponuje w ofercie okres gwarancji jakości krótszy niż 12 miesięcy, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy”.**

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.
Zmiana treści SIWZ w powyższym zakresie jest wiążąca dla każdej ze Stron.

Z upoważnienia Prezesa Zarządu
Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Dyrektor Generalny

Zbigniew Skrzypczyński