|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **4.3. Współpraca ponadnarodowa** | | | | | | | | | | |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Tytuł lub zakres projektu** | | | | **Trening orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabowidzących (TOPON)** | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **Liczba osób niewidomych i słabowidzących w Polsce**  W Polsce brak jest pełnych i aktualnych danych na temat liczebności i potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym osób niewidomych i słabowidzących. Najświeższe dane pochodzą z Europejskiego Ankietowego Badania Zdrowia (European Health Interview Survey – EHIS), prowadzonego w Polsce przez GUS. Według tych danych w roku 2014 w Polsce było 2,8 mln osób w wieku 15 lat i więcej, odczuwających trudności w funkcjonowaniu z powodu uszkodzenia lub chorób oczu. W grupie tej było 1,7 mln osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności lub równoważne lub też doświadczających poważnych trudności w funkcjonowaniu z powodu uszkodzenia lub chorób oczu. Według metodologii GUS osoby te są uznane za niepełnosprawne w ujęciu statystycznym. Z tych samych danych wynika, że około 1 mln osób czyta z dużą trudnością, a 42 tys. deklaruje, że są niewidome.  Pewnym wskaźnikiem, obrazującym sytuację osób niewidomych, jest też liczba członków Polskiego Związku Niewidomych (PZN). W 2018 r. PZN zrzeszało 38 tys. osób (bez województwa mazowieckiego, dla którego brak danych). Tym samym należy uznać, że do PZN należy tylko niewielka część osób niewidomych i słabowidzących spośród ogółu osób z dysfunkcją wzroku.  Szkolenia z orientacji przestrzennej są warunkiem samodzielności osób niewidomych i słabowidzących. Można założyć, że **każda z osób, która doświadcza trudności z widzeniem powinna mieć szybki i łatwy dostęp do tego rodzaju treningu.** Dotyczy to zarówno osób uzyskujących orzeczenie o niepełnosprawności, jak i tych osób, które z różnych powodów nie występują o odpowiednie orzeczenie.  Jak wynika z prognoz WHO, w przyszłości liczba osób z trudnościami z widzeniem będzie dramatycznie wzrastać, głównie ze względu na starzenie się społeczeństwa i zmiany stylu życia (WHO, 2019). Potwierdzają to również inne analizy, m.in. Global Burden of Diseases Study, prowadzone przez naukowców z Uniwersytetów Waszyngtońskiego, które mierzy liczbę lat utraconych z powodu przedwczesnego zgonu lub niepełnosprawności. Wyniki tego badania dla Polski pokazują, że między 1997 a 2017 r. liczba utraconych lat w zdrowiu, z powodu utraty wzroku lub zaburzeń widzenia, wzrosła o 10%. W 2017 była to dziewiąta najczęstsza przyczyna utraty lat w zdrowiu (NIZP-PZH, 2018).  Jak zatem wynika z podanych danych, liczba osób z trudnościami z widzeniem jest znacząca w skali kraju i zdecydowanie przekracza liczbę osób niewidomych.  Zdolność do poruszania się osób niewidomych i słabowidzących jest jednym z głównych uwarunkowań ich aktywności w niemal każdej sferze życia: społecznej, edukacyjnej, rodzinnej, zawodowej. Dla niezależności tych osób umiejętność sprawnego, skutecznego i bezpiecznego poruszania się jest kluczowa. Brak tych umiejętności lub ich niedostateczny poziom mają negatywny wpływ na funkcjonowanie na niemal każdym etapie cyklu ich życia.  Na podstawie prowadzonych badań można wskazać **szereg negatywnych efektów niskiej mobilności,** wynikających z braku kompetencji w zakresie orientacji przestrzennej.   * **Utrudnienia w procesie nauczania na każdym etapie edukacji**; pomimo istniejących obowiązków, szkoły i placówki, szczególnie ogólnodostępne i integracyjne, mają szereg problemów w zapewnieniu pomocy, w tym zajęć z zakresu orientacji przestrzennej. Problem ten dotyczy również uczelni. * **Utrudnienia w podjęciu zatrudnienia** i radzeniu sobie w miejscu pracy. Badania dowodzą, że zdolność do mobilności osób niewidomych ma pozytywny wpływ na motywację do pracy i samo zatrudnienie (Cmar, 2015; Czerwińska, 2019) . * **Wyższe prawdopodobieństwo wykluczenia społecznego**. Niesamodzielność w zakresie orientacji przestrzennej i bezpiecznym poruszaniu się wpływa negatywnie na częstość kontaktów interpersonalnych, zwiększa tym samym poczucie samotności. * **Niski poziom aktywności fizycznej** osób niewidomych i słabowidzących, co przekłada się na liczne problemy zdrowotne (Czerwińska, 2019).   Zdolność do samodzielnego poruszania się jest uwarunkowana nie tylko umiejętnościami orientacji przestrzennej. Bardzo istotne są tu również bariery i ograniczenia o charakterze psychologicznym. Szczególnie istotne są tu różne lęki: przed byciem postrzeganym jako osoba odmienna, przed ośmieszeniem się, przed poproszeniem o pomoc, przed upadkiem. Dlatego też bardzo ważna jest pomoc w pokonywaniu tych lęków. Osoby niewidome i słabowidzące muszą być przygotowane do radzenia sobie w różnych sytuacjach społecznych – i tutaj również potrzebują wsparcia psychologicznego (Czerwińska, 2019).  Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że trening z orientacji przestrzennej, kształtujący umiejętności samodzielnego, bezpiecznego i sprawnego poruszania się, **jest jednym z podstawowych elementów rehabilitacji osób niewidomych i słabowidzących.**  Z treningu powinny korzystać zarówno osoby niewidome, jak i słabowidzące. W przypadku tej drugiej grupy zakres potrzebnych kompetencji powinien być dostosowany do zakresu widzenia. Istotne jest jednak, aby osoby słabowidzące były w stanie wykorzystywać techniki orientacji przestrzennej w sytuacjach podwyższonego ryzyka, np. przy przechodzeniu przez ulicę, korzystaniu ze środków transportu publicznego itd.  Trening orientacji przestrzennej musi być zindywidualizowany, czyli np. uwzględniać wiek, w którym dana osoba doświadczyła trudności z widzeniem. Inaczej bowiem trening przebiega u osób z niepełnosprawnością wrodzoną, a inaczej u osób, u których problemy z widzeniem wystąpiły w późniejszym wieku. Przy treningu należy również brać pod uwagę poziom i rodzaj niepełnosprawności, a także charakterystykę przestrzeni, w której funkcjonuje dana osoba.  Przeciętnie trening trwa ok. 100 godzin, jednak za każdym razem długość treningu jest dobierana do indywidualnych potrzeb uczestnika.  Szacując zapotrzebowanie na trening, należy zauważyć, że trening orientacji przestrzennej powinien być dla każdego osoby prowadzony co najmniej kilkakrotnie, w zależności od cyklu życia, zmiany sytuacji życiowej, zmieniających się potrzeb, pogarszania się widzenia.  Dostęp do wysokiej jakości, nowoczesnego treningu orientacji przestrzennej w Polsce jest bardzo ograniczony. Nie ma niestety danych, które pokazywałyby faktyczną skalę korzystania z tego typu treningu. Można bazować tylko na niepełnych informacjach, pozyskiwanych przez PZN.  W roku 2018 ze szkoleń orientacji przestrzennej organizowanych przez PZN skorzystało 567 członków PZN. Stanowiło to najwyżej ok. 40% wszystkich nowych członków PZN (jak wskazano wyżej, brak badanych o nowych członkach PZN z województwa mazowieckiego). Zakłada się, że z tego typu szkoleń powinni skorzystać wszyscy nowi członkowie PZN, a także – w zależności od potrzeb – również część członków wcześniej przyjętych do Związku.  Dlatego też można uznać, że obecna skala prowadzonych działań jest dalece niewystarczająca. Na dostępność zajęć z zakresu orientacji przestrzennej wpływa szereg czynników, m.in. zasady finansowania szkoleń orientacji przestrzennej, dostępność osób prowadzących zajęcia orientacji przestrzennej (nauczycieli, instruktorów, pedagogów, trenerów) i ich przygotowanie do prowadzenia zajęć.  Szacuje się, że w Polsce jest 190-300 osób prowadzących zajęcia orientacji przestrzennej. Jest to zbyt mało, aby odpowiedzieć na zapotrzebowanie. Dodatkowo rozkład terytorialny tych osób jest nierównomierny. Relatywnie dobra jest sytuacja w województwach kujawsko-pomorskim, mazowieckim czy lubelskim, jednak dużo gorsza jest w województwach: podkarpackim, świętokrzyskim czy podlaskim. Jednak, **nim podjęte zostaną działania na rzecz zwiększenia liczby osób prowadzących trening orientacji przestrzennej, niezbędne jest zapewnienie wysokiej jakości i odpowiedniego zakresu szkolenia dla tych osób.**  Trening orientacji przestrzennej jest bardzo złożonym procesem, a zakres kompetencji niezbędnych do opanowania jest bardzo szeroki. Trening obejmuje zwykle umiejętności podstawowe (np. trening zmysłów, motoryka chodu), podstawowe techniki bezpiecznego poruszania się (np. techniki ochronne, korzystanie z pomocy przewodnika), techniki poruszania się z białą laską, umiejętność poruszania się w złożonym terenie (od własnego osiedla do centrum miasta).  **Profil kształcenia trenerów orientacji przestrzennej**  Trenerzy orientacji przestrzennej są kształceni głównie na uczelniach pedagogicznych. Wiodącą uczelnią w tym zakresie jest Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie, w której jako jedynej w Polsce zajęcia w zakresie tyflopedagogiki obejmują blok z zakresu orientacji przestrzennej wzorowany na uczelniach zachodnich. Zatem tylko absolwenci APS to tyflopedagodzy z orientacją przestrzenną.  Trenerzy są również szkoleni na kursach organizowanych przez organizacje pozarządowe, w tym szczególnie Polski Związek Niewidomych.  Ponieważ duża część trenerów kształcona jest na uczelniach o profilu pedagogicznym, większość z nich jest przygotowywana przede wszystkim do pracy z dziećmi i młodzieżą. **Jednym z podstawowych ograniczeń w dostępie do treningu orientacji przestrzennej jest brak przygotowania wielu tyflopedagogów do pracy z osobami dorosłymi.** Dodatkowo tylko jedna instytucja zatrudnia na etatach trenerów orientacji przestrzennej pracujących z osobami dorosłymi. W efekcie większość trenerów albo nie pracuje z dorosłymi, albo traktuje pracę z dorosłymi jako zajęcie dodatkowe.  W Polsce **brak jest również oferty doskonalenia zawodowego trenerów orientacji przestrzennej.** Osoby te mają bardzo ograniczone możliwości uzupełniania i podnoszenia swoich kompetencji, szczególnie pod kątem pracy z osobami dorosłymi. W efekcie wielu trenerów bazuje na kompetencjach nabytych przed wielu laty, pomimo że badania i praktyka w zakresie treningu orientacji przestrzennej posunęły się znacząco do przodu. Dotyczy to szczególnie umiejętności związanych z postępem technologicznym (systemy nawigacyjne wykorzystywane w orientacji przestrzennej).  **Zakres nabywanych kompetencji**  Programy kształcenia tyflopedagogów powstały w latach 70 i 80, kiedy to rozwijał się dynamicznie ruch tyflopedagogiczny w Polsce. Od tego czasu sposób i zakres kształcenia trenerów nie uległ istotnym zmianom, co powoduje, że nie odzwierciedlają one aktualnej wiedzy i praktyki w zakresie treningu orientacji przestrzennej.  Co więcej, brak jest jednego standardu kształcenia trenerów orientacji przestrzennej. W efekcie ośrodki kształcące trenerów różnie podchodzą do kształcenia, stosując różne programu i podejścia.  W opiniach ekspertów w programach kształcenia trenerów orientacji przestrzennej brakuje:   * nowoczesnych, wystandaryzowanych narzędzi do diagnozy potrzeb osób niewidomych i słabowidzących pod kątem orientacji przestrzennej, * kompetencji psychologicznych, które pozwalałyby wesprzeć osoby niewidome i słabowidzące w treningu orientacji przestrzennej, przede wszystkim w pokonywaniu swoich lęków, wzmacnianiu odporności na trudne sytuacje, * uwzględnienia dorobku współczesnych badań i analiz w zakresie potrzeb osób niewidomych i słabowidzących, * uwzględnienia nowych technik orientacji przestrzennej, w tym szczególnie echolokacji, która zakłada wykorzystanie odbitych dźwięków do orientacji przestrzennej, * uwzględnienia nowoczesnych technologii, wspomagających orientację przestrzenną.   W ostatnich latach podjęta została próba aktualizacji zakresu kompetencji uzyskiwanych przez trenerów. W projekcie pt. *Echolokacja dla osób z dysfunkcją wzroku – EchoProVIP*, realizowanym w Programie Erasmus+ przez Fundację Instytut Rozwoju Regionalnego we współpracy z duńskim partnerem wypracowano program szkolenia dla trenerów/ instruktorów orientacji przestrzennej osób niewidomych i słabowidzących oraz przygotowanie kompendium podstawowej wiedzy na temat echolokacji. Produkty tego projektu będą wykorzystane w ramach projektu TOPON. Podkreślić jednak należy, że produkty te nie są wystarczające, aby istotnie poprawić zakres szkoleń z orientacji przestrzennej.   * Dotyczą one tylko jednego z elementów orientacji przestrzennej – czyli echolokacji. Pomijają zupełnie kwestie nowych technologii, wsparcia psychologicznego czy też ogólnych technik orientacji przestrzennej. * Ponadto opracowane produkty bazują na duńskich doświadczeniach. A w Danii podejście do tego typu treningu jest zdecydowanie bardziej elastyczne niż w Polsce. Dlatego główny produkt to w praktyce zestaw ćwiczeń, do swobodnego wykorzystania w trakcie szkolenia trenerów orientacji przestrzennej. Materiał ten wymaga ustrukturyzowania, aby mógł być wykorzystywany w polskich warunkach. * W projekcie tym nie wypracowano również podręcznika do pracy z osobami z niepełnosprawnością, co również znacząco ogranicza użyteczność produktów.   Zatem produkty projektu *EchoProVIP,* choć niewątpliwie ważne i użyteczne,wymagają dalszej pracy, aby mogły być włączone do praktyki polskich instytucji.  **Podsumowanie**  Czynników ograniczających dostęp do treningu orientacji przestrzennej jest tak dużo, że nie sposób zająć się nimi wszystkimi w jednym projekcie. Nie wszystkie problemy i ograniczenia mogą być również rozwiązane poprzez realizację projektu finansowanego ze środków EFS.  Dlatego też w projekcie zdecydowano się zająć kwestiami podstawowymi, bez których trudno podejmować dalsze działania w zakresie orientacji przestrzennej. Na tym etapie kluczowe jest **uporządkowanie, zapewnienie wysokiej jakości i trafności sposobu i zakresu kształcenia osób prowadzących trening orientacji przestrzennej.** Dopiero po tym etapie zasadne będzie podjęcie działań systemowych, służących zwiększeniu liczby szkolonych osób.  Dlatego też podstawowym celem projektu jest: **zaktualizowanie i uporządkowanie sposobu kształcenia trenerów orientacji przestrzennej oraz sposobu prowadzenia samego treningu orientacji przestrzennej, a także wdrożenie nowego podejścia do praktyki.**  Aby ten cel osiągnąć w projekcie zakłada się wypracowanie **standardów kształcenia trenerów orientacji przestrzennej**, a także programu kształcenia osób niewidomych i słabowidzących w zakresie orientacji przestrzennej.  Aby przetestować nowe podejście, **zostaną zaktualizowane kompetencje 96 trenerów orientacji przestrzenne**j. Jest to około 50% wszystkich aktywnych trenerów orientacji przestrzennej w Polsce. Dodatkowo, na podstawie wypracowanych standardów, **przygotowanych do pracy zostanie 12 nowych trenerów** orientacji przestrzennej, którzy przejdą pełny kurs. Pozwoli to gruntownie przetestować wypracowane standardy kształcenia trenerów orientacji przestrzennej, a także zdecydowanie poprawi dostęp do wysokiej jakości treningu orientacji przestrzennej w Polsce.  Każdy z doszkalanych i kształconych od początku trenerów orientacji przestrzennej w ramach projektu przeprowadzi średnio 200 godzin treningu orientacji przestrzennej z osobami niewidomymi i słabowidzącymi. W efekcie **216 osób niewidomych i słabowidzących skorzysta z nowego treningu orientacji przestrzennej.** Będzie to druga faza testowania efektów projektu.  Wdrożenie wypracowanych i przetestowanych standardów kształcenia trenerów orientacji przestrzennej oraz programu kształcenia osób z niepełnosprawnością wzroku polegać będzie na:   * włączeniu standardów do praktyki instytucji przygotowujących trenerów, w tym co najmniej jednej uczelni wyższej, zajmującej się kształceniem tyflopedagogów, * wprowadzeniu obowiązku stosowania wypracowanych standardów i programu przez podmioty realizujące projekty finansowane ze środków PFRON, * złożenie wniosku o włączenie kwalifikacji trenera orientacji przestrzennej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.   Zakłada się, że w okresie trwałości projektu kwalifikacja ta zostanie włączona do ZSK.  Jak wskazano wcześniej, jednym z czynników ograniczających dostęp do szkoleń z zakresu orientacji przestrzennej jest istniejący w Polsce system ich finansowania. Dlatego też w projekcie **wypracowane zostaną propozycje nowych mechanizmów finansowania treningu orientacji przestrzennej,** zapewniających lepszy dostęp do szkoleń. Po zakończeniu projektu podjęte zostaną działania na rzecz wdrożenia wypracowanych w projekcie rekomendacji. | | | | | | | | | | | | | |
| **Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym** | | | | Projekt stanowi istotny wkład do polityki państwa w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Zakłada się, że będzie on stanowił ważny element budowy nowoczesnego, kompleksowego systemu wsparcia osób niewidomych i słabowidzących w Polsce.  Projekt wprost wpisuje się w politykę państwa, określoną w dokumentach strategicznych. Zgodnie ze Strategią na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) jednym z zaplanowanych działań jest „Tworzenie i wdrażanie sieci usług i programów aktywizacyjnych, rehabilitacyjnych, resocjalizacyjnych (w szczególności dla osób z niepełnosprawnością) – od aktywizacji społecznej do włączenia społecznego i zawodowego”. Projekt wpisuje się w to działanie, przyczyniając się do zwiększenia dostępności jednej z kluczowych usług rehabilitacyjnych dla osób niewidomych i słabowidzących.  Projekt stanowi również realizację zapisów Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. W art. 20 (Mobilność) Polska zobowiązała się do podjęcia skutecznych środków celem umożliwienia osobom niepełnosprawnym mobilności osobistej i możliwie największej samodzielności w tym zakresie. Cel ten ma być realizowany między innymi poprzez ułatwianie osobom niepełnosprawnym dostępu do wysokiej jakości przedmiotów ułatwiających poruszanie się, urządzeń i technologii wspomagających oraz pomocy i pośrednictwa ze strony innych osób lub zwierząt, w tym poprzez ich udostępnianie po przystępnej cenie.  Powyższe pokazuje jednoznacznie, że projekt będzie bezpośrednio służył realizacji polityki państwa w zakresie wzmocnienia mobilności i samodzielności osób z niepełnosprawnością wzroku.  Proponowane rozwiązanie ma charakter systemowy. Istotne jest, aby zostało ono opracowane przez szeroki krąg podmiotów, aktywnych w obszarze treningu orientacji przestrzennej, ale pod auspicjami podmiotu publicznego, który zapewni systemowe i całościowe podejście do wypracowywanego rozwiązania, a także w przyszłości zapewni wdrożenie opracowanych standardów i programów kształcenia.  Kluczowym podmiotem, odpowiedzialnym za realizację działań służących rehabilitacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych, zgodnie z Ustawą o rehabilitacji i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych jest PFRON. Jest to państwowy fundusze celowym, posiadający osobowość prawną, którego misją jest ułatwianie osobom z niepełnosprawnościami pełnego uczestnictwa w życiu zawodowym i społecznym. | | | | | | | | | | | | | |
| **Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany** | | | | **Wdrożenie nowych rozwiązań, w szczególności z zakresu aktywizacji zawodowej, kształcenia przez całe życie i tworzenia oraz realizacji polityk publicznych, dzięki współpracy z partnerami zagranicznymi.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Priorytet inwestycyjny** | | | 9i | | | | | | | | | | | | | | |
| **Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu** | | | | **Projekty z komponentem ponadnarodowym realizowane poza Common Framework.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Cel główny projektu** | | | | Opracowanie, przetestowanie i wdrożenie nowego standardu kształcenia i dokształcania trenerów orientacji przestrzennej oraz programu szkolenia osób niewidomych i słabowidzących w zakresie orientacji przestrzennej w wyniku współpracy ponadnarodowej. | | | | | | | | | | | | | |
| **Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych** | | | | **Grupy docelowe**  Podstawową grupą docelową projektu są **trenerzy/ki orientacji przestrzennej osób niewidomych i słabowidzących**. Grupa ta obejmuje dwie podgrupy:   * Osoby aktywnie wykonujące ten zawód. Jak wykazano wcześniej, takich osób jest w Polsce od 190 do 300. Osoby te potrzebują przede wszystkim uzupełnienia i aktualizacji swoich kompetencji, szczególnie pod kątem pracy z osobami dorosłymi, wykorzystania nowych metod nauczania orientacji przestrzennej i nowych technologii, a także wzmocnienia kompetencji psychologicznych. W projekcie objętych wsparciem zostanie 96 takich osób. * Osoby, które zostaną przygotowane do zawodu trenera orientacji przestrzennej. Zakłada się, że takich osób w projekcie będzie 12. W procesie rekrutacji preferowane będą osoby z terenów, na których dostępność trenerów jest ograniczona. W projekcie przetestowana będzie również możliwość przygotowania do pełnienia funkcji trenera/ki orientacji przestrzennej osób niewidomych i słabowidzących.   Za grupę docelową należy też uznać **instytucje, które prowadzą trening orientacji przestrzennej**. Zdecydowana większość tych instytucji nie zatrudnia trenerów orientacji przestrzennej na stałe, a jedyni na czas realizacji projektów z komponentem orientacji przestrzennej. Brak jest danych na temat liczby podmiotów, które prowadzą tego typu działania. Na podstawie wiedzy eksperckiej można wskazać, że są to przede wszystkim organizacje pozarządowe, oferujące wsparcie osobom doświadczającym trudności w widzeniu. Instytucje te będą przede wszystkim informowane o projekcie. Część z nich zostanie włączona w wypracowywanie rozwiązań (poprzez ekspertów wspomagających – co zostało opisane w dalszej części fiszki).  Kolejną grupą docelową będą **osoby niewidome i słabowidzące**, które wezmą udział w szkoleniach z zakresu orientacji przestrzennej. Wsparciem objętych zostanie 216 takich osób. W projekcie wezmą udział osoby posiadające odpowiednie orzeczenie lub dokumentację medyczną, poświadczającą trudności z widzeniem.  Zakłada się, że w szkoleniach wezmą udział osoby dorosłe. Osoby te będą rekrutowane przy wsparciu szkolonych trenerów/ki orientacji przestrzennej lub przez organizacje partnerskie w projekcie.  Równocześnie zakłada się, że zakres nowych kompetencji, nabytych przez trenerów, pozwoli im również na modernizację procesu treningu orientacji przestrzennej, kierowanego do dzieci i młodzieży.  **Główne zadania przewidziane w projekcie**:   1. Wypracowanie:    1. standardu i programu kształcenia i dokształcania trenerów/ek orientacji przestrzennej,    2. programu kształcenia orientacji przestrzennej osób niewidomych i słabowidzących. 2. Testowanie standardu kształcenia i programu kształcenia, z uwzględnieniem pilotażu treningu orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabowidzących. 3. Analiza efektów testowania standardu kształcenia trenerów/ki i programu kształcenia osób niewidomych i słabowidzących, opracowanie ostatecznej wersji produktów oraz wdrożenie standardów kształcenia trenerów i programu kształcenia osób z dysfunkcją wzroku do praktyki. 4. Wypracowanie rekomendacji w celu zapewnienia skutecznej trwałości stosowania wypracowanego rozwiązania, z możliwym wsparciem partnera ponadnarodowego.   **Ad 1. Wypracowanie standardu i programu kształcenia i dokształcania trenerów/ki orientacji przestrzennej oraz programu kształcenia orientacji przestrzennej osób niewidomych i słabowidzących. (Przewidywany okres realizacji: 8 miesięcy).**  Zadanie to będzie składało się z dwóch zasadniczych działań:   * wypracowania standardu kształcenia trenerów/ek, * wypracowania programu kształcenia osób z niepełnosprawnością wzroku.   **Standard kształcenia trenerów** zostanie przygotowany zgodnie z metodologią opisu kwalifikacji, określoną na potrzeby Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK), działającego na podstawie Ustawy o ZSK. Zawierał będzie przede wszystkim opis efektów uczenia się (kompetencji), które powinien posiadać trener, aby skutecznie prowadzić trening orientacji przestrzennej. Dodatkowo standard będzie zawierał również wskazówki dotyczące samego procesu kształcenia trenerów, takie jak np. minimalna liczba godzin poświęcona na poszczególne zagadnienia, relacja pomiędzy kształceniem teoretycznym i praktycznym.  **Program kształcenia osób z dysfunkcją wzroku** będzie dokumentem operacyjnym, który będzie zawierał precyzyjny opis treningu orientacji przestrzennej: narzędzia diagnozowania potrzeb osoby niewidomej i słabowidzącej, wskazówki dotyczące dostosowania treningu do potrzeb, opis procesu treningu, przykłady ćwiczeń, które trener powinien stosować w trakcie treningu, narzędzia oceny postępów uczestnika szkolenia.  Standardy i program opracowane zostaną jako efekt współpracy ponadnarodowej. Do prac nad standardem zaproszeni zostaną przedstawiciele partnera zagranicznego. Współpraca ponadnarodowa pozwoli na wypracowanie rozwiązań, które równocześnie uwzględniają doświadczenie i dorobek zagraniczny, a z drugiej strony są dopasowane do polskiej specyfiki.  Wypracowanie standardu powierzone zostanie podzespołowi, składającemu się z czołowych krajowych specjalistów, reprezentujących partnerów projektu (ekspertów wiodących). Do udziału w pracach zespołu zaproszeni zostaną eksperci i praktycy, będący przedstawicielami innych instytucji, kluczowych z punktu widzenia treningu orientacji przestrzennej, zwani ekspertami wspomagającymi. Takie podejście pozwoli zbudować szerokie, międzysektorowe porozumienie dotyczące sposobu i zakresu szkolenia trenerów/ek orientacji przestrzenne. Pozwoli to zapewnić faktyczne współuczestnictwo w procesie tworzenia standardów i programu kluczowych interesariuszy. Wpłynie to pozytywnie na jakość wypracowywanych standardów i ich lepsze dopasowanie do potrzeb użytkowników (zgodnie z założeniami koprodukcji). Ułatwi to również w przyszłości powszechne stosowanie standardu przez wszystkie instytucje, zajmujące się kształceniem trenerów/ek orientacji przestrzennej.  Opracowany standard będzie miał charakter modułowy. Dzięki temu możliwe będzie uzupełnianie wiedzy trenerów/ek zgodnie z ich stanem kompetencji i potrzebami. Zakłada się przy tym, że część modułów zostanie wskazana jako obowiązkowa dla wszystkich trenerów, którzy będą się dokształcać zgodnie ze standardem (np. z zakresu wsparcia psychologicznego, nowych technologii, nowych technik orientacji przestrzennej).  Po opracowaniu zrębów standardu rozpoczną się prace nad programem kształcenia. Szczególny nacisk zostanie położony na opracowanie i systematyzację narzędzi wspierających diagnozę osób niewidomych i słabowidzących pod kątem orientacji w przestrzeni.  Prace nad programem kształcenia przebiegać będą według podobnego schematu jak prace na standardem. Zakłada się tu większy udział prac eksperckich między spotkaniami, służących opracowaniu narzędzi diagnostycznych, opisów konkretnych ćwiczeń itd.  Za powołanie zespołu i organizację jego pracy odpowiadać będzie lider projektu.  W trakcie zadania 1 przewidziano również zagraniczną wizytę studyjną, która pozwoli ekspertom wiodącym i wspomagającym projektu lepiej zapoznać się z doświadczeniami zagranicznymi w zakresie orientacji przestrzennej. Wiedza nabyta w trakcie wizyty będzie wykorzystana do prac nad standardami i programem kształcenia.  **Ad 2. Testowanie standardu i programu kształcenia, uwzględniające również pilotaż treningu orientacji przestrzennej dla dorosłych osób niewidomych i słabowidzących. (Przewidywany okres realizacji: 16 miesięcy)**  Testowanie produktów rozpocznie się od przygotowania trenerów, którzy prowadzić będą zajęcia dla trenerów orientacji przestrzennej (trenerzy trenerów). Osoby te będą musiały być przygotowane do stosowania nowych standardów i programów. Na tym etapie kluczowe będzie znaczenie partnera zagranicznego, który będzie odpowiedzialny za przekazanie nowych kompetencji dla trenerów trenerów.  Zakłada się, że przynajmniej część tych osób będzie zrekrutowana spośród osób, które uczestniczyły we wspomnianym projekcie *EchoProVIP.* Czyli będą to osoby posiadające pewne przeszkolenie w zakresie echolokacji. W projekcie przewiduje się przygotowanie co najmniej 10 trenerów do prowadzenia zajęć z trenerami orientacji przestrzennej.  **Pilotaż** polegał będzie na przeprowadzeniu szkoleń doskonalących kompetencje **co najmniej 96 aktualnych trenerów/ek**, jak również szkoleń nowych osób, z pełnego zakresu standardu.  Ponadto **do pracy trenera orientacji przestrzennej przygotowana zostanie grupa 12 nowych osób**. W grupie nowych trenerów przewiduje się pilotażowy udział do dwóch osób niewidomych lub słabowidzących.  Zakłada się, że **szkolenia doszkalające będą trwały co najmniej 60** godzin. Natomiast **szkolenia dla nowych trenerów będą trwać 200 – 250** godzin (w zależności od opracowanego standardu).  W szkoleniach duży nacisk zostanie położony na aspekt praktyczny. **Wszyscy trenerzy, uczestniczący w szkoleniach, będą musieli przeprowadzić średnio 200 godzin szkoleń z orientacji przestrzennej.** **W efekcie szkoleniami orientacji przestrzennej objętych zostanie w projekcie 216 osób niewidomych i słabowidzących.**  W przypadku osób, które dopiero będą przygotowywane do zawodu trenera, szkolenie osób niewidomych lub słabowidzących będzie odbywało się pod nadzorem doświadczonych trenerów.  W celu oceny skuteczności szkoleń, przed rozpoczęciem i na zakończenie szkoleń dla osób z dysfunkcją wzroku, przeprowadzona zostanie ocena poziomu ich kompetencji.  Na zakończenie całego procesu szkolenia trenerów przeprowadzona zostanie walidacja osiągniętych efektów uczenia się.  **Ad 3. Analiza efektów testowania standardu kształcenia trenerów/ki i programu kształcenia osób niewidomych i słabowidzących, opracowanie ostatecznej wersji produktów oraz wdrożenie standardów kształcenia trenerów i programu kształcenia osób z dysfunkcją wzroku do praktyki**  **(Przewidywany okres realizacji: 6 miesięcy.**  Na tym etapie szczegółowej, systematycznej analizie poddane zostaną wnioski z pilotażu. Analiza obejmować będzie szczególnie:   * dokumentację opracowaną na potrzeby walidacji efektów uczenia się trenerów, * dane z oceny postępów osób z dysfunkcją wzroku, biorących udział w szkoleniach.   Dokumenty te zostaną przeanalizowane szczególnie pod kątem osiągnięcia celów szkolenia trenerów i osób z dysfunkcją wzroku.  Ponadto, na potrzeby analizy przeprowadzone zostaną wywiady z trenerami uczestniczącymi w szkoleniach, a także z osobami z dysfunkcją wzroku, które brały udział w szkoleniach z zakresu orientacji przestrzennej.  Na podstawie wyników analizy opracowane zostaną ostateczne wersje standardu i programu. Nad aktualizacją standardu pracować będzie zespół, który zajmował się tworzeniem standardu.  W projekcie duży nacisk zostanie położony na wdrożenie wypracowanych standardów i programu do praktyki. Wdrożenie to będzie przebiegało równolegle na kilku polach:   * Partnerzy uczestniczący w realizacji projektu włączą produkty projektu do swojej praktyki (standard kształcenia trenerów oraz program treningu orientacji przestrzennej). Partnerzy projektu zobowiązują się do stosowania standardów niezależnie od źródeł finansowania swoich działań. * Lider projektu zobowiązuje się do kontynuacji finansowania treningu orientacji przestrzennej w ramach zadań zleconych oraz wprowadzi, dla projektów współfinansowanych przez PFRON, wymóg prowadzenia treningu orientacji przestrzennej zgodnie z wypracowanym standardem i programem. Ponadto lider projektu, finansując szkolenia dla trenerów orientacji przestrzennej, również zobowiąże podmioty realizujące tego typu działania do stosowania standardów opracowanych w niniejszym projekcie. * Na podstawie standardu kształcenia trenera orientacji przestrzennej zostanie przygotowany i złożony wniosek o włączenie kwalifikacji trener orientacji przestrzennej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Pozwoli to na uporządkowanie zakresu kompetencji trenera orientacji przestrzennej. Należy jednak założyć, że włączenie kwalifikacji do ZSK odbędzie się już po zakończeniu realizacji projektu. Opracowywanie wniosku o włączenie kwalifikacji do ZSK będzie zadaniem ekspertów wiodących i wspomagających projektu. * Zorganizowana zostanie seminarium wdrożeniowe, w trakcie którego wypracowane standardy i programy będą zaprezentowane potencjalnym użytkownikom (instytucjom szkolącym trenerów orientacji przestrzennej i prowadzącym trening orientacji przestrzennej). Seminarium będzie miało praktyczny, wdrożeniowy charakter i będzie zorientowane na wsparcie wdrożenia do praktyki wypracowanych standardów i programu. Seminarium zostanie przeprowadzone przez ekspertów wiodących i wspomagających projektu.   **Ad 4. Wypracowanie rekomendacji dotyczących wdrożenia wypracowanych rozwiązań i zapewnienia ich trwałości, z możliwym wsparciem partnera ponadnarodowego.**  **(Przewidywany okres realizacji: równolegle z zadaniem 2 oraz zadaniem 3).**  W trakcie realizacji projektu wypracowane zostaną dwa zestawy rekomendacji:   * Zestaw 1: rekomendacje dotyczące docelowego modelu finansowania szkoleń z zakresu orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabowidzących, * Zestaw 2: rekomendacje dotyczące wdrożenia standardów i programu kształcenia do praktyk instytucji zajmujących się organizowaniem szkoleń trenerów/ek orientacji przestrzennej i szkoleń dla osób z dysfunkcją wzroku.   Prace nad pierwszym zestawem rekomendacji będą prowadzone równolegle z Zadaniem 2. Na potrzeby tego zadania wykonane zostaną analizy finansowe i prawne i opracowane zostaną rekomendacje dotyczące finansowania treningu orientacji przestrzennej w przyszłości.  Drugi zestaw rekomendacji zostanie opracowany w trakcie realizacji Zadania 3. Rekomendacje te będą koncentrować się przede wszystkim na sposobach włączenia wypracowanych standardów szkolenia trenerów/ki orientacji przestrzennej do praktyki instytucji zajmujących się tego typu szkoleniem. | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmiot zgłaszający projekt[[1]](#footnote-2)** | | | | Centrum Projektów Europejskich | | | | | | | | | | | | | |
| **Podmiot, który będzie wnioskodawcą** | | | | Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) | | | | | | | | | | | | | |
| **Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą[[2]](#footnote-3)** | | | | Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (zwany dalej Funduszem) jest państwowym funduszem celowym, posiadającym osobowość prawną. Fundusz działa na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (zwanej dalej Ustawą).  Misją Funduszu jest **ułatwianie osobom z niepełnosprawnościami pełnego uczestnictwa w życiu zawodowym i społecznym**. PFRON jest organizacją publiczną, efektywnie realizującą swoje podstawowe działania oraz inicjującą innowacyjne na skalę polską i europejską projekty nakierowane na rozwiązywanie problemów osób niepełnosprawnych.  Zgodnie z Ustawą zadania Funduszu obejmują m.in.:   * finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowane przez fundacje i organizacje pozarządowe, * realizację programów na rzecz osób niepełnosprawnych, wspieranych ze środków pomocowych Unii Europejskiej, * dofinansowanie zadań wynikających z programów rządowych, w tym ukierunkowanych na rozwój zasobów ludzkich oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych, * realizację programów zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą, służących rehabilitacji społecznej i zawodowej, w szczególności adresowane do osób niepełnosprawnych oraz do ich rodzin.   Jak zatem widać, PFRON jest kluczowym podmiotem, odpowiedzialnym za realizację działań służących rehabilitacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych.  Świadczy o tym również skala działania PFRON. W roku 2018 przychody PFRON stanowiły 5,3 mld zł, natomiast wydatki 5,1 mld zł. W tym PFRON wydał 3,5 mln zł na realizację programów wspieranych ze środków UE.  Środki Funduszu pozwoliły w 2018 r. m.in. na:   * dofinansowanie wynagrodzeń 254 tys. osób niepełnosprawnych (według stanu na listopad 2018 r.)., * objęcie rehabilitacją ponad 1 mln osób niepełnosprawnych, w tym 388,5 tys. rehabilitacją zawodową, * realizację 10 programów, zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą PFRON, służących rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?** | | | | **TAK** | | | **X** | | | | **NIE** | | | |  | | |
| **Podmioty, które będą partnerami  w projekcie  i uzasadnienie ich wyboru[[3]](#footnote-4)** | | | | Kluczowe znaczenie dla powodzenia projektu będzie miała współpraca ponadnarodowa.  Szkolenie z zakresu orientacji przestrzennej w Polsce nie nadąża za aktualną wiedzą i praktyką. W wielu krajach (m.in. Francja, Holandia, Hiszpania, Dania, Szwecja, Niemcy) orientacja przestrzenna ma dłuższą tradycję niż w Polsce. Organizacje z tych krajów posiadają bogatsze doświadczenia praktyczne. Prowadzonych jest również wiele badań w zakresie orientacji przestrzennej. W Polsce skala prowadzonych badań jest marginalna.  Włączenie partnera zagranicznego do realizacji projektu pozakonkursowego pozwoli na wykorzystanie stosowanego w wielu krajach bardziej zaawansowanego programu nauczania trenerów orientacji przestrzennej, które zawierają już elementy brakujące w polskim systemie. Partner zagraniczny w szczególności może wnieść ekspertyzę w takich tematach, jak: **nowoczesne technologie** wykorzystywane do poruszania się przez osoby niewidome i słabowidzące oraz możliwe sposoby ich zastosowania, rozwijanie umiejętności **echolokacji**, jako bardzo skutecznej metody uzyskiwania dodatkowych informacji o otoczeniu będącym poza zasięgiem białej laski, czy też **nowoczesnych narzędzi diagnozy** umiejętności i potrzeb osób niewidomych i słabowidzących pod kątem orientacji przestrzennej.  Dlatego w projekcie przewiduje się współpracę z jednym podmiotem ponadnarodowym, posiadającym doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu orientacji przestrzennej, a także doświadczenie w zakresie przygotowywania trenerów orientacji przestrzennej.  Ponadto w projekcie przewiduje się **zaangażowanie co najmniej trzech, a maksymalnie czterech podmiotów** **krajowych**, w tym:   * + - * 1. uczelni wyższej, kształcącej trenerów/ki orientacji przestrzennej,         2. co najmniej dwóch organizacji pozarządowych, posiadających doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabowidzących oraz ewentualnie w szkoleniu trenerów/ek orientacji przestrzennej. | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt będzie projektem grantowym?** | | | **TAK** | | |  | | | | | **NIE** | | | | | **X** | |
| **Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)** | | | | **II kwartał 2020 r.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Przewidywany okres realizacji projektu** | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | | **Wrzesień 2020 r.** | | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | **Luty 2023 r.** | | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2020 | | w roku 2021 | | | w roku 2022 | | | | | w roku 2023 | | | | Ogółem | | | | |
| 440 462 zł | | 1 268 124 zł | | | 4 238 718 zł | | | | | 261 404 zł | | | | 6 208 708 zł | | | | |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK |  | | | | | | | | | | | NIE | | | | | **X** |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | |
| W podziale na:[[4]](#footnote-5) | | | | | | | Ogółem w projekcie |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | | |
| 1. **Liczba osób, które uzupełniły kompetencje trenera orientacji przestrzennej** | | | | | | | | | |  | | |  | | | | **94** |
| 1. **Liczba osób, które nabyły kompetencje trenera orientacji przestrzennej lub osoby wspomagającej trenera orientacji przestrzennej** | | | | | | | | | |  | | |  | | | | **12** |
| 1. **Liczba osób niewidomych lub słabowidzących, które nabyły kompetencje orientacji przestrzennej dzięki udziałowi w projekcie** | | | | | | | | | |  | | |  | | | | **200** |
| 1. **Liczba instytucji, które dzięki współpracy z partnerem/ami zagranicznym/i w programie wdrożyły nowe rozwiązania** | | | | | | | | | |  | | |  | | | | **4** |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[5]](#footnote-6) | | | | | | | | Ogółem w projekcie |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | | | |
| 1. **Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach uzupełniających kompetencje trenera orientacji przestrzennej** | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **96** |
| 1. **Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach pozwalających nabyć kompetencje trenera orientacji lub osoby wspomagającej trenera orientacji przestrzennej** | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **12** |
| 1. **Liczba osób niewidomych lub słabowidzących, objętych treningiem orientacji przestrzennej w projekcie** | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **216** |
| 1. **Liczba instytucji, które podjęły współpracę z partnerem/ami zagranicznym/i w programie** | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **4** |
| 1. **Złożenie wniosku o włączenie kwalifikacji trenera orientacji przestrzennej do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji** | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **1** |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W projekcie wykorzystywane są przynajmniej dwa rodzaje działań współpracy ponadnarodowej spośród następujących:** 2. **wypracowanie i wdrożenie nowego/ych rozwiązania/ń;** 3. **transfer, zaadaptowanie i wdrożenie nowego/ych rozwiązania/ń;** 4. **równoległe tworzenie i wdrożenie nowego/ych rozwiązania/ń;** 5. **wymiana informacji i doświadczeń,**   **w tym obowiązkowo jednym z nich jest wymiana informacji i doświadczeń** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | W ramach projektu będzie miała miejsce wymiana informacji doświadczeń w zakresie najlepszych metod i programu szkoleń w zakresie orientacji przestrzennej dla osób niewidomych i słabo widzących, a w tym kontekście dla trenerów orientacji przestrzennej. Na tej podstawie zostanie wypracowany z udziałem partnera ponadnarodowego nowy standard i program szkolenia trenerów orientacji przestrzennej, który będzie uwzględniał transfer i adaptację odpowiednich standardów i programów stosowanych przez partnera ponadnarodowego. Pozwoli to na wypracowanie nowych rozwiązań dotychczas niestosowanych w Polsce, ograniczając czas i koszty wypracowania tego rozwiązania oraz pozwalając na oparcie go na aktualnych zdobyczach wiedzy i technologii .  Sposób weryfikacji kryterium – na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | |
| 1. **Wniosek o dofinansowanie projektu jest składany w partnerstwie ponadnarodowym, co oznacza, że:** 2. **cel, produkt/y i rezultat/y projektu są powiązane ze współpracą ponadnarodową i pokazują wartość dodaną takiej współpracy;** 3. **wskazane zostało uzasadnienie dla wykorzystania współpracy ponadnarodowej dla osiągnięcia celu projektu.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia zasadności wykorzystania doświadczeń dostępnych w danym kraju / regionie / instytucji partnera/ów ponadnarodowego/ych dla osiągnięcia celu projektu, a tym samym do rozwiązania przedstawionego w projekcie problemu/ów. Wnioskodawca musi wykazać, że produkt/y i rezultat/y projektu powstały w wyniku współpracy z partnerem/ami ponadnarodowym/i.  Sposób weryfikacji kryterium – na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | |
| 1. **Projekt realizowany będzie w partnerstwie ponadnarodowym wyłącznie w ramach Unii Europejskiej, przy czym partner pochodzący z kraju innego niż Polska:** 2. **będzie podmiotem uczestniczącym w systemie rehabilitacji osób niewidomych i słabowidzących w danym kraju,** 3. **będzie posiadać szerokie doświadczenie w zakresie rozwoju i prowadzenia szkoleń dla osób z niepełnosprawnością wzroku, z uwzględnieniem wykorzystywania echolokacji i nowoczesnych technologii.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | Realizacja projektu w partnerstwie ponadnarodowym w ramach Unii Europejskiej umożliwi wypracowanie nowego/ych rozwiązania/ń oraz jego/ich wdrożenie w Polsce w oparciu o doświadczenie i wiedzę z kraju innego niż Polska. Przez partnera pochodzącego z kraju innego niż Polska rozumie się podmiot, który posiada swoją siedzibę lub filię w kraju Unii Europejskiej innym niż Polska.  Ze względu na bezpośredni cel projektu niezbędne jest, aby partner/rzy ponadnarodowy/i posiadał/li wieloletnie doświadczenie w rozwoju nowoczesnych programów kształcenia w zakresie orientacji przestrzennej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii oraz w realizacji tego rodzaju szkoleń dla osób niewidomych i słabowidzących. Doświadczenie to będzie kluczowe dla wypracowania nowego/ych rozwiązania/ń.  Praktyczna wiedza z kraju innego niż Polska pozwoli na weryfikację wypracowywanego/ych rozwiązania/ń pod kątem najwyższej skuteczności, pozwoli na uniknięcie większości błędów i niepotrzebnych działań.  Sposób weryfikacji kryterium – na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | |
| **Projekt przewiduje opracowanie koncepcji i wdrożenie nowego rozwiązania w obszarze kształcenia trenerów orientacji przestrzennej** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | | | | W ramach projektu zostanie wypracowany i przetestowany oraz wdrożony standard kształcenia trenerów orientacji przestrzennej oraz program kształcenia osób z niepełnosprawnością wzroku. Do wniosku o dofinansowanie projektu dołączona zostanie koncepcja wdrożenia rozwiązań wypracowanych w ramach projektu.  Sposób weryfikacji kryterium – na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | |
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1. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ. [↑](#footnote-ref-2)
2. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (DzU 2018 r. poz. 1431 ze zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-3)
3. Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech. [↑](#footnote-ref-4)
4. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-5)
5. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-6)