# Scenariusz FGI z przedstawicielami Jednostek Samorządu Terytorialnego realizującymi usługę door-to-door

Moderatorki/Moderatorzy przedstawią siebie i podstawowe informacje o badaniu oraz krótko opowiedzą o agendzie spotkania. Poproszą o przedstawienie się uczestników spotkania i zgodę na jego nagranie.

Przypomną także, że rozmowa prowadzona jest w związku z ewaluacją projektu pn. „Usługi indywidualnego transportu door-to-door oraz poprawa dostępności architektonicznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych”. Projekt realizowany jest z funduszy europejskich w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. W ramach tego projektu i udzielanych przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) grantów, gminy i powiaty uruchamiały usługi indywidualnego transportu door-to-door dla dorosłych osób z ograniczeniami mobilności.

## Geneza projektu/świadomość potrzeb osób z ograniczoną mobilnością w tym osób z niepełnosprawnością wśród przedstawicieli Jednostek Samorządu Terytorialnego

Moderator we wprowadzeniu do dyskusji, zauważy, że uczestnicy spotkania są przedstawicielami Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST), które jako stosunkowo nieliczne w kraju wzięły udział w konkursie i uruchomiły usługi transportu indywidualnego door-to-door (z badań PFRON wiemy też, że stosunkowo niewiele Jednostek Samorządu Terytorialnego prowadziło wcześniej takie usługi). Uznając, że świadomość potrzeb osób z ograniczoną mobilnością jest wstępnym warunkiem dla wprowadzenie tego usług, chcemy porozmawiać o genezie projektu w przypadku Państwa gmin i powiatów, jak rozpoznawać potrzeby osób z ograniczoną mobilnością, w jaki sposób docierać z tą informacją do innych Jednostek Samorządu Terytorialnego.

1. Proszę, krótko opowiedzieć jak to się stało, że przystąpiliście Państwo do konkursu?
2. Czy stoją za tym jakieś konkretne działania, konkretnych osób/podmiotów, jakie były ich motywacje?
3. Czy diagnozowaliście Państwo potrzeby osób z ograniczoną mobilnością przed uruchomieniem tych usług?
   * W jaki sposób to Państwo robili?
   * Czy macie jakieś dobre rozwiązanie w tym zakresie, które można by polecić innym samorządom?
   * Czy diagnoza przełożyła się na konkretne parametry usługi?
4. W jaki sposób można budować świadomość innych Jednostek Samorządu Terytorialnego w zakresie potrzeb osób z ograniczona mobilnością, w tym potrzeb w zakresie usług związanych z przemieszczaniem się?

## Realizacja usług w ramach projektu

1. Czy wystąpiły jakieś istotne trudności z realizacją usług w trakcie trwania projektu?
   * Z czego wynikały problemy z osiągnieciem założonych wskaźników (pytanie tylko do grupy reprezentantów Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których takie problemy wystąpiły)
2. W jaki sposób radzono sobie z tymi problemami? Czy można w tym zakresie wskazać jakieś dobre praktyki?
3. Jaki podmiot realizował usługę (jednostka podległa, realizator zewnętrzy – organizacja pozarządowa (NGO), czy firma zewnętrzna)? Jakie były plusy i minusy przyjętego rozwiązania?
4. Jaki był odzew osób z ograniczoną mobilnością na wprowadzenie usługi? Czy było duże zainteresowanie? Czy było to zgodne z wcześniej przeprowadzoną diagnozą?
   * Czy można wyróżnić jakieś grupy osób z ograniczoną mobilnością szczególnie zainteresowane usługą?

## Ocena projektu

1. Czy bliżej określono cele jakim mają służyć przejazdy w Państwa projektach np. preferowane są dojazdy do miejsca pracy, dojazdy w celach zdrowotnych itp.?
   * Czy z perspektywy czasu to słuszny wybór?
2. Co z Państwa perspektywy można uznać za największy sukces projektu grantowego?
   * Jakie elementy usługi Państwo najwyżej oceniają?
3. Co w Państwa opinii decyduje o sukcesie lub niepowodzeniu usług door-to-door? Czy można wymienić główne czynniki o tym decydujące i na przykładzie opisać ich wpływ na efekty usługi?
4. Czy są jakieś aspekty usługi door-to-door realizowanej w ramach grantu, które można uznać za mniej udane?
5. Czy usługa wymaga jakichś zmian?
6. Czy projekt grantowy odpowiedział w wystarczającym stopniu na potrzeby osób z ograniczeniami mobilności?
   * Jakie korzyści odniosły osoby objęte usługą/ jakie potrzeby mogły zrealizować dzięki usłudze?
   * Czy zmienił się na lepsze sposób ich funkcjonowania w płaszczyźnie społecznej/ zawodowej? W jaki sposób (np. umożliwił podjęcie nauki, kontakt z bliskimi, uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, podjęcie pracy)?
7. Jaka może być skala niezaspokojonych potrzeb (w tym grup np. poniżej 18 r.ż.)?

## Konkurs grantowy/ warunki ustalone przez Grantodawcę

1. Jak oceniacie Państwo założenia konkursu grantowego i, szerzej, warunki realizacji projektu?
   * Czy były jakieś elementy tych założeń, które utrudniały sprawną realizację projektu lub utrudniały dostosowanie projektu do potrzeb odbiorców?
   * Czy potrzebne są jakieś zmiany w uregulowaniach konkursu, warunkach realizacji projektów?

## Dalsze losu projektu/usług door-to-door

1. Czy mierzą się Państwo z jakimiś trudnościami w zakresie funkcjonowania usług w okresie trwałości projektu?
   * Jakie to trudności?
   * Jak sobie Państwo z nimi radzicie?
2. W jaki sposób zapewnione jest finansowanie dla usług door-to-door w okresie trwałości?
3. Czy planujecie Państwo kontynuować te usługi po okresie trwałości?
   * Czy intensywność/formuła usług może ulec zmianie?
   * Od czego uzależniona jest kontynuacja usług?
4. Czy potrzebne są jakieś nowe rozwiązania/ wsparcie by usługi mogły być dalej oferowane przez Państwa gminy/powiaty (moderator dopyta też o potrzebę rozwiązań prawnych)

Dziękuję za rozmowę.