



Warszawa, 24 maja 2023 r.

### Protokół z I spotkania grupy tematycznej ds. zadań zleczanych

W dniu 27 kwietnia 2023 r. odbyło się I spotkanie grupy tematycznej ds. zadań zleczanych działającej przy Forum Dialogu w formie wideokonferencji, za pośrednictwem komunikatora ZOOM.

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (dalej DWP) i Członkowie Forum Dialogu<sup>1</sup>.

1. **Spotkanie otworzył Kamil Bobek** – Dyrektor DWP;
2. **Dorota Świder** z DWP zaprezentowała najważniejsze zmiany w „Zasadach wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zleczanych organizacjom pozarządowym przez PFRON”.

Następnie odbyła się dyskusja dotycząca zaprezentowanych zmian, w trakcie której:

- **Sylwia Daniłowska** (Fundacja Aktywizacja) postulowała:
- obniżenie wysokości wkładu własnego w kierunku pomocy 1 do poziomu porównywalnego z projektami z zakresu rehabilitacji społecznej;
  - rezygnację z funkcjonowania wskaźnika produktu w projektach o charakterze zawodowym i skoncentrowaniu się na rezultatach w ramach kierunku pomocy 1;
  - doprecyzowanie informacji w umowie o zlecenie realizacji zadań o terminach związanych z weryfikacją dokumentacji projektowej, zobowiązaniach PFRON i organizacji ws. sprawozdawczości oraz doprecyzowanie informacji o dokumentacji, którą należy przesłać wraz ze sprawozdaniem;
  - możliwość finansowania w ramach projektów, kosztów dodatkowej opieki medycznej i pakietu MultiSport, przewidzianych dla pracowników w danej organizacji;
  - rozszerzenie okresu kwalifikowalności wydatków, które wiążą się z działaniami ewaluacyjnymi i monitoringowymi po okresie realizacji projektu. Ewentualnie przeprowadzenie monitoringu zatrudnienia osób niepełnosprawnych po okresie 12 i 18 miesięcy przez PFRON.

#### **Stanowisko DWP:**

Kamil Bobek zaproponował przeniesienie dyskusji dot. obniżenia wysokości wkładu własnego w kierunku pomocy 1 do poziomu porównywalnego z projektami z zakresu rehabilitacji społecznej na kolejne spotkanie grupy.

Przedstawiciele DWP wskazali, że w ramach kierunku pomocy 1 „wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy” funkcjonuje już faktyczne rozliczanie projektów po rezultatach.

W kwestii dot. sprawozdawczości, PFRON od bieżącego konkursu wprowadził w wewnętrznych regulacjach zapisy, z których wynika, że w przypadku weryfikacji sprawozdania, w którym sprawdzający nie ma wątpliwości, iż projekt został zrealizowany prawidłowo, a Wnioskodawca

---

<sup>1</sup> Lista uczestników spotkania grupy tematycznej stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

wywiązał się z zobowiązań, istnieje możliwość odejścia od weryfikacji dokumentów źródłowych. Dodatkowe wezwania związane z potrzebą uzupełnienia brakującej dokumentacji rozliczeniowej są korzystne dla organizacji pozarządowych. W innym przypadku, w sytuacji stwierdzenia braku kompletności otrzymanego sprawozdania z realizacji projektu, Wnioskodawca zostałby wezwany do zwrotu otrzymanych środków. Departament przanalizuje ewentualne doprecyzowanie zapisów umowy o zlecenie realizacji zadań związanych ze sprawozdawczością.

Zdaniem Departamentu koszty niezwiązane bezpośrednio z realizacją projektu (np. dodatkowa opieka medyczna), nie powinny być kwalifikowalne w ramach projektów. Sylwia Daniłowska została poproszona o przekazanie informacji dot. projektów, w których takie wydatki są możliwe do poniesienia.

Przedstawiciel DWP podkreślił, że działania ewaluacyjne i monitoringowe po okresie realizacji projektu są nieobligatoryjne. Zapis funkcjonujący w treści Ogłoszenia o konkursie dotyczy zwrotu wniesionego wkładu własnego (organizacja zobowiązująca się do monitorowania stanu zatrudnienia beneficjentów ostatecznych może ubiegać się o zwrot wniesionego wkładu własnego).

➤ **Maciej Wiatrowski i Karol Włodarczyk** (Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ) postulowali:

- wykluczenie możliwości finansowania działań na rzecz uczestników warsztatów terapii zajęciowej, które powinny być realizowane w ramach warsztatu;
- odnośnie budżetu zadaniowego – dodanie dodatkowej kolumny w budżecie projektu, w której organizacja wskazywałaby formę wsparcia, której dotyczy dany koszt.

#### **Stanowisko DWP:**

W ramach ogłaszanych konkursów nie jest możliwe zgłoszenie WTZ jako placówki. Natomiast uczestnicy WTZ mogą korzystać ze wsparcia w projektach, o ile zakres tego wsparcia nie powieła się z działaniami podejmowanymi na rzecz tych uczestników przez warsztat.

Dodanie dodatkowej kolumny, może generować problemy przy rozliczaniu projektu. Aktualnie przyjęte rozwiązanie zostało przedyskutowane z organizacjami pozarządowymi na spotkaniach dotyczących systemu iPFRON+. Fundusz nie będzie wyznaczał rodzajów działań (zadań), do których będą przypisywane poszczególne koszty. Zostanie to pozostawione do decyzji organizacji pozarządowej. Wcześniej została przedstawiona propozycja podziału budżetu zadaniowego na formy wsparcia, ale wzbudziło to obawy i zastrzeżenia organizacji pozarządowych.

➤ **Krzysztof Peda** (Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia "Twoje Nowe Możliwości") postulował:

- doprecyzowanie w dokumentacji informacji, czy zatrudnienie personelu merytorycznego i administracyjnego powinno odbywać się przy zastosowaniu rozeznania rynku;
- otwarcie katalogu kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem, określonego w „Wytucznych w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych”;
- wyłączenie konieczności stosowania zasady konkurencyjności w przypadku kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem;

- doprecyzowanie zapisów dotyczących wyliczania liczby godzin pracy personelu projektu – czy czas urlopu wypoczynkowego wliczany jest w limit 168 godzin pracy w miesiącu.

**Stanowisko DWP:**

Przeprowadzenie rozeznania rynku, jak również stosowanie zasady konkurencyjności nie obejmuje zatrudniania personelu projektu.

Katalog kosztów pośrednich służy przede wszystkim określeniu, jakiego rodzaju koszty nie mogą być finansowane w ramach kosztów bezpośrednich. Katalog ma również charakter pomocniczy dla komisji konkursowej. Krzysztof Peda zaproponował, aby interpretację przedstawioną przez Dorotę Świder uwzględnić w nowej dokumentacji konkursowej.

Przedstawiciele Departamentu zadeklarowali przeanalizowanie kwestii dot. otwarcia katalogu kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem i wyliczania liczby godzin pracy personelu projektu.

➤ **Mariusz Rodzik** (Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START) postulował:

- dopisanie do katalogu kosztów kwalifikowalnych projektów kosztów związanych z przeprowadzeniem kontroli sprawozdania finansowego organizacji posiadających status OPP;
- doprecyzowanie w „Regulaminie składania, rozpatrywania i realizacji projektów” zapisu dotyczącego wskaźnika udziału osób z lekkim stopniem niepełnosprawności w kierunkach pomocy 1 i 2. Czy osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności z uwagi na: niepełnosprawność intelektualną, całościowe zaburzenia rozwojowe, długotrwałą, chroniczną niepełnosprawność o charakterze psychicznym, niepełnosprawność sprzężoną, chorobę nowotworową piersi (jedynie w przypadku kierunku pomocy 2) wliczają się do łącznej liczby beneficjentów? Czy ww. grupa osób jest traktowana jako osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności?
- wyjaśnienie, czym jest projekt o charakterze ciągłym;
- doprecyzowanie zapisów w „Zasadach wspierania realizacji zadań” w rozdziale 12: „W przypadku projektów wieloletnich możesz zgłosić zmiany dotyczące, między innymi, zakresu merytorycznego (na przykład: form wsparcia), wartości zaplanowanych wskaźników ewaluacji oraz kosztów wykazanych w budżecie projektu, przyjętym na dany okres finansowania”. W jakiej skali i w jakim zakresie można dokonywać zmiany, o których mowa w Zasadach?

**Stanowisko DWP:**

Zakwalifikowanie do katalogu kosztów kwalifikowalnych projektów kosztów związanych z przeprowadzeniem kontroli sprawozdania finansowego organizacji posiadających status OPP nie jest możliwe.

Wyjaśniono, że projekty o charakterze ciągłym to projekty wieloletnie, ale też projekty roczne, w ramach, których zadania realizowane są w sposób ciągły (kontynuowane).

Dopuszczalne jest wprowadzanie zmian o charakterze merytorycznym i finansowym. Zakres zmian jest zróżnicowany np. w przypadku stwierdzenia po roku realizacji projektu, że zaplanowana forma wsparcia nie jest właściwie dobrana i należy zastąpić ją inną, co może mieć przełożenie na wskaźniki

i budżet projektu. Tak więc, zakres zmiany uzależniony jest od charakteru danego projektu. Zmiana dopuszczalna jest na każdym etapie realizacji projektu.

Zapisy dotyczące wskaźnika udziału osób z lekkim stopniem niepełnosprawności w kierunkach pomocy 1 i 2 w „Regulaminie składania, rozpatrywania i realizacji projektów” zostaną doprecyzowane.

➤ **Joanna Cwojdzńska** (Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną) postulowała:

- umożliwienie składania projektów wieloletnich na asystencję osobistą.

**Stanowisko DWP:**

Kamil Bobek poinformował, że DWP przeanalizuje kwestię składania projektów wieloletnich na asystencję osobistą.

➤ **Marta Młynarczyk** (Fundacja na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia") postulowała:

- wkład własny rzeczowy – wyjaśnienie, dlaczego w przypadku tej formy wkładu obowiązują wyłączenia kapitałowe i osobowe;
- wynagrodzenie asystenta – umożliwienie rozliczania kosztów dojazdów;
- rozważenie rozszerzenia katalogu działań finansowanych w ramach projektu na rzecz uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy – działania wynikające z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy mają zarówno charakter obligatoryjny, jak również fakultatywny, jeśli chodzi o finansowanie ze strony JST.

**Stanowisko DWP:**

Zgodnie z warunkami konkursu pomieszczenia udostępnione przez podmioty powiązane osobowo lub kapitałowo z Wnioskodawcą nie mogą stanowić wkładu rzeczowego. Wysokość wniesionego wkładu własnego musi być weryfikowana na podstawie obiektywnych kryteriów. Nie może dochodzić do sytuacji, w której wycena wkładu własnego będzie przeprowadzana przez podmiot czy osobę, która nie jest bezstronna w odniesieniu do Wnioskodawcy.

Wyjaśniono, że koszty dojazdów asystentów do beneficjentów są kwalifikowane w ramach zadań zlecanych.

Departament zadeklarował przyjrzenie się zgłaszanemu problemowi dot. działań finansowanych w ramach projektu na rzecz uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy.

➤ **Maria Małecka-Rzodkiewicz** (Fundacja Dzieciom "Zdążyć z Pomocą") postulowała zmianę warunków przekazywania dofinansowania w przypadku projektów wieloletnich.

**Stanowisko DWP:**

Wychodząc naprzeciw postulatom organizacji, Fundusz uelastycznił zasady przekazywania dofinansowania. W aktualnej edycji konkursu pod nazwą „Działamy Razem” w przypadku projektów, których wartość nie przekracza kwoty 1.000.000 zł przekazanie dofinansowania następuje w całości po podpisaniu umowy.

Jednocześnie uproszczona została procedura projektów wieloletnich, polegająca na rezygnacji z trybu pozakonkursowego.

- **Elżbieta Oleksiak** (Polski Związek Niewidomych) – postulowała uproszczenie zasad rozliczania kosztów eksploatacji pomieszczeń wykorzystywanych do prowadzenia zajęć (sal).

#### **Stanowisko DWP:**

Departament zadeklarował przyjrzenie się powyższej kwestii.

#### ➤ **Wspólne postulaty Członków Forum Dialogu:**

- możliwość rozliczania kosztów pośrednich ryczałtem - **Maciej Wiatrowski, Karol Włodarczyk i Krzysztof Peda**;
- wydłużenie terminu dokonywania płatności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń personelu projektu i kosztów eksploatacji, poniesionych w ostatnim okresie realizacji projektu – **Joanna Cwojdzińska i Mariusz Rodzik**;
- promocja realizowanych projektów:
  - w przypadku rozliczania kosztów ryczałtem – przeniesienie kosztów promocji projektu (np. filmów i zdjęć) do kosztów bezpośrednich – w kierunku pomocy 2 i 3 - **Mariusz Rodzik**;
  - promocja projektu – położenie większego nacisku na tego rodzaju działania – **Alicja Szatkowska**;
- odejście od rozliczania projektu po efektach (wskaźnikach rezultatu) w kierunku pomocy 2 „zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych” - **Joanna Cwojdzińska, Maria Małecka-Rzodkiewicz**;
- dotyczące rezygnacji z dotychczasowych zasad przyznawania dodatkowej punktacji organizacjom:
  - ustalenie limitu środków, o które mogą wnioskować organizacje działające na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 24 miesiące - **Sylwia Daniłowska**;
  - utrzymanie dodatkowych punktów dla organizacji, które realizowały projekty w poprzednich edycjach konkursu np. preferowanie organizacji, które realizują kolejne edycje tych samych działań (zapewniają ciągłość zadania/wsparcia) – **Joanna Cwojdzińska, Maciej Wiatrowski, Karol Włodarczyk, Krzysztof Peda**;
  - przyznanie dodatkowych punktów organizacjom z mniejszym doświadczeniem może sprawić, że suma punktów przyznanych organizacjom kontynuującym wsparcie dla osób niepełnosprawnych będzie niższa, niż organizacjom posiadającym znacznie mniejsze doświadczenie - **Mariusz Rodzik**;
  - wątpliwość, czy młode organizacje pozarządowe powinny być dodatkowo premiowane w ramach konkursów, ponieważ mają one problemy z właściwą realizacją projektu i jego rozliczaniem - **Alicja Szatkowska (Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych)**.

### **Stanowisko DWP:**

Departament skierował pismo z prośbą o interpretację przepisów w zakresie możliwości utrzymania rozliczania kosztów pośrednich ryczałtem do Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego – Piotra Glińskiego.

W ramach zadań zleczanych obowiązuje zasada memoriałowa. Zgodnie z tą zasadą przychody i koszty uważa się za osiągnięte lub poniesione w momencie ich wystąpienia, niezależnie od terminu ich zapłaty. Zasada memoriałowa pozwala na uznanie w rozliczeniu takich kosztów, które ponoszone są przez Zleceniobiorcę w ostatnich dniach realizacji projektu, lecz których zapłata następuje w miesiącu następnym, na podstawie wystawionych w tym miesiącu dowodów księgowych. W takich przypadkach termin wystawienia dowodu księgowego jest niezależny od Zleceniobiorcy i wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Rozliczenie w ramach kierunku pomocy 2 „zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych” przeprowadzane jest po wskaźniku produktu, a nie po wskaźniku rezultatu.

Zdaniem Departamentu przeniesienie kosztów promocji projektu (np. filmów i zdjęć) do kosztów bezpośrednich budżetu projektu nie jest możliwe. Prowadzenie działań promocyjnych możliwe jest do sfinansowania w ramach kosztów pośrednich. Działania w zakresie promocji tematyki związanej z osobami z niepełnosprawności i ich wsparciem mieszczą się w dedykowanym kierunku pomocy 6 „upowszechnianie pozytywnych postaw społecznych wobec osób niepełnosprawnych i wiedzy dotyczącej niepełnosprawności”.

Dorota Świder przypomniała, że zasady dot. limitu środków dla organizacji funkcjonujących krócej niż 24 miesiące już funkcjonują w ogłaszanych przez PFRON konkursach.

3. **Kamil Bobek** – otworzył dyskusję dot. zasad odwołania od pozytywnej i negatywnej oceny merytorycznej wniosków.

Wszyscy Członkowie Forum Dialogu, którzy wzięli udział w dyskusji dot. odwołań od oceny merytorycznej wniosków, jednogłośnie byli za zachowaniem dotychczasowych zapisów w „Regulaminie składania, rozpatrywania i realizacji projektów tzn. utrzymaniem podziału na pozytywną i negatywną ocenę merytoryczną z możliwością odwołania. Nie spotkała się z akceptacją propozycja rezygnacji z odwołań, a w zamian za to, w przypadku błędów we wnioskach, obniżania punktów w danym kryterium oceny.

- **Mariusz Rodzik** – dotychczasowe zasady związane z odwołaniem od oceny merytorycznej są dobrym rozwiązaniem – realizowane projekty często mają charakter ciągły, a możliwość odwołania po pierwszym etapie oceny merytorycznej daje szansę na poprawę projektu w przypadku popełnienia błędu na etapie składania wniosku przez organizację;
- **Krzysztof Peda** – odejście od odwołań od oceny merytorycznej wniosków nie jest dobrym pomysłem np. z uwagi na odmienną interpretację regulaminu i wytycznych przez ekspertów oceniających wnioski. Odwołania od oceny komisji umożliwiają utrzymanie systemowych rozwiązań i stanowią dużą wartość dla organizacji, które realizują stałe działania. Propozycja, aby kadra organizacji pozarządowych uczestniczyła w szkoleniu ekspertów oceniających wnioski, dzięki czemu dzieliłaby się doświadczeniami. Taka forma współpracy dałaby ekspertom realną wiedzę o realizacji projektów w praktyce. Innym pomysłem jest stworzenie

dwóch list z podziałem na projekty, które gwarantują ciągłość działań (kolejna edycja projektu), w przypadku których istnieje możliwość odwołania i nowe projekty, gdzie nie ma możliwości odwołania od oceny komisji;

- **Marta Młynarczyk** – postulat wcześniejszego ogłoszenia konkursu, aby eksperci mieli więcej czasu na ocenę wniosków;
- **Andrzej Maczasek** („Jestem” Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia) – propozycja stworzenia większego grona ekspertów oceniających wnioski i otwarcie możliwości oceny wniosków także przez przedstawicieli organizacji pozarządowych, które złożyły wniosek w konkursie;

**4. Kamil Bobek** – podsumował i zamknął spotkanie.

**Kamil Bobek**

Podpis Koordynatora Forum Dialogu

**Lista załączników:**

1. Program spotkania grupy ds. zadań zleczonych z dnia 27 kwietnia 2023 r.
2. Lista uczestników spotkania.



## PROGRAM SPOTKANIA GRUPY TEMATYCZNEJ DS. „ZADAŃ ZLECANYCH”

Termin spotkania: **27.04.2023 r.**, w godzinach: **od 10:00 do 13:15**

Organizator spotkania: PFRON, Departament ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

- 09:50 - 10:00** Logowanie Uczestników na spotkanie.
- 10:00 - 10:10** Przywitanie Uczestników – Kamil Bobek, Dyrektor Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
- 10:10 - 10:40** Omówienie propozycji zmian wprowadzanych w 2023 roku do:
- Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zleczanych organizacjom pozarządowym przez PFRON,
  - Regulaminu składania, rozpatrywania i realizacji projektów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
  - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
- Prowadzący - Dorota Świder, Starszy Ekspert ds. zlecenia zadań.
- 10:40 - 10:50** Przerwa.
- 10:50 - 12:00** Dyskusja dotycząca zaprezentowanych zmian w dokumentacji konkursowej.
- 12:00 - 12:15** Przerwa.
- 12:15 - 13:00** Dyskusja dot. zasad pozytywnej i negatywnej oceny merytorycznej wniosków.
- 13:00 - 13:15** Podsumowanie spotkania i pożegnanie Uczestników - Kamil Bobek, Dyrektor Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.





## Ważne!

- ✓ Wyłączamy mikrofony, jeżeli nie zabieramy głosu.
- ✓ Jeżeli chcemy zabrać głos podnosimy dłoń poprzez użycie funkcji „Reakcje” (ikona dłoni), po zakończeniu wypowiedzi należy opuścić rękę (kliknąć ponownie ikonę dłoni).
- ✓ Wyłączamy kamery – jakość połączenia będzie dzięki temu lepsza.
- ✓ Każdy w trakcie szkolenia ma możliwość zadania pytań na czacie.

## Lista uczestników spotkania grupy tematycznej ds. zadań zleczanych, działającej przy Forum Dialogu z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa organizacji
1.	Anna Chwałek	Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o Pokrewnych Zaburzeniach „WSPÓLNY ŚWIAT”
2.	Joanna Cwojdzińska	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną
3.	Sylwia Daniłowska	Fundacja Aktywizacja
4.	Małgorzata Jagieluk	Fundacja Dom Rodzinnej Rehabilitacji Dzieci z Porażeniem Mózgowym
5.	Ewa Kierasińska-Siwkiewicz	Związek Harcerstwa Polskiego
6.	Andrzej Maczassek	„Jestem” Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
7.	Maria Małecka-Rzodkiewicz	Fundacja Dzieciom "Zdążyć z Pomocą"
8.	Marta Młynarczyk	Fundacja na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia"
9.	Elżbieta Oleksiak	Polski Związek Niewidomych
10.	Krzysztof Peda	Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości"
11.	Mariusz Rodzik	Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START
12.	Alicja Szatkowska	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
13.	Wioleta Umławska	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Autystycznym
14.	Maciej Wiatrowski	Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ
15.	Renata Wicha	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie"
16.	Kamil Bobek	PFRON
17.	Grzegorz Falkowski	PFRON
18.	Beata Świeczak	PFRON
19.	Łukasz Niedźwiedzki	PFRON
20.	Dorota Świder	PFRON
21.	Magdalena Gacparska	PFRON
22.	Magdalena Pawężka	PFRON
23.	Mirosława Siwek	PFRON
24.	Gabriela Knapik	PFRON
25.	Ludmiła Wolska	PFRON