

Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych do Wstępnej Wersji Modelu Rehabilitacji Kompleksowej opracowanej w ramach Projektu: „Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie modelu kompleksowej rehabilitacji umożliwiającej podjęcie lub powrót do pracy” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Oś Priorytetowa II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.6

**Sesja warsztatowa: Jakie instytucje mogą być zaangażowane w system rehabilitacji kompleksowej ?
Gdańsk/Wrocław/Rzeszów/Warszawa**

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----------------------------|---|--|--|---|
| Gdańsk - 30.08.2018 | | | | |
| 1 | <p>Zgłaszający: Urząd Marszałkowski Toruń i CPOP (Centrum Pomocy Osobom Poszkodowanym)</p> <p>Pytanie/rekomendacja: Instytucje szkoleniowe – czy w to wchodzi wyższe uczelnie, czy możliwe będzie zdobycie studiów podyplomowych?</p> | IV.3. Moduł zawodowy | N/Nie wymaga zmiany w modelu | Taka możliwość istnieje pod warunkiem, że studia dadzą możliwość uzyskania nowych kwalifikacji zawodowych, zgodnie z IPR. |
| 2 | <p>Zgłaszający: Fundacja „WRÓĆ”</p> <p>Pytanie/rekomendacja: Należy zwrócić uwagę na młode osoby niepełnosprawne i stworzenie możliwości nauczania młodzieży o specjalnych potrzebach i doszkolenia ich w ramach projektu.</p> | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Taka możliwość jest uwzględniona w ramach modelu rehabilitacji kompleksowej. Celem programu rehabilitacji kompleksowej jest aktywizacja zawodowa (przywrócenie zdolności do pracy/włączenie do funkcjonowania na otwartym rynku pracy), zaś pilotaż jest skierowany do osób w tzw. wieku produkcyjnym (powyżej 18 r. życia.), przy |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|--|
| | | | | czyż dla kobiet górna granica wieku to 55 lat, zaś dla mężczyzn – 60 lat. a). |
| 3 | Zgłaszający: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Pytanie/rekomendacja: Propozycja włączenia jako grupy docelowej dzieci z mózgowym porażeniem dziecięcym o dużej sprawności intelektualnej tj. osób, które skończyły gimnazjum i potrzebują nauki zawodu. | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Pilotaż jest skierowany do osób w tzw. wieku produkcyjnym (dolna granica wieku - 18 lat, górna granica wieku - dla kobiet to maksymalnie 55 lat, mężczyzn maksymalnie 60 lat). |
| 4 | Zgłaszający: Urząd Miasta Gdańsk Pytanie/rekomendacja: Osoby niepełnosprawne od urodzenia będą również włączone w system rehabilitacji kompleksowej i oferta dla nich musi być inna niż dla pozostałych grup interesariuszy. Ośrodki powinny przygotować ścieżkę wejścia dla tych osób - UM Gdańsk ma przygotowaną taką ścieżkę z CEKAŻem dla lokalnych środowisk. | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Taka możliwość została uwzględniona w ramach modelu rehabilitacji kompleksowej. Rehabilitacja kompleksowa będzie oparta na IPR. |
| 5 | Zgłaszający: PFRON Gdańsk Pytanie/rekomendacja: | IV.3. Moduł zawodowy IV.5. Moduł medyczny | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie dotyczy modelu rehabilitacji kompleksowej. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|--|
| | Osoby chore na raka uzyskują szybko orzeczenie o niepełnosprawności (np. na rok). Leczenie powoduje złe samopoczucie przez rok, dzięki temu zaczyna się lubić niechodzenie do pracy (czas na odpoczynek, leczenie itd). Propozycja aby dać im pół etatu i utrzymać w dotychczasowym miejscu pracy. Zwolnienie powyżej pół roku ma bardzo niekorzystny wpływ na psychikę i podejście do pracy. Umożliwić zatrudnienie na pół etatu itp. Do systemu powinna wejść tylko osoba potrzebująca przekwalifikowania. | | | |
| 6 | Zgłaszający: CPOP Pytanie/rekomendacja: Jednym z warunków udziału w projekcie osób z niepełnosprawnościami jest ich samodzielność, ale czy system kompleksowej rehabilitacji mógłby spowodować, że osoba niesamodzielna zacznie być samodzielna? Może warto rozważyć włączenie osób niesamodzielnych/mało samodzielnych ? | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Na etapie pilotażu zakładamy, że jeśli osoba z niepełnosprawnością spełnia ustalone kryteria, tj.: jest niezdolna do pracy, jest zdolna do samoobsługi, rokuje odzyskanie zdolności do pracy, jest zdolna do nauki nowego zawodu, wykazuje motywację do udziału w programie kompleksowej rehabilitacji – może zostać zakwalifikowana do udziału w pilotażu kompleksowej rehabilitacji. |
| 7 | Zgłaszający: Pełnomocnik UM Toruń ds. ON Pytanie/rekomendacja: | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Takie działania przewidziano w ramach modelu w module zawodowym. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| | ORK powinien współpracować z pracodawcami z terenu zamieszkania ON. | | | |
| 8 | Zgłaszający: Pytanie/rekomendacja: Jakie są kryteria samodzielności/niesamodzielności w aspekcie kwalifikacji do rehabilitacji kompleksowej ? | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Zdolność do samoobsługi obejmuje: samodzielne wykonywane podstawowych czynności domowych (np. pranie, sprzątanie, wynoszenie śmieci), samodzielne przygotowywane posiłków, zdolność do samodzielnego poruszania się. |
| 9 | Zgłaszający: Biuro PSONI Gdańsk Pytanie/rekomendacja: 1. Pytanie o czas rehabilitacji, 30 minut to za krótko na terapię zajęciową i psychologiczną. 2. Co po rehabilitacji, po powrocie do domu, czy uczestnik rehabilitacji kompleksowej będzie miał wsparcie? Na jakich zasadach? | IV.2. Indywidualny Program Rehabilitacji | T/zmiana w modelu wprowadzona ORK zapewnia uczestnikowi po opuszczeniu ośrodka wsparcie doradcy zawodowego/pośrednika pracy/psychologa do momentu podjęcia zatrudnienia (lub uruchomienia działalności gospodarczej) i przez okres minimum 3 miesięcy po podjęciu zatrudnienia. | Plan realizacji IPR ma charakter ilustracyjny – podane czasy trwania rehabilitacji są tylko przykładowe. |
| 10 | Zgłaszający: Urząd Marszałkowski Toruń Pytanie/rekomendacja: Czy będzie duża kampania reklamowa - TV, radio może znacznie poprawić uczestnictwo w projekcie ? | Dotyczy modelu jako całości | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Pilotaż zakłada intensywną akcję upowszechniającą model (artykuły w prasie specjalistycznej, reklamy radiowe i telewizyjne, wydruk i dystrybucja modelu do potencjalnych interesariuszy - 1000 sztuk, dystrybucja materiałów promocyjnych w instytucjach zabezpieczenia społecznego takich jak ZUS, |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|---|
| | | | | KRUS, MON, MSWiA oraz zespołach orzekania o niepełnosprawności oraz organizacja 4 seminariów regionalnych i 1 podsumowującego w celu prezentacji modelu - wersji wstępnej i końcowej) i upowszechnienie wiedzy na temat możliwości udziału w projekcie wśród organizacji i instytucji zrzeszających lub pomagających osobom niepełnosprawnym. |
| 11 | <p>Zgłaszający: Fundacja wróc</p> <p>Pytanie/rekomendacja: Po roku pobytu w ośrodku, gdy ktoś inny gotuje i sprząta osoba niepełnosprawna traci takie umiejętności. Propozycja wprowadzenia systemu przemiennego, z przewagą przebywania w naturalnym środowisku. Włączenie najbliższego otoczenia jako interesariuszy systemu</p> | IV.4. Moduł psychospołeczny | T/Zmiana w modelu wprowadzona Uczestnikowi rehabilitacji kompleksowej przysługuje płatny urlop (za jeden dzień urlopu zaliczane jest 5 godzin do wyliczenia stypendium rehabilitacyjnego opisanego w pkt. 7.7), w wymiarze 5 dni za odbyty kwartał rehabilitacji. Prawo do urlopu Uczestnik nabywa po odbyciu co najmniej 300 godzin rehabilitacji. | Takie działania przewidziano w ramach modelu. Kompleksowa rehabilitacja będzie realizowana zgodnie z preferencjami danego uczestnika. Uczestnik biorący udział w trybie stacjonarnym będzie miał możliwość samodzielnego przygotowywania posiłków, ponadto realizacja PR będzie ukierunkowana na zapewnienie odpowiednich proporcji pomiędzy samodzielnym funkcjonowaniem w ORK a wsparciem udzielanym przez zespół rehabilitacyjny.) Cykl rehabilitacji kompleksowej uwzględnia także możliwość kontaktu z najbliższym otoczeniem uczestnika tj. rodziną poprzez zapewnienie możliwości kontaktu z nimi w trakcie weekendów.(zwrot kosztów dojazdu dla uczestników/rodziny). Ponadto planowane są urlopy płatne za każdy odbyty kwartał rehabilitacji. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| 12 | Zgłaszający: Szpital Barlinek Pytanie/rekomendacja: Czy ośrodki będą mogły kupić za fundusze projektowe dodatkowe wyposażenie? | V.3. Wymogi w zakresie wyposażenia ORK i pomieszczeń | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie przewidziano takiej możliwości. |
| 13 | Zgłaszający: Centrum Rehabilitacji Gdańsk Pytanie/rekomendacja: Jakie kryteria musi spełniać wymagana baza hotelowa? | V.5. Zasady realizacji usług w ORK | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Opis bazy hotelowej został zawarty w modelu, rozdział V.5. Zasady realizacji usług w ORK |
| 14 | Zgłaszający: PFRON Gdańsk Pytanie/rekomendacja: Czy wybory samorządowe nie zaburzają procedury przetargowej? Propozycja na wydłużenie czasu na składanie aplikacji | Nie dotyczy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwaga zostanie uwzględniona w ramach przygotowania procedury przetargowej na wybór ORK. |
| 15 | Zgłaszający: Centrum Rozwoju Talentów w Gdańsku Pytanie/rekomendacja: Czy doradca zawodowy w ORK może być wspierany przez firmy doradcze zewnętrzne? | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | ORK może funkcjonować jako konsorcjum, natomiast zasadniczo nie zakłada się wsparcia ze strony firm zewnętrznych w doradztwie zawodowym. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|---|---|
| 16 | Zgłaszający: UM Koszalin Pytanie/rekomendacja: Czy w procesie zmiany zawodu brane jest pod uwagę samozatrudnienie? | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Tak, jako wejście/powrót na rynek pracy uznawane jest także uruchomienie własnej działalności gospodarczej. |
| 17 | Zgłaszający: UM Gdańsk Pytanie/rekomendacja: 1. Propozycja skierowania informacji o projekcie do prezydentów, burmistrzów z prośbą o przekazanie informacji instytucjom im podległym o możliwości udziału w przetargach. 2. Czy jeśli uczestnik odpadnie z przyczyn od siebie niezależnych, to czy może wrócić jeszcze raz? | V.5. Zasady realizacji usług w ORK | N/ Nie wymaga zmiany w modelu T/zmiana w modelu wprowadzona 2. Uczestnik ma możliwość zrezygnowania z realizacji IPR po 2-tygodniowym okresie próbnym. W wypadku rezygnacji Uczestnik podpisuje deklarację odstąpienia do udziału w kompleksowej rehabilitacji z podaniem przyczyny rezygnacji. Rezygnacja po podpisaniu IPR, po okresie próbnym, będzie skutkowałą zwrotem dotychczas poniesionych kosztów na rehabilitację danej osoby. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przyczyną nieukończenia rehabilitacji kompleksowej było podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. W nagłych sytuacjach losowych Kierownik Projektu na wniosek kierownictwa ORK może odstąpić od kary finansowej. W wypadku konieczności przerwania | 1. Sugestia będzie wzięta pod uwagę w ramach promocji modelu. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|-----------------------------|--|--|--|--|
| | | | udziału w kompleksowej rehabilitacji Uczestnik w uzasadnionych przypadkach ma możliwość wystąpienia do Kierownika Projektu o wznowienie udziału w Projekcie. | |
| 18 | Zgłaszający: Stowarzyszenie Rehabilitacji Sportowej „Szansa” Gdańsk Pytanie/rekomendacja: Czy będą urlopy na przykład na zawody sportowe (treningi), nie przerywając rehabilitacji ? Czy terapia jest przesuwana, a nie tracona w czasie „urlopu, treningu, zwolnienia ? | V.5. Zasady realizacji usług w ORK | T/zmiana w modelu wprowadzona Uczestnikowi rehabilitacji kompleksowej przysługuje płatny urlop (za jeden dzień urlopu zaliczane jest 5 godzin do wyliczenia stypendium rehabilitacyjnego opisanego w pkt. 7.7), w wymiarze 5 dni za odbyty kwartał rehabilitacji. Prawo do urlopu Uczestnik nabywa po odbyciu co najmniej 300 godzin rehabilitacji. Uczestnikowi przysługuje stypendium również za okres udokumentowanej niezdolności do pracy. Niezdolność tę powinno się udokumentować zaświadczeniem (zwolnieniem) lekarskim. Uczestnik ma obowiązek zawiadomić ORK o niezdolności do <u>pracy</u> w terminie 2 dni od dnia wystawienia zaświadczenia i dostarczyć oryginał w terminie 7 dni. | Wskazane jest uwzględnienie urlopu, ale biorąc pod uwagę wpływ nieobecności na proces ciągłości rehabilitacji. |
| Wrocław - 04.09.2018 | | | | |
| 19 | Zgłaszający: | IV.4. Moduł psychospołeczny | T/zmiana w modelu wprowadzona | Taka rekomendacja wpłynie na lepszą identyfikację uczestnika z procesem |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| | Fundacja Imago Pytanie/rekomendacja: Należy zwrócić uwagę na wzmocnienie udziału uczestnika w tworzeniu IPR, szczególnie w aspekcie rehabilitacji zawodowej poprzez np. rozpoczęcie procesu w formie wywiadu swobodnego. | | Rozpoczęcie procesu w formie wywiadu swobodnego | rehabilitacji kompleksowej, którą będzie przechodził. oraz poprawi jej efektywność. |
| 20 | Zgłaszający: Sanatorium Ustroń Pytanie/rekomendacja: 1. Propozycja określenia kryteriów wyboru ośrodków z uwzględnieniem kryteriów jakości świadczonych usług. 2. Propozycja określenia w warunkach przetargowych maksymalnego czasu rehabilitacji jednej osoby 3. Propozycja określenia liczby osób będących jednocześnie poddawanych rehabilitacji w ośrodku | V.1. Zasady rekrutacji ośrodków pilotażowych V.5. Zasady realizacji usług w ORK | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | 1. Propozycja będzie wzięta pod uwagę na etapie opracowania procedury przetargowej w zakresie wyboru ośrodków pilotażowych 2. Maksymalny czas rehabilitacji jednej osoby jest zawarty w modelu – przewidywany czas pozostawania w ORK będzie określony w IPR, jednak nie może przekroczyć 12 miesięcy. 3. Zakłada się, że zasadniczo liczba osób poddawanych jednocześnie rehabilitacji w ośrodku wynosić będzie 50 osób. |
| 21 | Zgłaszający: Sanatorium Ustroń Pytanie/rekomendacja: Określenie zasad współpracy między osobami prowadzącymi rehabilitację zawodową a agencjami pracy. | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Zgodnie z wymaganiami modelu ośrodek ubiegający się o prawo do prowadzenia rehabilitacji kompleksowej powinien posiadać wpis do rejestru agencja zatrudnienia w zakresie prowadzenia pośrednictwa pracy. Zasady współpracy pomiędzy kadrą prowadząca rehabilitację zawodową a agencjami pracy powinny |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| | | | | zostać określone samodzielnie przez Wykonawcę. |
| 22 | Zgłaszający: DARR S.A. Pytanie/rekomendacja: Sugestia, aby rehabilitacja kompleksowa była ukierunkowana na znalezienie pracy (dostosowana do potrzeb regionu). | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwzględniono w ramach działań w zakresie modułu zawodowego. |
| 23 | Zgłaszający: DARR S.A. Pytanie/rekomendacja: Sugestia, aby nie ograniczać rehabilitacji zawodowej do nauczania jednego zawodu, ale uczyć konkretnych kompetencji zawodowych, przydatnych na różnych stanowiskach pracy. | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwzględniono w ramach działań w zakresie modułu zawodowego. |
| 24 | Zgłaszający: DARR S.A. Pytanie/rekomendacja: Sugestia, aby zapobiec cofaniu się samodzielności uczestników poprzez następujące działania: po miesiącu pobytu w ośrodku, uczestnicy powinni spędzać jakiś czas w domu, na terenie ośrodka | IV.4. Moduł psychospołeczny | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Kompleksowa rehabilitacja będzie realizowana zgodnie z preferencjami danego uczestnika. Uczestnik biorący udział w trybie stacjonarnym będzie miał możliwość samodzielnego przygotowywania posiłków, ponadto realizacja PR będzie ukierunkowana na zapewnienie odpowiednich proporcji pomiędzy samodzielnym |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|--|
| | uczestnicy rehabilitacji kompleksowej powinni otrzymywać minimum wsparcia. | | | funkcjonowaniem w ORK a wsparciem udzielanym przez zespół rehabilitacyjny. |
| 25 | Zgłaszający: Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych Pytanie/rekomendacja: Należy zwrócić uwagę na uwzględnienie zatrudnienia wspomaganego (trener pracy) zarówno w ramach rehabilitacji kompleksowej, jak i po jej zakończeniu. | IV.3. Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Założony w modelu proces rehabilitacji kompleksowej kończy się w momencie przygotowania do wejścia na rynek pracy i zatrudnienia osoby na rynku pracy. Wsparcie trenera pracy następuje w momencie zatrudnienia osoby u pracodawcy. Część zadań związanych z praca trenera realizują pośrednicy pracy i specjalista ds. ergonomii. Wsparcie trenera pracy może być także realizowane przy udziale wykonawców zewnętrznych (NGO, projekty UE). |
| 26 | Zgłaszający: Magdalena Knot Pytanie/rekomendacja: W rehabilitacji kompleksowej należy zwrócić uwagę na wzmocnienie umiejętności miękkich, społecznych, współpracy między ludźmi, które są istotne zarówno do utrzymania pracy jak i znalezienia innej. | IV.4. Moduł psychospołeczny | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwzględniono w ramach działań w zakresie modułu psychospołecznego. |
| 27 | Zgłaszający: Urząd Marszałkowski Pytanie/rekomendacja: | IV. Analiza interesariuszy (Mapa Drogowa) | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie dotyczy modelu rehabilitacji kompleksowej, jednak w ramach promocji wdrażania modelu przewidziano możliwość współpracy z Urzędem Marszałkowskim. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| | W jaki sposób realizatorzy projektu widzą udział Urzędu Marszałkowskiego w realizacji rehabilitacji kompleksowej? | | | |
| 28 | Zgłaszający: Fundacja Dom Rodzinnej Rehabilitacji Dzieci z Porażeniem Mózgowym Pytanie/rekomendacja: W jaki sposób realizatorzy projektu widzą możliwość współpracy z fundacjami, czy rehabilitacja kompleksowa będzie konkurencją dla fundacji? | IV. Analiza interesariuszy (Mapa Drogowa) | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie dotyczy modelu rehabilitacji kompleksowej. Istnieje możliwość współpracy poza zakresem rehabilitacji kompleksowej. |
| 29 | Zgłaszający: KRUS Pytanie/rekomendacja: Jakie są minimalne wymagania do skierowania w zakresie rehabilitacji medycznej? | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwzględniono w ramach modelu rehabilitacji kompleksowej. |
| 30 | Zgłaszający: Fundacja Imago Pytanie/rekomendacja: Konieczne jest utrwalenie osiągnięć projektu, czy są plany ustawodawcze w tym zakresie? | VI.3 System badania efektywności modelu | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Uwzględniono w ramach modelu – ocena efektywności modelu dostarczy informacji niezbędnych do podjęcia decyzji o upowszechnieniu modelu i jego włączeniu do polityki publicznej. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|-----------------------------|---|--|--|--|
| Rzeszów - 07.09.2018 | | | | |
| 1 | Zgłaszający: Przedstawiciel pracodawców Pytanie/rekomendacja: Najważniejszym interesariuszem zewnętrznym są pracodawcy | IV. Analiza interesariuszy (Mapa Drogowa) | T/zmiana w modelu wprowadzona Uwzględnienie pracodawców jako kluczowej grupy interesariuszy zewnętrznych w analizie interesariuszy. | W kontekście celu głównego pilotażu zakładającego powrót na rynek pracy uczestnika kompleksowej rehabilitacji pracodawcy stanowią końcowy etap w rehabilitacji i stanowią o sukcesie całego projektu. |
| 2 | Zgłaszający: NFZ Pytanie/rekomendacja: Konieczność dokładnego przeszkolenia lekarzy orzeczników w zakresie uwarunkowań zdolności do pracy. | VIII. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Taki zakres szkoleń został przyjęty w modelu szkolenia dla lekarzy orzekających (ZUS, KRUS, MON, MSWiA, zespoły orzekania o niepełnosprawności) w ramach projektu. |
| 3 | Zgłaszający: Podkarpacki Oddział NFZ Pytanie/rekomendacja: Tworzenie następnych modeli finansowania zwiększy ilość podmiotów oddziaływujących w obszarze wsparcia ON, konieczność zmiany systemu finansowania. | Model ogólnie | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Celem procesu jest integracja, kompleksowość, ukierunkowanie i szybki czas działania. Nie tworzymy nowego modelu finansowania działań. |
| 4 | Zgłaszający: Kielce – Grupa Wsparcia Osób z dysfunkcją psychiczną | Model ogólnie | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie zakłada się takiego schematu działań. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|--|
| | Pytanie/rekomendacja: Czy Zakłady Aktywizacji Zawodowej będą wchłonięte przez ORK ? | | | |
| 5 | Zgłaszający: Przedstawiciel Pracodawców Pytanie/rekomendacja: Konieczność zmiany Ustawy o składce wypadkowej – potencjalne źródło finansowania w przyszłości. | V.6 Źródła finansowania ORK | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Model finansowania po zakończeniu projektu będzie dyskutowany na kolejnym etapie realizacji projektu. Propozycja będzie brana pod uwagę podczas dyskusji nad przyszłym modelem finansowania, po zakończeniu pilotażu. |
| 6 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Szkolenia zawodowe i dobór zawodowy są kluczowe dla modelu ORK. | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Tak, wychodzimy z tego samego założenia, że to kluczowe elementy działań. |
| 7 | Zgłaszający: Osoba z niepełnosprawnością Pytanie/rekomendacja: Czy nasz Kodeks Pracy nie jest zbyt rygorystyczny w kontekście zatrudnienia ON – nie stawia zbyt dużych wymagań pracodawcom w procesie zatrudnienia? | Model ogólnie | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Zagadnienie dotyczy zmian w Kodeksie Pracy, nie jest związane bezpośrednio z modelem. |
| 8 | Zgłaszający: Osoba z niepełnosprawnością | IV.3 Moduł zawodowy IV.4 Moduł psychospołeczny | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Kwestia dotycząca warunków pracy powinna być rozstrzygana przez organy do tego powołane – np. PIP. Uwaga nie |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|--|
| | Pytanie/rekomendacja: „Tworzenie” ON w koncernach przez przeciążenia pracą fizyczną i umysłową. Ogłoszenia o pracę typu: zatrudnię ON z kat. U lub P są karygodne. Konieczność oddziaływań uświadamiających w grupie pracodawców. | | | związana z modelem wsparcia. Pewne działania uświadamiające pracodawców będą prowadzone w ramach modułu psychospołecznego (psychoedukacja dla pracodawców oraz zawodowego (spotkania z pracodawcami). |
| 9 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Propozycja, aby w naborze do ORK uwzględniać nie tylko osoby z orzeczoną niepełnosprawnością. | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W modelu zakłada się udział osób nie tylko z orzeczoną niepełnosprawnością. |
| 10 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Wykorzystanie we wsparciu trenera pracy jako elementu wzmacniającego efektywność wsparcia (szczególnie w zakresie funkcjonowania uczestnika już na rynku pracy. | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Założony w modelu proces rehabilitacji kompleksowej kończy się w momencie przygotowania do wejścia na rynek pracy i zatrudnienia osoby na rynku pracy. Wsparcie trenera pracy następuje w momencie zatrudnienia osoby u pracodawcy. Część zadań związanych z pracą trenera realizują pośrednicy pracy i specjalista ds. ergonomii. Wsparcie trenera pracy może być także realizowane przy udziale wykonawców zewnętrznych (NGO, projekty UE) |
| 11 | Zgłaszający: Izba Rzemieślnicza | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Model uwzględnia także możliwości kształcenia w zawodach rzemieślniczych. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|------------------------------|---|--|--|--|
| | Pytanie/rekomendacja: Zanikają zawody rzemieślnicze. Jest to konsekwencja specyfiki szkolnictwa i edukacji zawodowej. | | | |
| 12 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Rozszerzenie zakresu miejsc gdzie można zgłosić się do projektu. | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W modelu pozostanie określona liczba miejsc gdzie można zgłosić się do projektu. System rekrutacji zakłada rekrutację w miejscach posiadających odpowiednio wykwalifikowaną kadrę mogącą przeprowadzić wstępną ocenę kwalifikacji do ORK. Model ma wskazać docelowo miejsc rekrutacji do ORK, na podstawie weryfikacji systemu kwalifikowania uczestników do kompleksowej rehabilitacji przyjętego w ramach pilotażu. Po zakończeniu procesu pilotażu wskazane będą rekomendacje do zmian systemu. |
| Warszawa - 11.09.2018 | | | | |
| 1 | Zgłaszający: Instytucja szkoleniowa dla rolników Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia w grupie docelowej projektu również ubezpieczonych w KRUS. | II. Założenia pilotażowego modelu kompleksowej rehabilitacji III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej. | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Ta grupa docelowa jest ujęta w projekcie. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|---|--|--|---|
| 2 | Zgłaszający: Instytucja szkoleniowa dla rolników Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia w grupie docelowej projektu również najbliższego otoczenia uczestników rehabilitacji kompleksowej . | IV.4 Moduł psychospołeczny | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Ta grupa docelowa jest ujęta w projekcie. |
| 3 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia w grupie docelowej projektu osób mających problem z motywacją do udziału w rehabilitacji. | III. Kwalifikowanie uczestników do kompleksowej rehabilitacji | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W projekcie duży nacisk położony jest na kwalifikację do kompleksowej rehabilitacji osób spełniających kryterium motywacji do udziału w rehabilitacji. Osoby z niskim poziomem motywacji nie są przewidziane do kwalifikacji do udziału w rehabilitacji kompleksowej. |
| 4 | Zgłaszający: NGO Pytanie/rekomendacja: Kwalifikacja do ORK osób, które nie są objęte ubezpieczeniem społecznym, w tym osobami zatrudnionymi na umowach cywilnoprawnych nie opłacającymi składek w ZUS. | III. Kwalifikowanie uczestników do kompleksowej rehabilitacji | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W projekcie nie określono, iż osoby nie objęte ubezpieczeniem społecznym nie będą mogły brać udziału w projekcie. |
| 5 | Zgłaszający: Osoba indywidualna – niepełnosprawna Pytanie/rekomendacja: | III. Kwalifikowanie uczestników do kompleksowej rehabilitacji | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W projekcie zakłada się wsparcie dla osób z orzecznym umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności. Jednocześnie założenia projektu określają jasno, iż w ośrodku będą poddawane |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|--|
| | Propozycja poszerzenia grupy docelowej poprzez umożliwienie kwalifikacji do projektu osobom z lekkim stopniem niepełnosprawności oraz osobom np. nie radzącym sobie z życiem w społeczeństwie, wykluczonym społecznie. | | | rehabilitacji kompleksowej rehabilitacji osoby które potrzebują każdego rodzaju rehabilitacji, nie tylko np. rehabilitacji społecznej. |
| 6 | Zgłaszający: PUP Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia jako interesariuszy w projekcie Ośrodków Pomocy Społecznej. | IV. Analiza interesariuszy (Mapa Drogowa) | T/zmiana w modelu wprowadzona Poszerzenie grupy docelowej interesariuszy o OPS-y. | Grupa ta ujęta jest w projekcie w kategorii szeroko rozumianej administracji samorządowej. |
| 7 | Zgłaszający: Urząd Wojewódzki Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia jako interesariuszy w projekcie osób z zagranicy posiadających legalną pracę i ubezpieczenie społeczne w Polsce | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji kompleksowej | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | W projekcie nie określono, iż osoby z zagranicy objęte ubezpieczeniem społecznym nie będą mogły brać udziału w projekcie – jest to możliwa grupa docelowa w projekcie. Posiadanie obywatelstwa polskiego nie jest warunkiem koniecznym (dopuszczającym). |
| 8 | Zgłaszający: Urząd Wojewódzki Pytanie/rekomendacja: Propozycja ujęcia jako interesariuszy Urzędów Wojewódzkich jako przedstawicieli rządu w terenie mających dostęp do informacji o pracownikach zagranicznych oraz funkcjonujących w ich | IV. Analiza interesariuszy (Mapa Drogowa) | T/zmiana w modelu wprowadzona | Grupa ujęta w projekcie w szeroko rozumianej administracji rządowej podobnie jak wskazane jako interesariusze zespoły ds. orzekania. |

| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|---|
| | strukturach wojewódzkich zespołów ds. orzekania. | | | |
| 9 | Zgłaszający: Instytucja szkoleniowa Pytanie/rekomendacja: Propozycja uwzględnienia jednostek szkoleniowych i edukacyjnych jako potencjalnych pracodawców, zatrudniających uczestników rehabilitacji kompleksowej po zakończeniu udziału w projekcie. | IV.3 Moduł zawodowy | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie wyklucza się udziału tych jednostek jako potencjalnych pracodawców po zakończeniu udziału w projekcie. Modelu nie został wskazany katalog organizacji i instytucji, które mogą być potencjalnymi pracodawcami. |
| 10 | Zgłaszający: Instytucja szkoleniowa Pytanie/rekomendacja: Szkoły dla osób z niepełnosprawnościami jako potencjalne miejsce rekrutacji do projektu. | III. Kwalifikowanie uczestników do projektu | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Nie ogranicza się miejsc skąd mogą być rekrutowane osoby do projektu. Informacja o projekcie będzie powszechnie dostępna i z oferty będą mogły również skorzystać osoby uczące się w takich jednostkach. |
| 11 | Zgłaszający: Ośrodek rehabilitacji Pytanie/rekomendacja: W ramach kierowania do ORK należy jasno wskazać, iż na chwilę obecną kierowanie do ORK odbywa się poza oficjalnym systemem orzekania (brak podstawy prawnej), ale jednocześnie może być on docelowym miejscem pozyskania | III. Kwalifikowanie uczestników do rehabilitacji | N/ Nie wymaga zmiany w modelu | Model ma wskazać docelowo miejsca rekrutacji do ORK, na podstawie weryfikacji systemu kwalifikowania uczestników do kompleksowej rehabilitacji przyjętego w ramach pilotażu. Po zakończeniu procesu pilotażu wskazane będą rekomendacje do zmian systemu. |



| Nr | Zgłaszający/Instytucja- Pytanie/Rekomendacja | Model - moduł <i>(proszę wskazać, której części modelu dotyczy pytanie/rekomendacja-rozdział, strona dokumentu)</i> | Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonego pytania/rekomendacji w modelu <i>(proszę wpisać T/N opisać proponowaną zmianę)</i> | Propozycja przyjęta/nie przyjęta - Uzasadnienie |
|----|--|--|--|--|
| | uczestnika, co będzie wymagało zmian w systemie prawnym. | | | |