# ZESTAWIENIE UWAG zgłoszonych przez organizacje pozarządowe do projektu „Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zlecanych organizacjom pozarządowym przez PFRON” (2022)

| L.p. | Zgłaszający uwagi | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (Rozdział / ustęp / punkt) | Treść uwagi (propozycja rozwiązania / usunięcie zapisu / dodanie zapisu) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko DWP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| 1.1. | **Akademicki Związek Sportowy, Warszawa** | „Zasady” Rozdział I „Definicje pojęć” pkt 3 | Dodanie zapisu: „oraz osoby posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego”. | Brak możliwości realizacji projektu dla dzieci, które realizują proces edukacji i posiadają tylko orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (bez orzeczenia o niepełnosprawności). | **Uwaga nieuwzględniona.**  Zgodnie z ustawą o rehabilitacji niepełnosprawność potwierdzana jest orzeczeniem o:   1. zakwalifikowaniu przez organy orzekające do jednego z trzech stopni niepełnosprawności lub 2. całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy na podstawie odrębnych przepisów, lub 3. niepełnosprawności, wydanym przed ukończeniem 16 roku życia. |
| 1.2. | Akademicki Związek Sportowy, Warszawa | Wzór umowy, paragraf 3 | Zmiana zapisu: „Przekazanie środków PFRON nastąpi w transzach dla projektów przekraczających 500 000 złotych kosztów kwalifikowalnych”. | Wpłata jednorazowa umożliwi zabezpieczenie środków na całościową realizację projektu. | Uwaga uwzględniona.Sposób przekazywania środków finansowych określony zostanie w treści ogłoszenia o konkursie.Planowane jest przyjęcie następującego rozwiązania:  1. w przypadku projektów, których wartość nie przekracza kwoty 1 mln zł przekazanie dofinansowania w ramach jednej transzy; 2. w przypadku projektów o wartości co najmniej 1 mln zł przekazanie dofinansowania w transzach: pierwsza transza po podpisaniu umowy, kolejna po rozliczeniu określonej wysokości procentowej transzy pierwszej; złożenie rozliczenia częściowego przed przekazaniem kolejnej transzy. |
| 1.3. | Akademicki Związek Sportowy, Warszawa | Wzór umowy, paragraf 5 | Dodanie punktu: „Sprawozdanie częściowe dotyczy realizacji projektów przekraczających 500 000 złotych kosztów kwalifikowalnych”. | Zminimalizowanie dodatkowych, czasochłonnych obowiązków dla personelu administracyjnego projektu. Rozliczenie całościowe będzie obejmować realizację całego zadania, w tym informacje zawarte w dotychczasowych rozliczeniach częściowych. | Uwaga uwzględniona.Komentarz w Pkt 1.2. |
|  |  |  |  |  |  |
| 2.1. | **Fundacja Aktywizacja, Warszawa** | Regulamin, Rozdział X | Uzupełnienie rozdziału o warunki wnioskowania o zmiany w projekcie – zawarcie możliwości wnioskowania o zmiany w zakresie rzeczowym i finansowym na etapie realizacji włączając w to zmiany w zakresie wskaźników ujętych w umowie za zgodą Pełnomocników Zarządu PFRON. | Ze względu na zniesienie obowiązku składania zaktualizowanego wniosku o dofinansowanie przed każdym rokiem realizacji, częstotliwość oraz zakres wnioskowania o zamiany w projekcie może ulec zmianie. Z tego względu zapis, który reguluje warunki dokonywania w/w zapewniałby możliwość większej decyzyjności Oddziałowi PFRON, które nadzoruje projekt w danym województwie. | Uwaga uwzględniona.Do „Zasad” w rozdziale XII dodany został zapis o możliwości podejmowania przez Pełnomocników decyzji o wprowadzeniu zmian do projektu wieloletniego odnoszących się do zakresu merytorycznego (np. form wsparcia), wartości zaplanowanych wskaźników ewaluacji oraz kosztów wykazanych w budżecie projektu, przyjętym na dany okres finansowania. |
| 2.2. | Fundacja Aktywizacja, Warszawa | Wniosek, część C, stawka maksymalna | Usunięcie stawki maksymalnej z budżetu projektu. | Stawki maksymalne przy obecnej sytuacji na rynku pracy w bardzo szybki sposób ulegają dezaktualizacji. Stawka średnia wraz z liczbą godzin/etatu i tak narzuca zarówno wykonanie pracy w odpowiednim wymiarze jak i nieprzekroczenia kwoty przewidzianej na daną pozycję. Stawka maksymalna jedynie ogranicza elastyczność w zatrudnianiu personelu do realizacji działań. Np. w pozycji ogólnej, w której rozliczani są wszyscy specjaliści udzielający wsparcia, różnica pomiędzy stawką prawnika na zlecenie, a doradcy na etat będzie bardzo widoczna. Stawka osoby zatrudnianej na zlecenie będzie również szybciej ulegać zmianom rynkowym, jednocześnie ograniczając możliwość rekrutacji wysoko wykwalifikowanej kadry projektowej. | Uwaga nieuwzględniona.Stawka maksymalna jest proponowana przez organizacje pozarządowe, na podstawie analizy planowanych kosztów realizacji danego projektu. PFRON nie wyznacza pułapu tej stawki, a jedynie ją weryfikuje na etapie oceny wniosku. Jednocześnie Fundusz musi mieć możliwość weryfikacji racjonalności zaplanowanych w projekcie stawek w przypadku pozycji budżetowych zawierających wynagrodzenia kilku specjalistów. |
| 2.3. | Fundacja Aktywizacja, Warszawa | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów” Rozdział IV. Koszty pośrednie, pkt 8 oraz ogłoszenia o konkursie | Podwyższenie limitów kosztów pośrednich oraz limitów w konkursach dotyczących kosztów lokalowych lub zlikwidowanie limitu na koszty administracyjne przy jednoczesnej konieczności uzasadniania przyjętych stawek np. za wynajem lokali na działania itp. | Stale rosnąca inflacja powoduje w ostatnim czasie znaczące zwiększenie kosztów, zarówno pod względem zatrudniania personelu administracyjnego jak i zakupu wszelkiego rodzaju usług. Limity przedstawione w obecnych zasadach obowiązują od wielu lat w niezmienionej formie, natomiast koszty, które ponoszą w tym zakresie organizacje stale rosną – w obecnym czasie przyrost ten jest niezwykle dynamiczny i wykracza poza przyjęte w budżetach kwoty ryczałtowe kosztów pośrednich. | Uwaga uwzględniona częściowo.Poszczególne stawki ryczałtowe zostały zwiększone o 1%, dodatkowo wprowadzony został nowy przedział ryczałtowy pomiędzy kwotą 3 mln zł, a kwotą 5 mln zł. Ponadto, w ogłoszeniu o konkursie zaproponowane zostanie zwiększenie (o 1%) limitu kosztów w kategorii „koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu”. |
| 2.4. | Fundacja Aktywizacja, Warszawa | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów” Rozdział V | Zwiększenie katalogu kosztów kwalifikowalnych o możliwość rozliczania w projektach kosztów ubezpieczenia zdrowotnego bądź kart gwarantujących dodatkowe benefity dla pracowników, np. Multisport. | Tego typu składowe wynagrodzenia są na rynku pracy standardem. Brak możliwości zapewnienia dodatkowego systemu wsparcia już na starcie stawia organizacje pozarządowe jako pracodawców drugiej kategorii. W połączeniu z bardzo niską elastycznością odnośnie systemy podwyżek czy premiowania, a także niskimi kwotami bazowymi, zrekrutowanie pracownika, który zapewni najwyższą jakoś wsparcia dla beneficjentów projektu jest niezwykle utrudnione. | Uwaga nieuwzględniona.Zgodnie z warunkami kwalifikowalności kosztów w ramach zadań zlecanych, dofinansowaniu podlegają koszty niezbędne do realizacji projektu. Zapewnienie pracownikom ubezpieczenia zdrowotnego lub kart np. Multisport niewątpliwie zwiększa konkurencyjność danego pracodawcy na rynku pracy, ale koszty te nie są w sposób bezpośredni związane z realizacją projektu. |
| 2.5. | Fundacja Aktywizacja, Warszawa | Umowa o dofinansowanie, paragraf 6, pkt 6 | Zmiana bądź uzupełnienie zapisu o termin pierwszej odpowiedzi PFRON na złożone sprawozdanie, np. „PFRON dokonuje wstępnej weryfikacji sprawozdania do 30 dni od daty jego złożenia.” | Sformułowanie „kompletne sprawozdanie” nie jest dookreślona. W większości przypadków sprawozdania nie są weryfikowane przez wiele tygodni co opóźnia otrzymanie kolejne transzy bądź zamknięcie rozliczenia projektu. | Uwaga nieuwzględniona.Zgodnie z art. 152 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zatwierdzenie przez dysponenta części budżetowej lub dysponenta środków, o których mowa w art. 127 ust. 2, rozliczenia dotacji w zakresie rzeczowym i finansowym, przedstawionego przez obowiązaną do tego jednostkę, powinno nastąpić w terminie 30 dni od dnia jego przedstawienia.Obowiązkiem Zleceniobiorcy jest złożenie sprawozdania z realizacji projektu sporządzonego zgodnie z przyjętymi wymogami. Warunki rozliczenia dofinansowania są określone szczegółowo w umowie o zlecenie realizacji zadań (rodzaje dokumentów, sposób ich sporządzenia). Przepisy nie przewidują etapu „wstępnej” weryfikacji. Weryfikacja dotyczy tych dokumentów, które zostały przedłożone do PFRON przez organizację pozarządową, przy założeniu, że organizacja składa kompletne i prawidłowo sporządzone sprawozdanie. |
|  |  |  |  |  |  |
| 3.1. | **Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa** | Ogłoszenie konkursu – Termin i zasady składania wniosków | Uprawniony podmiot może złożyć w ramach konkursu 5 wniosków lub 2 wieloletnie i 3 roczne? z tym że nie więcej niż dwa wnioski w danym kierunku pomocy. | Ograniczenie do trzech wniosków w ramach jednego konkursu, w sytuacji dużych organizacji działających na rzecz kilkunastu tysięcy beneficjentów w ramach projektów ogólnopolskich jak i lokalnych, mocno w tym punkcie ogranicza ich działanie. Organizacje realizujące projekty z PFRON są bardzo różne. Od tych, które zatrudniają kilku pracowników do tych, którzy zatrudniają 60 pracowników. Może dobrym rozwiązaniem jest nieograniczanie ilości składanych wniosków do konkretnej ilości, a do mocy przerobowej, czyli na przykład proporcjonalnie do budżetu rocznego danej organizacji? Dobrym rozwiązaniem dla wielu organizacji realizujących projekty wieloletnie przez wiele lat z rzędu, byłoby rozważenie wprowadzenia powierzenia stałej kwoty środków danej organizacji na realizację przez Nią działań. Jeżeli współpraca jest owocna, komunikacja właściwa, a zadania realizowane w oparciu o wysokie standardy organizacja powinna mieć możliwość podpisania wieloletniej umowy nie trzy letniej, a na przykład 10 letniej, która dawałaby większą stabilizację finansową organizacji i zapewniałaby pracę osobom zatrudnionym w organizacji na stałe. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Ograniczenie do trzech wniosków w ramach jednego konkursu, nie stanowi mocnego ograniczenia działania organizacji pozarządowych. Z uwagi na możliwość składania projektów wieloletnich (w każdym z ogłaszanych przez PFRON corocznie konkursów) liczba wniosków realizowanych w tym samym czasie, przez tę samą organizację pozarządową znacznie przewyższa wskazaną powyżej wartość. Przy założeniu, że ta sama organizacja zgłosi w trzech kolejnych latach trzy wnioski wieloletnie, może w jednym roku realizować łącznie dziewięć projektów. W ocenie Funduszu w dostateczny sposób zabezpiecza to potrzeby, także dużych organizacji pozarządowych.  Odnośnie postulatu dotyczącego umów wieloletnich – należy zauważyć, iż zgodnie z postanowieniami art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego może zostać zawarta na czas realizacji zadania lub na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat. Ponadto, Projekt Budżetu Państwa (w tym Państwowego Funduszu Celowego) sporządzany jest na dany rok budżetowy i 3 kolejne lata.  Wymaga również podkreślenia, iż projekt planu finansowego PFRON jest obciążany na kolejne lata koniecznością zabezpieczenia środków, które wynikają ze zgłoszonych we wnioskach konkursowych kwot wnioskowanych na poszczególne okresy finansowania projektów wieloletnich.  Nie można wykluczyć sytuacji, w której po wydłużeniu okresów finansowania projektów wieloletnich, Fundusz nie będzie dysponował wolnymi środami na ogłaszanie nowych konkursów. Należy wziąć pod uwagę, iż możliwość zgłoszenia projektów wieloletnich nie dotyczy wszystkich kierunków pomocy oraz (w danym kierunku pomocy) wszystkich typów projektów. |
| 3.2. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | Propozycja konsultacji z NGO – zgłoszone w trakcie spotkania w siedzibie PFRON | Realizacja rehabilitacji zdrowotnej do społecznej w placówkach do 50%. | Rehabilitacja NFZ jest mało indywidualna. Nie jest funkcjonalna, głównie nastawiona na seniorów, a beneficjenci neurologiczni nie wystarczająco zaopiekowani. Właściwie beneficjenci do 18 roku życia otrzymują z NFZ właściwą rehabilitację wraz z kwestią funkcjonalną. Gdy beneficjent skończy 18 lat, następuje pewna przepaść. Zdaniem Fundacji Avalon rehabilitacja dla beneficjenta po 18 roku życia powinna być realizowana równomiernie 1:1. Rehabilitacja społeczna i funkcjonalna (indywidualna), gdyż obydwie znakomicie się uzupełniają. Jedna bez drugiej jest niewystarczająca. Beneficjent powinien mieć możliwość realizowania obydwu rehabilitantów w jednej placówce, a nad jej prawidłowością powinien czuwać lekarz lub fizjoterapeuta. Pełna rehabilitacja dla pacjenta neurologicznego powinna składać się nie tylko z rehabilitacji funkcjonalnej fizycznej, ale i psychologicznej, dietetycznej itd.... Powinna być kompleksowa. Każdy beneficjent jest inny i ta kompleksowość powinna być zależna od potrzeb danego człowieka. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  W nowym konkursie rozważane jest wprowadzenie zapisu zgodnie z którym ewentualne zaplanowanie w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu będzie mogło nastąpić jedynie wówczas, gdy zajęcia te stanowić będą niewielką część projektu, a poprzez ich realizację zapewniona zostanie prawidłowość i kompleksowość rehabilitacji prowadzonej w ramach pozostałych form wsparcia (zaplanowanych w projekcie).  Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o rehabilitacji ze środków PFRON finansowane są działania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów.  Zaproponowana wartość procentowa (50%) jest w ocenie Funduszu wykraczająca poza przyjęte dotychczas założenia, zgodnie z którymi zajęcia usprawniające powinny mieć w projekcie jedynie charakter komplementarny. |
| 3.3. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | Doświadczenie z tegorocznego konkursu. Dot. Projektu „Aktywność kluczem do niezależności” | Wnioski oceniane po odwołaniu nie otrzymują zmniejszenia punktacji w danej kategorii tylko i wyłącznie z powodu oceny po odwołaniu. | Ocena po odwołaniu nie powinna wiązać się ze zmniejszeniem punktacji danego wniosku. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Na etapie odwołania od negatywnej oceny wniosku organizacje pozarządowe poprawiają de facto błędy we wniosku wykazane przez komisję konkursową. Na listach rankingowych umieszczane są zarówno wnioski, które podczas pierwszej oceny uzyskały pozytywną ocenę merytoryczną, jak również wnioski po odwołaniach. Nie może zatem dochodzić do sytuacji, w której wnioski po drugiej ocenie będą w uprzywilejowanej sytuacji (poprzez możliwość skorygowania projektu) w stosunku do wniosków przygotowanych poprawnie i ocenionych pozytywnie podczas pierwszej oceny. |
| 3.4. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | Realizacja projektu | Na stałe wpisanie w zasady projektu możliwość realizacji zajęć w placówce w formie częściowo zdalnej lub hybrydowo. | Pandemia wywróciła system realizowania zajęć wyłącznie stacjonarnie, pokazała wiele możliwości, czym są m.in. zajęcia realizowane w formie zdalnej. Fundacja Avalon uważa, że w zależności od możliwości, powinna być dana taka możliwość. Właściwie z powodu dostępności, transportu czy zamieszkania każdy beneficjent chcący realizować zajęcia/rehabilitację w formie zdalnej o ile jest to możliwe i nie jest sprzeczne z założeniami projektu, powinien mieć taką możliwość. | **Uwaga uwzględniona.**  Aktualnie obowiązujące warunki realizacji konkursów nie wykluczają możliwości zaplanowania we wniosku organizacji przez Wnioskodawcę zajęć w formie zdalnej. Komisja konkursowa ocenia sposób prowadzenia zajęć w danym projekcie, biorąc pod uwagę rodzaj zaplanowanych działań oraz docelową grupę beneficjentów ostatecznych projektu. |
| 3.5. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | Wskaźnik bazowy | Rekomendujemy publikacje wskaźnika bazowego obowiązującego na konkretny konkurs przed ogłoszeniem o konkursie. | Ze względu na zaniżanie wskaźnika bazowego przez organizacje, trudno jest stworzyć budżet projektu oparty o realne koszty. Wychodząc naprzeciw organizacjom, które realnie oceniają koszt realizacji działań, dobrym rozwiązaniem byłoby publikowanie uśrednionego wskaźnika bazowego dla danego rodzaju wsparcia, by organizacja wnioskująca o realizacje projektu mogła na podstawie tej wartości stworzyć odpowiadający jej budżet. Wskaźnik bazowy powinien być publikowany w trakcie ogłoszenia o konkursie. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wartości wskaźników bazowych przyjmowane są przez Zarząd PFRON każdorazowo po zamknięciu naboru wniosków w ramach danego konkursu i wynikają z analizy średnich wartości wskaźników nakładu dla poszczególnych typów projektów. Podczas analizy brane są pod uwagę koszty realizacji projektów, zgłoszone w danym konkursie.  W ten sposób możliwe jest ustalenie realnych wartości wskaźników bazowych, odniesionych do potrzeb zgłoszonych we wnioskach w danym konkursie.  Obniżenie wartości wskaźnika bazowego w danym konkursie w odniesieniu do wcześniej ogłoszonych konkursów nie wynika z arbitralnej decyzji Funduszu, lecz jest wynikiem analizy wysokości kosztów zgłoszonych przez Wnioskodawców. Należy dodać, iż przy wyliczaniu wskaźnika bazowego odrzucane są wartości skrajne, zarówno najmniejsze jak i największe.  Organizacje pozarządowe powinny szacować koszty realizacji projektów tak, aby odpowiadały one rzeczywistym ich potrzebom oraz odzwierciedlały sytuację gospodarczą. |
| 3.6. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | „Zasady” Rozdział X pkt 7 | Harmonogram konkursu – z określeniem realnych dat ogłoszenia wyników konkursu i dopilnowanie terminowej realizacji harmonogramu. | Uwaga dotyczy terminu otrzymania informacji na temat wyników konkursów, z reguły wyniki podawane są z opóźnieniem, które to opóźnienia realnie utrudniają realizację projektów zaplanowanych w harmonogramach projektów od kwietnia danego roku. | Od wielu lat PFRON dokłada wszelkich starań, aby wyniki konkursów były publikowane możliwe jak najszybciej od daty zakończenia naboru wniosków (wcześniej niż to wynika z przyjętych terminów oceny wniosków). Dotyczy to w szczególności kierunku pomocy 1 oraz kierunku pomocy 2, w których ocena przez komisję przeprowadzana jest w pierwszej kolejności (przez kilka lat publikacja wyników oceny, podejmowanie decyzji finansowych oraz zawieranie umów i wypłata środków odbywało się jeszcze w grudniu). Dla przypomnienia, zgodnie z treścią ogłoszeń o konkursach: ocena formalna wniosków przeprowadzana jest w terminie 20 dni roboczych od daty zamknięcia konkursu. Lista wniosków zweryfikowanych formalnie zamieszczana jest na stronie internetowej PFRON, w terminie 3 dni roboczych od daty zakończenia oceny formalnej. Wnioski ocenione pozytywnie pod względem formalnym przekazywane są do oceny merytorycznej, która przeprowadzana jest przez komisję konkursową w terminie 30 dni roboczych od dnia ukazania się wyników oceny formalnej na stronie internetowej PFRON.  Konkury ogłaszane są zwyczajowo na przełomie września i października danego roku. Termin naboru wniosków ustalany jest na okres ok. 30 dni od daty ogłoszenia konkursu.  Wyjątkowa i trudna do przewidzenia sytuacja wystąpiła podczas realizacji konkursu „Sięgamy po sukces”. Z przyczyn niezależnych od PFRON, tj. awarii infrastruktury technicznej wykonawcy świadczącego usługi hostingowe na rzecz Funduszu, konieczne było przedłużenie (do dnia 30.12.2021 r.) terminu naboru wniosków w konkursie. To przełożyło się na kolejne terminy – oceny wniosków, podejmowania decyzji finansowych i zawierania umów. |
| 3.7. | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym, Warszawa | Ogłoszenie wyników konkursu | Zamieszczenie wraz z wynikami konkursu (liczbą zdobytych punktów) informacja o otrzymaniu grantu, lub ilości punktów, której otrzymanie tożsame jest z możliwością realizacji złożonego projektu. | Aktualnie funkcjonuje zasada, w której najpierw publikowana jest lista z otrzymaną punktacją, a dopiero po pewnym czasie informacja o otrzymaniu grantu. Rekomendujemy publikowanie obydwu decyzji jednocześnie. Jest to dobre rozwiązanie zarówno dla organizacji, ponieważ nie muszą w ciemno odwoływać się od decyzji, która właściwie nie jest podjęta. Natomiast praca pracowników PFRON zostaje zakłócona zbyt dużą ilością odwołań, które w rzeczywistości nie są konieczne. | Uwaga nieuwzględniona.W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż odwołanie od pozytywnej oceny merytorycznej może nastąpić jedynie wówczas gdy diagnozowane są błędy po stronie komisji konkursowej. Istotą tego odwołania nie jest zatem „dyskusja” nad zasadnością argumentów merytorycznych przedstawionych przez komisję do zaproponowanej punktacji. Jednocześnie wyniki oceny merytorycznej dotyczą także wniosków, które uzyskały ocenę negatywną – w tym przypadku Wnioskodawcy mają możliwość złożenia odwołania i szansę zmiany kwalifikacji wniosku z negatywnej na pozytywną. Podejmowanie decyzji finansowych powinno, w ocenie Funduszu, odbywać się na podstawie pełnego obrazu wyników konkursu, to jest również z uwzględnieniem wyników odwołań. |
|  |  |  |  |  |  |
| 4.1. | **Fundacja Fuga Mundi, Lublin** | „Zasady” Rozdział VII „Wkład własny”, dodanie punktu 7 | „W przypadku kierunku pomocy 1 „wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy” umożliwia się Wnioskodawcom obniżenie obowiązkowej minimalnej procentowej wysokości wkładu własnego w zależności od wysokości pierwszego wskaźnika rezultatu, czyli liczby beneficjentów ostatecznych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Wnioskodawca może obniżyć wymagalny wkład własny do poziomu:   1. 3% w sytuacji, gdy zadeklaruje osiągnięcie pierwszego wskaźnika rezultatu w przedziale 40 – 49%; 2. 2% w sytuacji, gdy zadeklaruje osiągnięcie pierwszego wskaźnika rezultatu w przedziale 50% i więcej; 3. minimalna wysokość wkładu finansowego wynosi w każdym przypadku co najmniej 1% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach projektu. | Zaproponowane rozwiązanie wprost dotyczy głównego celu zadań zlecanych w kierunku pomocy nr 1, czyli wejścia osób z niepełnosprawnością na rynek pracy. W przypadku akceptacji przez PFRON opisanego mechanizmu więcej osób z niepełnosprawnością podejmie zatrudnienie w ramach tych samych kwot dofinansowania ze strony PFRON. Zmniejszeniu ulegnie kwota wymaganego wnoszonego wkładu własnego, pod warunkiem osiągnięcia wyższych wskaźników. Jeżeli przyjąć, że w planowanych procedurach minimalny pierwszy wskaźnik rezultatu jest na poziomie 25%, to za tę samą kwotę dofinansowania ze strony PFRON organizacja osiągnie nawet dwa razy wyższy pierwszy wskaźnik rezultatu (na poziomie 50%) ale w zamian będzie mogła wnieść znacznie niższy wkład własny (np. 2% zamiast dotychczasowych 10% wkładu własnego kosztów kwalifikowalnych). Naszym zdaniem, jest to znakomita propozycja dla:osób z niepełnosprawnością - więcej osób podejmie pracę orazPaństwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - w cenie X osiągnie znacznie wyższe rezultaty.Powyższe rozwiązanie spełnia wszystkie kryteria Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji, w tym przede wszystkim spełnia wymogi racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Przy zachowaniu tych samych kosztów organizacje będą dążyć do uzyskania wysokich wskaźników zatrudnienia, co przełoży się na większą efektywność działań.Przyjmowane przez PFRON wskaźniki zatrudnienia są na bardzo wysokim poziomie. Porównując inne konkursy, np. z Europejskiego Funduszu Społecznego skierowane do osób z niepełnosprawnościami, w ubiegłorocznym konkursie POWER 1.5.1 wskaźnik efektywności zatrudnieniowej określono na poziomie co najmniej 24%. Fakt ten świadczy na korzyść organizacji realizujących projekty współfinansowane ze środków PFRON, ponieważ od lat realizują z powodzeniem dużo wyższe wskaźniki zatrudnienia niż przyjmowane w innych konkursach. Osiągniecie 50% wskaźnika zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnościami to bardzo ambitne zadanie, jednak możliwe do osiągniecia przy odpowiednim rozłożeniu nakładu sił przez wszystkich pracowników organizacji, co przyniesie korzyść głównie osobom objętych wsparciem w ramach projektu.Z punktu widzenia organizacji pozarządowych przyjęcie do realizacji tak wysokich wskaźników rezultatu jest jednoznaczne z jak najwyższymi standardami działań wobec osób z niepełnosprawnością, jak i pracodawców, od których zależy zatrudnienie kandydatów z niepełnosprawnością. Na takie wskaźniki niewątpliwie zdecydują się wyłącznie organizacje o dużym doświadczeniu w branży, jak i te, które dysponują wypracowanymi metodologiami pracy wobec tych dwóch głównych grup docelowych: osób z niepełnosprawnością oraz pracodawców. Przyjęcie tego mechanizmu przez PFRON pozwoliłoby na profesjonalizację organizacji oraz promocję skutecznej i efektywnej realizacji zadań publicznych.Organizacje skorzystałyby z tego mechanizmu w tym zakresie, że mogłyby skupić się prawie wyłącznie na działaniach merytorycznych, adresowanych do osób z niepełnosprawnością. W dużo mniejszym stopniu musiałyby zająć się pozyskiwaniem środków na wkład własny poprzez działania w obszarze sponsoringu, fundraisingu czy innych dostępnych formach wsparcia finansowego NGO.W kontekście głównie środków EFS, w których podmioty niejednokrotnie uzyskują 100% dofinansowania na identyczne zadania i identyczne formy wsparcia, należałoby rozważyć zniesienie wymogu wkładu własnego w projektach PFRON, w których uczestniczą wyłącznie osoby z niepełnosprawnością – grupa mniejszościowa z największymi barierami dostępu do równego udziału w życiu społecznym i gospodarczym naszego Kraju. W szerszym kontekście, zachowana byłaby również zasada równego dostępu do środków publicznych na zadania o podobnym charakterze. | Uwaga nieuwzględniona.Zaproponowane rozwiązanie stwarza, w ocenie Funduszu, wiele zagrożeń dla organizacji pozarządowych. Składając wniosek w konkursie organizacja deklaruje osiągnięcie określonej wartości wskaźnika rezultatu. Co w sytuacji, w której rezultat ten nie zostanie osiągnięty, a organizacja wcześniej skorzysta z możliwości obniżenia wysokości wymaganego wkładu własnego? Biorąc pod uwagę zasadę równych szans i równego traktowania podmiotów, Fundusz powinien zażądać zwrotu całości dofinansowania.Nie można zgodzić się z zawartym w uzasadnieniu stwierdzeniem, iż: „Przyjmowane przez PFRON wskaźniki zatrudnienia są na bardzo wysokim poziomie”. Od wielu lat projekty zgłaszane w kierunku pomocy 1 muszą zakładać osiągnięcie pierwszego wskaźnika rezultatu (liczba beneficjentów ostatecznych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu) na poziomie nie mniejszym niż 20% beneficjentów ostatecznych projektu. Dla porównania (jak to zostało podniesione w uzasadnieniu) w POWER 1.5.1 wskaźnik efektywności zatrudnieniowej określono na poziomie co najmniej 24%.Zdaniem PFRON ryzyko związane z wprowadzeniem zgłoszonego postulatu, oraz wysoce prawdopodobne konsekwencje wynikające dla organizacji pozarządowych, przeważają nad korzyściami, jakie to rozwiązanie mogło przynieść dla osób niepełnosprawnych.Wymaga dodania, iż od dwóch lat PFRON wprowadził, w ramach kierunku pomocy 1, możliwość uzyskania zwrotu wniesionego wkładu własnego. Podstawą określenia wysokości zwrotu jest kwota przypadająca na jednego beneficjenta ostatecznego projektu wyliczona następująco: iloraz faktycznej wysokości wniesionego wkładu własnego finansowego ze źródeł niepublicznych oraz planowanej wartości pierwszego wskaźnika rezultatu. |
|  |  |  |  |  |  |
| 5.1. | **LUBELSKI ZWIĄZEK INWALIDÓW NARZĄDU RUCHU** | „Regulamin” Rozdział XVI, ust. 3 pkt 3 i 5 | Proponujemy dodać w tych punktach zapis: „nie dotyczy projektów składających się wyłącznie z zadania pn. „prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji na temat przysługujących uprawnień, dostępnych usług, sprzętu rehabilitacyjnego i pomocy technicznej dla osób niepełnosprawnych”. W przypadku tych projektów wskaźnikiem rezultatu może być ilość udzielonych porad/informacji.”. | W projektach polegających wyłącznie na prowadzeniu poradnictwa i udzielaniu informacji nie ma (zgodnie z zapisem rozdz. IV.3, ust. 1, p.2) obowiązku (a także możliwości) tworzenia dla beneficjentów Indywidualnych Planów Działania, a zatem nie da się wiarygodnie określić „liczby beneficjentów ostatecznych projektu, którzy rozwinęli kompetencje lub nabyli umiejętności określone dla nich indywidualnie jako cel działań rehabilitacyjnych w Indywidualnym Planie Działań”. Nawet abstrahując od IPD, nie da się też określić, czy beneficjent „osiągnął rezultat”, jeśli miałoby to oznaczać „nabycie wszystkich kompetencji lub umiejętności”, czyli – dla tego typu projektu – „całkowite doinformowanie” (raczej niemożliwe).  Dlatego uzasadnionym wydaje się odmienna konstrukcja wskaźnika rezultatu dla projektów polegających wyłącznie na udzielaniu porad i informacji. | **Uwaga uwzględniona.** |
|  |  |  |  |  |  |
| 6.1. | **Polski Związek Bocci, Poznań** | „Zasady” Rozdział VII, ust. 5, pkt 6 | Treść: 6) wolontariusz nie może świadczyć wsparcia w ramach projektu na rzecz swoich członków rodziny – godziny pracy świadczone w projekcie na rzecz członka swojej rodziny nie mogą być wykazywane przez Wnioskodawcę jako wkład własny niefinansowy osobowy. Pojęcie „członka rodziny” zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.  Propozycja rozwiązania – **usunięcie zapisu.** | W projektach realizujemy często działania m.in. na rzecz osób z czterokończynowym porażeniem. Nie ma podstaw, aby członek rodziny, posiadający uprawnienia, miał zostać wyłączony z chęci niesienia pomocy. Bardzo często osoby z niepełnosprawnościami zwracają się z prośbą aby członek rodziny mógł wspierać go podczas zajęć czy terapii. Aktualnie (zgodnie z zasadami) jest to nie możliwe, co często może negatywnie wpłynąć na osobę z niepełnosprawnością (może czuć się niepewnie i może to wpłynąć na poziom jej uczestnictwa w zajęciach). Członkowie rodziny to osoby umieszczone w szczególnym miejsc w modelu kompleksowej rehabilitacji, dlatego nie zgadzamy się i nie rozumiemy podejścia które ich wyklucza. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wprowadzony do „Zasad wspierania realizacji zadań” zapis nie wyklucza możliwości udzielania wsparcia (w formie wolontariatu) przez osoby spokrewnione z beneficjentem ostatecznym projektu. Z tym że, jeżeli wolontariusz realizuje zadania bezpośrednio na rzecz członka swojej rodziny – nie jest możliwe wykazanie godzin tej pracy jako wkładu własnego. Jednocześnie rodzic/opiekun może realizować w projekcie wsparcie (w formie wolontariatu) na rzecz innych beneficjentów ostatecznych projektu (niespokrewnionych) – i wówczas może to zostać wykazane przez Wnioskodawcę w ramach wkładu własnego.  Zapis w „Zasadach wspierania realizacji zadań” został doprecyzowany tak, aby nie budził wątpliwości interpretacyjnych. |
| 6.2. | Polski Związek Bocci, Poznań | Przesunięcia między pozycjami budżetowymi – umowa na realizację zadania | Treść: „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o więcej niż (wpisać wartość wskazaną w ogłoszeniu o konkursie) jej dotychczasowej wartości.”  Propozycja wykreślenia zapisu lub sformułowanie:  „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem poinformowania właściwego oddziału PFRON przed zaistnieniem sytuacji.” | Przy szybko wzrastającej inflacji i warunkach jakie mamy na rynku – wartości kosztów zaplanowanych we wniosku może szybko ulec zmianie. Biorąc pod uwagę konkurs uwzględnia np. limity wynagrodzeń/kosztów to przesunięcia powinny następować bez konieczności aneksu, ew. tylko na poinformowanie Oddziału o fakcie przesunięć.  Przesunięcia często wynikają w nagłych momentach, a często dotyczy to niewielkich kwot (przykładowo na pozycję o wartości 1000zł na dzień dzisiejszy można dokonać przesunięć o maks. Wartości 200zł), a całość wykonanych działań będzie widoczna w rozliczeniu częściowym, na koniec roku obrotowego i w rozliczeniu końcowym.  Aneksy w takich momentach realizacji to niepotrzebna praca wszystkich stron, a warto zaznaczyć że procedura może trwać nawet miesiąca od wystąpienia potrzeby, przez sformułowanie prośby do Oddziału, ew. akceptacja prośby, odblokowanie generatora, wprowadzenie zmian, potwierdzenie poprawności wprowadzonych zmian przez Oddział, utworzenie aneksu itp.  Każda drobna zmiana która wymaga aneksu wiąże się z koniecznością ponownego drukowania wniosku z naniesioną zmianą, a to często wiąże się w wydrukiem ok. 50 -60 stron, co jest bardzo nieekonomiczne. W przypadku konieczności podpisania aneksu sugerujemy aby odnosił się on tylko do danego punktu, a nie wymagał kolejnego wydrukowania całego wniosku. Np. „Aneks do umowy nr ….. dot. części B punktu …. – zapis przed zmianą, zapis po zmianie”. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  W treści ogłoszenia o konkursie zaproponowany zostanie dodatkowy warunek umożliwiający przesunięcia zaoszczędzonej kwoty bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy: „pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o kwotę 1.000 zł”. |
| 6.3. | Polski Związek Bocci, Poznań | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów’ Rozdział IV „Koszty pośrednie” | Pkt 8 maksymalne stawki ryczałtowe – sugerowane zmiany:   1. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) nieprzekraczającej 500.000 zł; 2. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 500.000 zł do 1.000.000 zł włącznie; 3. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 1.000.000 zł do 3.000.000 zł włącznie; 4. 18% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 3.000.000 do 5.000.000 zł włącznie 5. 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) przekraczającej 5.000.000 zł. | Zarządzanie projektowe przy realizacji zadań zlecanych – to ludzie, zarówno beneficjenci jak i kadra administracyjna. Wzrastają wymagania formalne przy realizacji projektu, a stawki pozostają na niezmienionym poziomie od wielu lat. Warto zaznaczyć że z tych kosztów należy ponosić:  „Pod pojęciem kosztów pośrednich należy rozumieć następujące koszty i opłaty związane z obsługą administracyjną projektu:   1. koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie (w tym koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych); 2. personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna); 3. obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej biuru rachunkowemu); 4. założeniem lub prowadzeniem rachunku bankowego (rachunków bankowych) wydzielonego (wydzielonych) dla środków otrzymywanych z PFRON w ramach realizacji projektu; 5. działań informacyjno-promocyjnych projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych); 6. zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby personelu administracyjnego; 7. utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne); 8. za energię elektryczną, cieplną, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków; 9. usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; 10. usług powielania dokumentów; 11. materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych; 12. ubezpieczeń majątkowych; 13. ochrony; 14. sprzątania pomieszczeń, w tym koszty zakupu środków do utrzymania czystości pomieszczeń.”   Jak wszyscy widzimy – wydatki na wszystkie w/w pozycje drożeją: od usług pocztowych, bankowych, kosztów utrzymania biura, po koszty osobowe. W ramach konkursu, we wniosku można założyć wyższe stawki dla personelu merytorycznego, ale takiej możliwości nie ma w przypadku całej reszty kosztów – rozliczanych ryczałtem. W szczególności mowa o wieloletnich, wykwalifikowanych pracownikach obsługujących projekty.  Sugerujemy zmiany obecnych procentów kosztów bezpośrednich do obliczenia stawki ryczałtu i zwiększenie widełek wartości projektów – tak żeby podmioty realizujące zadanie mogły świadczyć usługi na jak najwyższym poziomie sprawozdawczości i zarządzania projektem – co jak się okazuje jest równie ważne jak prowadzenie działań merytorycznych, a te osoby ponoszą największą odpowiedzialność za realizację/powodzenie projektu. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  Poszczególne stawki ryczałtowe zostały zwiększone o 1%, dodatkowo wprowadzony został nowy przedział ryczałtowy pomiędzy kwotą 3 mln zł, a kwotą 5 mln zł. Ponadto, w ogłoszeniu o konkursie zaproponowane zostanie zwiększenie (o 1%) limitu kosztów w kategorii „koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu”. |
| 6.4. | Polski Związek Bocci, Poznań | „Regulamin”, Rozdział XII ust. 3, pkt 11 wskaźniki bazowe | Zaplanowana wartość wskaźnika nakładu (wskaźników nakładu) świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi – ocena przeprowadzana jest z uwzględnieniem:   1. wartości wskaźników bazowych ustalonych przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie **(propozycja dodania**: **„nie niższy niż w latach poprzednich”**) oraz ewentualnie 2. analizy kosztów prowadzenia podobnych działań w projektach finansowanych z innych źródeł. | Wysokość wskaźnika bazowego jest określana na podstawie wszystkich ofert które wpłyną w konkursie – nawet te które nie trafią do realizacji.  Obserwując inflację i zmieniające się koszty kadry i obiektów, należy koszty zwiększać. W tym roku cel 2 – treningi sportowe – zamiast wzrostu kosztów (wskaźnik nakładu) do prognozowanych 115-120zł to spadł do 105 zł – to bardzo trudna sprawa dla organizacji prowadzących zajęcia od kilkudziesięciu lat i obserwujących postępujące zmiany co do kadry czy obiektów – czyli kosztów obligatoryjnych. Spadek wartości wskaźnika był zaskoczeniem chyba dla wszystkich – z tą różnicą że organizacje prowadzące sport musiały się dostosować lub zrezygnować, bez możliwości jakichkolwiek negocjacji. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wartości wskaźników bazowych przyjmowane są przez Zarząd PFRON każdorazowo po zamknięciu naboru wniosków w ramach danego konkursu i wynikają z analizy średnich wartości wskaźników nakładu dla poszczególnych typów projektów. Podczas analizy brane są pod uwagę koszty realizacji projektów, zgłoszone w danym konkursie.  W ten sposób możliwe jest ustalenie realnych wartości wskaźników bazowych, odniesionych do potrzeb zgłoszonych we wnioskach w danym konkursie.  Obniżenie wartości wskaźnika bazowego w danym konkursie w odniesieniu do wcześniej ogłoszonych konkursów nie wynika z arbitralnej decyzji Funduszu, lecz jest wynikiem analizy wysokości kosztów zgłoszonych przez Wnioskodawców. Należy dodać, iż przy wyliczaniu wskaźnika bazowego odrzucane są wartości skrajne, zarówno najmniejsze jak i największe.  Organizacje pozarządowe powinny szacować koszty realizacji projektów tak, aby odpowiadały one rzeczywistym ich potrzebom oraz odzwierciedlały sytuację gospodarczą. |
| 6.5. | Polski Związek Bocci, Poznań | Kierunek pomocy 2 – czas trwania umów na realizację zadania | Wszystkie zadania zawarte w celu 2 (analogicznie do prowadzenia rehabilitacji w placówce) – w szczególności treningi sportowe, powinny mieć możliwość zawierania umów wieloletnich tj. do wyboru od 1 roku do 3 lat. | Wnioskujemy – jak zdecydowana większość podmiotów realizujących zadania zlecane o możliwość realizacji zadań na podstawie umów wieloletnich – ponieważ bierzemy udział w wieloletnim procesie rehabilitacji społecznej.  Sytuacja dotyczy w szczególności treningów sportowych – jak można wykształcić sportowca w ciągu roku? Naszym zdaniem każdy podmiot powinien mieć możliwość wyboru realizacji zadania. | **Uwaga uwzględniona.**  W treści ogłoszenia nowego konkursu zaproponowana zostanie możliwość zgłaszania projektów wieloletnich również dla typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2. |
|  |  |  |  |  |  |
| 7.1. | **Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Poznaniu** | Rozważenie wprowadzenia limitu procentowego (liczonego w odniesieniu do ogółu godzin wsparcia w projekcie) w przypadku zajęć o charakterze usprawniającym naruszone funkcje organizmu. | Usunięcie zapisu dotyczącego wprowadzenia limitu procentowego w przypadku zajęć o charakterze usprawniającym. | * pojęcie „zajęcia usprawniające naruszone funkcje organizmu” jest bardzo ogólne i niejednoznaczne, * każdy specjalista zajmuje się w swojej pracy usprawnianiem „naruszonych” funkcji, z punktu widzenia prawidłowego rozwoju beneficjenta, * brak możliwość indywidualnego zaplanowania rehabilitacji społecznej spowodowane ograniczaniem procentowym w dostępie do różnorodnych form wsparcia zgodnie z ich indywidualnymi potrzebami, * szczególnie w przypadku najmłodszych beneficjentów jak najlepsze funkcjonowanie społeczne i zawodowe jest uzależnione od wczesnej, kompleksowej i skoordynowanej pomocy poprzez różnorodne formy tj. rehabilitacja ruchowa, logopedyczna, pedagogiczna, psychologiczna, * bez kompleksowej rehabilitacji nie będzie możliwe osiągnięcie lepszego funkcjonowania beneficjenta we wszystkich jego aspektach. | **Uwaga nieuwzględniona.**  W nowym konkursie rozważane jest wprowadzenie zapisu zgodnie z którym ewentualne zaplanowanie w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu będzie mogło nastąpić jedynie wówczas, gdy zajęcia te stanowić będą niewielką część projektu, a poprzez ich realizację zapewniona zostanie prawidłowość i kompleksowość rehabilitacji prowadzonej w ramach pozostałych form wsparcia (zaplanowanych w projekcie).  Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o rehabilitacji ze środków PFRON finansowane są działania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów. |
|  |  |  |  |  |  |
| 8.1. | **Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Świdniku** | Regulamin składania, rozpatrywania i realizacji projektów (X/1), Zasady wspierania realizacji zadań (VII/1) | Brak zamieszczonego projektu ogłoszenia o konkursie do którego odnoszą się proponowane zmiany, uniemożliwia zajęcia stanowiska w wielu kwestiach związanych z  realizacją projektu. | Brak zapisu o wymaganej wysokości wkładu własnego. | Minimalna procentowa wysokość wkładu własnego określana jest każdorazowo w treści ogłoszenia o konkursie. |
| 8.2. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Świdniku | Regulamin składania, rozpatrywania i realizacji projektów (XII/3/4/a) | Doprecyzowanie sposobu wyliczenia różnicy pomiędzy ilością zaplanowanych wsparć w części B wniosku i budżetem projektu (czy wyliczenia należy rozpocząć od części etatu i ilości godzin założonych w budżecie czy odwrotnie – od ilości wsparć założonych w części B wniosku). | Wyliczenia te, w obecnym projekcie, w zależności od sposobu liczenia, różnią się, co może wpłynąć na przekroczenie dopuszczalnego limitu 30%. | **Uwaga uwzględniona.**  Zapis został doprecyzowany. |
| 8.3. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Świdniku | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów” (I/3/3) | Dodanie zapisu: „Uwzględnienie kosztów dostawy produktów jako kosztów kwalifikowalnych do danej pozycji w budżecie – dostawy przez firmy kurierskie”.  Uwzględnienie jako koszty kwalifikowalne kosztów badań lekarskich – medycyna pracy, kosztów odzieży ochronnej pracowników zaangażowanych do realizacji projektu. | W dobie pandemii i zagrożenia epidemicznego, oraz w trosce o racjonalne wykorzystanie funduszy, zazwyczaj zakupy robione są przez Internet. To generuje koszty dostawy produktów. Trudno zaplanować, ile dostaw będzie w ciągu roku. Możliwość ujęcia jako koszt kwalifikowalny zakupionych produktów łącznie z kosztem dostawy, ułatwiłoby realizację budżetu. Koszty te są obowiązkiem pracodawcy i wynikają z przepisów BHP. | Obecnie obowiązujące warunki kwalifikowalności kosztów nie wykluczają możliwości finansowania wskazanych rodzajów kosztów. |
| 8.4. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Świdniku | Wzór wniosku, część B wniosku Pkt 3/2.2 | Beneficjenci ostateczni projektu – planowana liczba młodzieży niepełnosprawnej (od 16 do 18 roku życia) – wnioskujemy o usunięcie zapisu. | W przypadku wniosków wieloletnich, trudno będzie określić grupę beneficjentów ostatecznych zadania, gdyż wiek ich ulegnie zmianie. | **Uwaga nieuwzględniona.**  W trakcie realizacji projektu Wnioskodawca może zgłaszać do PFRON propozycje wprowadzenia zmian do projektu, dotyczące np. wieku docelowej grupy beneficjentów. Rozliczenie projektu nie odnosi się do poszczególnych grup beneficjentów ostatecznych projektu, ale do łącznej liczby osób korzystających ze wsparcia. Na etapie oceny merytorycznej wniosku komisja konkursowa musi posiadać informacje o docelowej grupie beneficjentów (dzieci, młodzież, dorośli), tak aby móc ocenić prawidłowość i adekwatność zaplanowanych form wsparcia. |
| 8.5. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Świdniku | Odpowiedzi na pytania zgłoszone w konkursie „Szansa- Rozwój- Niezależność” | Zgodnie ze stanowiskiem PFRON, iż zajęcia usprawniające naruszone funkcje organizmu mogą stanowić niewielką część projektu, wnioskujemy o usunięcie tego zapisu. | W rehabilitacji ciągłej, gdzie kompleksowość warunkuje samodzielność osób z niepełnosprawnością, kluczową rolę odgrywa rehabilitacja ruchowa. Jest ona niezbędna do osiągania optymalnego rozwoju psychicznego, emocjonalnego, poznawczego beneficjentów projektów, a w przyszłości- zawodowego i społecznego funkcjonowania. | **Uwaga nieuwzględniona.**  W nowym konkursie rozważane jest wprowadzenie zapisu zgodnie z którym ewentualne zaplanowanie w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu będzie mogło nastąpić jedynie wówczas, gdy zajęcia te stanowić będą niewielką część projektu, a poprzez ich realizację zapewniona zostanie prawidłowość i kompleksowość rehabilitacji prowadzonej w ramach pozostałych form wsparcia (zaplanowanych w projekcie).  Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o rehabilitacji ze środków PFRON finansowane są działania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów. |
|  |  |  |  |  |  |
| 9.1. | **Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START** | „Zasady” Rozdział. VII, ust. 5, pkt 6 | Obecne brzmienie: 6) wolontariusz nie może świadczyć wsparcia w ramach projektu na rzecz swoich członków rodziny – godziny pracy świadczone w projekcie na rzecz członka swojej rodziny nie mogą być wykazywane przez Wnioskodawcę jako wkład własny niefinansowy osobowy. Pojęcie „członka rodziny” zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.  **Propozycja – wykreślenie powyższego zapisu.** | Nie ma żadnych podstaw do tego żeby osoba posiadająca uprawnienia nie mogła świadczyć usług w charakterze wolontariusza.  Realizując zadania o charakterze otwartym, gdzie mogą się pojawić jako beneficjenci np. z czterokończynowym porażeniem - jak członek rodziny może być wyłączony z możliwości pomocy w zajęciach/świadczeniem usług wolontariackich? Dodatkowo w świetle tego zapisu: wolontariusz posiadając uprawnienia, współprowadząc zajęcia grupowe ma zakaz prowadzenia na rzecz swojego dziecka? W całym założeniu modelu kompleksowej rehabilitacji, członkowie rodziny są niezwykle istotni, jak można ich pomijać w procesie rehabilitacji? | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wprowadzony do „Zasad wspierania realizacji zadań” zapis nie wyklucza możliwości udzielania wsparcia (w formie wolontariatu) przez osoby spokrewnione z beneficjentem ostatecznym projektu. Z tym, że jeżeli wolontariusz realizuje zadania bezpośrednio na rzecz członka swojej rodziny – nie jest możliwe wykazanie godzin tej pracy jako wkładu własnego. Jednocześnie rodzic/opiekun może realizować w projekcie wsparcie (w formie wolontariatu) na rzecz innych beneficjentów ostatecznych projektu (niespokrewnionych) – i wówczas może to zostać wykazane przez Wnioskodawcę w ramach wkładu własnego.  Zapis w „Zasadach wspierania realizacji zadań” został doprecyzowany tak, aby nie budził wątpliwości interpretacyjnych. |
| 9.2. | Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START | Przesunięcia między pozycjami budżetowymi – umowa na realizację zadania | „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o więcej niż (wpisać wartość wskazaną w ogłoszeniu o konkursie) jej dotychczasowej wartości.”  **Propozycja wykreślenia zapisu lub sformułowanie:**  „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem poinformowania właściwego oddziału PFRON przed zaistnieniem sytuacji.” | W obecnych warunkach rynkowych i galopującej inflacji, mogą następować zmiany założonych wartości kosztów. W naszej ocenie – skoro konkurs uwzględnia np. limity wynagrodzeń/kosztów to przesunięcia powinny następować bez konieczności aneksu, ew. tylko na poinformowanie Oddziału o fakcie przesunięć. Aneksy w takich momentach realizacji to niepotrzebna praca wszystkich stron, a warto zaznaczyć że procedura może trwać nawet miesiąca od wystąpienia potrzeby, przez sformułowanie prośby do Oddziału, ew. akceptacja prośby, odblokowanie generatora, wprowadzenie zmian, potwierdzenie poprawności wprowadzonych zmian przez Oddział, utworzenie aneksu itp.  Przesunięcia często wynikają w nagłych momentach, a często dotyczy to niewielkich kwot (przykładowo na pozycję o wartości 1000zł na dzień dzisiejszy można dokonać przesunięć o maks. Wartości 200zł), a całość wykonanych działań będzie widoczna w rozliczeniu częściowym, na koniec roku obrotowego i w rozliczeniu końcowym. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  W treści ogłoszenia o konkursie zaproponowany zostanie dodatkowy warunek umożliwiający przesunięcia zaoszczędzonej kwoty bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy: „pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o kwotę 1.000 zł”. |
| 9.3. | Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów”, Rozdział IV „Koszty pośrednie” | Pkt. 8 maksymalne stawki ryczałtowe – sugerowane zmiany:   1. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) nieprzekraczającej 500.000 zł; 2. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 500.000 zł do 1.000.000 zł włącznie; 3. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 1.000.000 zł do 3.000.000 zł włącznie; 4. 18% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 3.000.000 do 5.000.000 zł włącznie; 5. 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) przekraczającej 5.000.000 zł. | Zarządzanie projektowe przy realizacji zadań zlecanych – to ludzie, zarówno beneficjenci jak i kadra administracyjna. Wzrastają wymagania formalne przy realizacji projektu, a stawki pozostają na niezmienionym poziomie od wielu lat. Warto zaznaczyć że z tych kosztów należy ponosić:  „Pod pojęciem kosztów pośrednich należy rozumieć następujące koszty i opłaty związane z obsługą administracyjną projektu:   1. koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie (w tym koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych); 2. personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna); 3. obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej biuru rachunkowemu); 4. założeniem lub prowadzeniem rachunku bankowego (rachunków bankowych) wydzielonego (wydzielonych) dla środków otrzymywanych z PFRON w ramach realizacji projektu; 5. działań informacyjno-promocyjnych projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych); 6. zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby personelu administracyjnego; 7. utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne); 8. za energię elektryczną, cieplną, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków; 9. usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; 10. usług powielania dokumentów; 11. materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych; 12. ubezpieczeń majątkowych; 13. ochrony; 14. sprzątania pomieszczeń, w tym koszty zakupu środków do utrzymania czystości pomieszczeń.”   Jak wszyscy widzimy – wydatki na wszystkie w/w pozycje drożeją: od usług pocztowych, bankowych, kosztów utrzymania biura, po koszty osobowe. W ramach konkursu, we wniosku można założyć wyższe stawki dla personelu merytorycznego, ale takiej możliwości nie ma w przypadku całej reszty kosztów – rozliczanych ryczałtem. W szczególności mowa o wieloletnich, wykwalifikowanych pracownikach obsługujących projekty.  Sugerujemy zmiany obecnych procentów kosztów bezpośrednich do obliczenia stawki ryczałtu i zwiększenie widełek wartości projektów – tak żeby podmioty realizujące zadanie mogły świadczyć usługi na jak najwyższym poziomie sprawozdawczości i zarządzania projektem – co jak się okazuje jest równie ważne jak prowadzenie działań merytorycznych, a te osoby ponoszą największą odpowiedzialność za realizację/powodzenie projektu. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  Poszczególne stawki ryczałtowe zostały zwiększone o 1%, dodatkowo wprowadzony został nowy przedział ryczałtowy pomiędzy kwotą 3 mln zł, a kwotą 5 mln zł. Ponadto, w ogłoszeniu o konkursie zaproponowane zostanie zwiększenie (o 1%) limitu kosztów w kategorii „koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu”. |
| 9.4. | Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START | „Regulamin”, Rozdział XII ust. 3, pkt 11 wskaźniki bazowe | Zaplanowana wartość wskaźnika nakładu (wskaźników nakładu) świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi – ocena przeprowadzana jest z uwzględnieniem:   1. wartości wskaźników bazowych ustalonych przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie **(propozycja dodania: „nie niższy niż w latach poprzednich”)** oraz ewentualnie 2. analizy kosztów prowadzenia podobnych działań w projektach finansowanych z innych źródeł. | Wysokość wskaźnika bazowego jest określana na podstawie wszystkich ofert które wpłyną w konkursie – nawet te które nie trafią do realizacji.  Obserwując inflację i zmieniające się koszty kadry i obiektów, należy koszty zwiększać. W tym roku cel 2 – treningi sportowe - zamiast wzrostu kosztów (wskaźnik nakładu) do prognozowanych 115-120zł to spadł do 105 zł – to bardzo trudna sprawa dla organizacji prowadzących zajęcia od kilkudziesięciu lat i obserwujących postępujące zmiany co do kadry czy obiektów – czyli kosztów obligatoryjnych. Spadek wartości wskaźnika był zaskoczeniem chyba dla wszystkich – z tą różnicą że organizacje prowadzące sport musiały się dostosować lub zrezygnować, bez możliwości jakichkolwiek negocjacji. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wartości wskaźników bazowych przyjmowane są przez Zarząd PFRON każdorazowo po zamknięciu naboru wniosków w ramach danego konkursu i wynikają z analizy średnich wartości wskaźników nakładu dla poszczególnych typów projektów. Podczas analizy brane są pod uwagę koszty realizacji projektów, zgłoszone w danym konkursie.  W ten sposób możliwe jest ustalenie realnych wartości wskaźników bazowych, odniesionych do potrzeb zgłoszonych we wnioskach w danym konkursie.  Obniżenie wartości wskaźnika bazowego w danym konkursie w odniesieniu do wcześniej ogłoszonych konkursów nie wynika z arbitralnej decyzji Funduszu, lecz jest wynikiem analizy wysokości kosztów zgłoszonych przez Wnioskodawców. Należy dodać, iż przy wyliczaniu wskaźnika bazowego odrzucane są wartości skrajne, zarówno najmniejsze jak i największe.  Organizacje pozarządowe powinny szacować koszty realizacji projektów tak, aby odpowiadały one rzeczywistym ich potrzebom oraz odzwierciedlały sytuację gospodarczą. |
| 9.5. | Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START | Kierunek pomocy 2 – czas trwania umów na realizację zadania | Wszystkie zadania zawarte w celu 2 (analogicznie do prowadzenia rehabilitacji w placówce) – w szczególności treningi sportowe, powinny mieć możliwość zawierania umów wieloletnich tj. do wyboru od 1 roku do 3 lat. | Sugerujemy – jak zdecydowana większość podmiotów realizujących zadania zlecane o możliwość realizacji zadań na podstawie umów wieloletnich – ponieważ bierzemy udział w wieloletnim procesie rehabilitacji społecznej.  Sytuacja dotyczy w szczególności treningów sportowych – jak można wykształcić sportowca w ciągu roku? Naszym zdaniem każdy podmiot powinien mieć możliwość wyboru realizacji zadania. | **Uwaga uwzględniona.**  W treści ogłoszenia nowego konkursu zaproponowana zostanie możliwość zgłaszania projektów wieloletnich również dla typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2. |
|  |  |  |  |  |  |
| 10.1. | **Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „Start”, Zielona Góra** | Założenia ogłoszenia o konkursie | Dodanie zapisu o możliwości zawarcia umowy wieloletniej dla typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2. | Treningi sportowe prowadzone są w stowarzyszeniach, których głównym kierunkiem działalności jest sport jako ważna forma rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych w sposób ciągły od wielu lat. Treningi sportowe są, tak jak rehabilitacja w placówkach, prowadzone w sposób ciągły w stowarzyszeniach, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych przez wiele lat, w wielu przypadkach ponad 50-lat. Umowy wieloletnie pozwolą na systematyczne prowadzenie zajęć i realizację zaplanowanych form wsparcia na dłuższy okres, paru lat dla beneficjentów, którzy będą mieli pewność na uczestniczenie w projekcie dłużej niż rok. Ciągłość zadania pozwoli na spokojne zrealizowanie zakładanych celów. Osoby niepełnosprawne będą miały możliwość realizacji swoich pasji sportowych, osiągania wyższych umiejętności a przede wszystkim realizacji najważniejszych celów rehabilitacji społecznej i rehabilitacji ruchowej poprzez systematyczny udział w treningach sportowych.  Proponujemy zastosować kryterium ciągłości udzielanego wsparcia osobom niepełnosprawnym/ beneficjentom ostatecznym projektu jako wyznacznik możliwości realizacji projektu wieloletniego. | **Uwaga uwzględniona.**  W treści ogłoszenia nowego konkursu zaproponowana zostanie możliwość zgłaszania projektów wieloletnich również dla typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2. |
| 10.2. | Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „Start”, Zielona Góra | Założenia ogłoszenia o konkursie | Dodanie zapisu o przyznaniu dodatkowych punktów dla wniosków dotyczących typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2 w związku z wieloletnim prowadzeniem treningów sportowych. | Stowarzyszenia w Polsce przez wiele lat, w wielu przypadkach ponad 50 lat (głównie jednostki ”Start”) realizują jedną z najlepszych form rehabilitacji, jaką jest sport, prowadząc w sposób ciągły treningi sportowe dla osób niepełnosprawnych.  Warto docenić stowarzyszenia, które starają się zapewnić osobom niepełnosprawnym przez wiele lat systematyczną rehabilitację poprzez sport (systematyczne treningi), starając się zachować ciągłość wsparcia, czyniąc to z wielkim zaangażowaniem i profesjonalizmem. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wnioski dotyczące treningów sportowych umieszczane są, w ramach kierunku pomocy 2, na odrębnej liście rankingowej. Ponadto, mogą uzyskać dodatkowe punkty w konkursie w sytuacji, gdy zostanie w nich zapewniony udział beneficjentów ostatecznych z co najmniej sześciu województw. |
| 10.3. | Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „Start”, Zielona Góra | Limity kosztów kwalifikowalnych: „koszty osobowe personelu administracyjnego – nie może przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu”. | Proponujemy zwiększyć limit do np. 20%. | W celu prawidłowego koordynowania i rozliczania projektów niezbędny jest personel administracyjny o odpowiednich kwalifikacjach. Są to koszty niezbędne do poniesienia przy realizacji projektu, objęte są limitami w większości źródeł finansowania, co skutkuje tym, ze stowarzyszenia muszą ponieść znaczną część tych kosztów we własnym zakresie.  W większości działamy w oparciu o dofinansowania różnych instytucji i nie pozyskujemy zbyt wielu środków ze źródeł niepublicznych. Dlatego zwiększenie tego limitu do chociażby 20% łącznych kosztów kwalifikowanych projektu byłoby niezwykłym ułatwieniem prowadzenia projektów ze środków PFRON. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Generowanie kosztów administracyjnych w projekcie nie może być na poziomie zbliżonym do kosztów merytorycznych. Aktualnie Wnioskodawca ma możliwość zgłaszania kosztów administracyjnych w kategorii 1 (10% kosztów kwalifikowalnych); w kategorii 4 (nie więcej niż 9% kosztów kwalifikowalnych; od nowego konkursu 10%) i w kategorii 5 (10% kosztów kwalifikowalnych). Wydaje się, iż proporcja 30% kosztów administracyjnych do 70% kosztów merytorycznych jest właściwa i nie zaburza racjonalnej realizacji projektu. |
| 10.4. | Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „Start”, Zielona Góra | Zasady kwalifikowalności projektu, Pkt 6 – koszty promocji projektu. | Wyłączenie kosztów promocji projektu z kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem. | Koszty związane z promocją projektu zostały wyłączone z możliwości umieszczenia w poz. 6 budżetu w sytuacji rozliczania kosztów pośrednich ryczałtowo. Promocja projektu jest ważnym aspektem realizowanych projektów, proponujemy pozostawienia możliwości wykazania kosztów promocji projektu w sytuacji rozliczania kosztów ryczałtem. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Poszczególne stawki ryczałtowe zostały zwiększone o 1%, dodatkowo wprowadzony został nowy przedział ryczałtowy pomiędzy kwotą 3 mln zł, a kwotą 5 mln zł. |
|  |  |  |  |  |  |
| 11.1. | **Stowarzyszenie MOST, Zabrze** | Całość dokumentacji | Wymienić „osoby niepełnosprawne” na „osoby z niepełnosprawnością”. | Język równościowy jest standardem w komunikacji i w realizacji działań na rzecz grup narażonych na wykluczenie społeczne. Język, co zostało udowodnione w licznych badaniach może zmienić sposób myślenia o rzeczywistości. Zalecenie jest zgodne z podejściem do niepełnosprawności wyrażonym w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Stosowane w ramach „Zasad wspierania realizacji zadań” sformułowanie jest zgodne z ustawą o rehabilitacji, oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, które posługują się pojęciem „osoby niepełnosprawne”. |
| 11.2. | Stowarzyszenie MOST, Zabrze | „Zasady”, Pkt. III.1.3 | Doprecyzować sformułowanie „prowadzącą działalność”. | Sformułowanie jest nieprecyzyjne i bardzo szerokie. Pisanie tekstów na blogu online dla osób z niepełnosprawnością jest również działalnością na rzecz tej grupy osób. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Składając wniosek w konkursie organizacja pozarządowa zobowiązana jest opisać prowadzoną działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Komisja konkursowa każdorazowo weryfikuje przedstawione przez Wnioskodawców informacje. |
| 11.3. | Stowarzyszenie MOST, Zabrze | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów” Pkt IV 8 | W dokumencie wskazano maksymalną wysokość stawki ryczałtowej dla kosztów pośrednich. W dokumencie powinna też zostać określona maksymalna wysokość stawki kosztów pośrednich rozliczanych na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. | Zapis w obecnym kształcie premiuje wnioskodawców rozliczanych ryczałtem. Zgodnie z innymi zapisami dokumentu niektórzy wnioskodawcy nie mają możliwości wyboru takich form rozliczeń. Biorąc pod uwagę rzeczywiście poniesione wydatki wykazane we wniosku o dofinansowanie oceniający ma możliwość subiektywnej oceny zasadności tych wydatków. Taka sytuacja nie występuje gdy rozliczamy projekt w sposób ryczałtowy. | Limity kosztów kwalifikowalnych odnoszące się do kosztów administracyjnych (w tym kosztów osobowych personelu administracyjnego) określane są w treści ogłoszenia o konkursie.  Ponadto, w „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności kosztów” dodany został zapis: „W uzasadnionych przypadkach Wnioskodawca może wystąpić do PFRON o zgodę na zmianę sposobu rozliczania kosztów pośrednich w projektach składanych w nowym konkursie, w sytuacji, gdy termin realizacji tych projektów pokrywa się z terminem projektów realizowanych przez Wnioskodawcę w ramach wcześniej ogłoszonych konkursów. Decyzje w tej sprawie podejmują Pełnomocnicy Zarządu PFRON”. |
| 11.4. | Stowarzyszenie MOST, Zabrze | „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów” Pkt VI.1 | Należy uszczegółowić zapis „dłuższy urlop”. | Pojęcia dłuższego urlopu nie w funkcjonuje w kodeksie pracy stąd może być niejasne dla części osób planujących składać wnioski w konkursach PFRON. Dodatkowo należy opisać co to są koszty urlopu. Takie pojęcia również nie funkcjonuje w kodeksie pracy. | „Zasady wspierania realizacji zadań” nie wprowadzają pojęcia: „dłuższy urlop”, a pojęcie „dodatkowy urlop”, które jest uregulowane w obowiązujących przepisach prawa (np. dodatkowy urlop przysługujący osobie niepełnosprawnej). |
| 11.5. | Stowarzyszenie MOST, Zabrze | Wzór wniosku | Należy uprościć obliczanie wskaźników, w tym wyliczanie sposobu wskaźnika nakładu. | Obecny sposób obliczenia wskaźników w konkursach jest skomplikowany i mało elastyczny. Konieczność realizacji określonej ilości zadań określonej ilości godzin dla określonych ilości uczestników nie pozwala realizować tych działań w trudnych sytuacjach. Np. w przypadku ograniczenia ilości osób mogących przebywać w danym pomieszczeniu bardzo precyzyjne określenie wskaźników mogło powodować konieczność zmiany wniosku i zmiany umowy o dofinansowanie. Wprowadzenie większej elastyczności w realizacji działań projektowych, tak jak ma to miejsce w projektach unijnych, pozwoli na szybkie dostosowanie się projektobiorców do aktualnej sytuacji w kraju. Zmiana pozwoli też na większą indywidualizację wsparcia kierowanego do osób z niepełnosprawnością. | **Uwaga nieuwzględniona.**  PFRON, finansując realizację projektów, monitoruje i rozlicza ich efektywność. Temu celowi ma służyć wprowadzony system monitorowania efektywności wsparcia udzielonego organizacjom pozarządowym.  Organizacje pozarządowe składające wniosek w konkursie deklarują osiągnięcie odpowiednich wartości wskaźników, np. średniej liczby godzin wsparcia udzielonego jednemu beneficjentowi ostatecznemu projektu, średniego kosztu jednej godziny wsparcia. Poszczególne planowane wartości wskaźników podlegają ocenie przez komisję konkursową, pod względem realności ich osiągnięcia i racjonalności. Zaakceptowane przez komisję wartości wskaźników są uwzględniane w zawieranej z organizacją pozarządową umowie, co stanowi dla organizacji zobowiązanie do ich osiągnięcia. Na etapie rozliczenia dofinansowania sprawdzany jest stopień realizacji przyjętych wskaźników i w sytuacji niedotrzymania przyjętych warunków następuje korekta przyznanego dofinansowania (organizacja wzywana jest do zwrotu części dofinansowania).  Poszczególne wartości wskaźników wyliczane są automatycznie przez funkcjonujące w ramach zadań zlecanych aplikacje – Generator Wniosków oraz Ewidencja Godzin Wsparcia. |
|  |  |  |  |  |  |
| 12.1 | **Stowarzyszenia My dla Innych, Białystok** | Wzór wniosku, Część C „Budżet projektu” | Rezygnacja z planowania budżetu projektu na 3 lata. Pozostanie przy trybie pozakonkursowym składania aktualizacji wniosku co roku. | Zaplanowanie budżetu projektu na okres 2-3 lat jest bardzo trudne i może być nieadekwatne do bieżącej sytuacji gospodarczej w kraju. Ostatnie miesiące pokazały, iż sytuacja gospodarcza jest niestabilna, opieranie się na raportach Głównego Urzędu Statystycznego nie umożliwia zaprognozowania kształtowania się cen towarów i usług oraz kosztów wynagrodzeń za kilka lat, ponieważ sytuacja (również wskaźnik inflacji) zmienia się z miesiąca na miesiąc. W konsekwencji rezygnując z corocznej aktualizacji budżetu może się okazać, że organizację nie stać na realizację zaplanowanego wsparcia w takim wymiarze, jak złożono w pierwotnej wersji. Jest to zagrożenie dla zapewnienie ciągłości wsparcia osób z niepełnosprawnością. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wprowadzenie zmian w zakresie trybu realizacji umów wieloletnich, nie wyklucza możliwości zgłaszania przez Zleceniobiorcę ewentualnych zmian podczas realizacji projektu, dotyczących między innymi zakresu merytorycznego (np. form wsparcia), wartości zaplanowanych wskaźników ewaluacji oraz kosztów wykazanych w budżecie projektu, przyjętym na dany okres finansowania. |
| 12.2. | Stowarzyszenia My dla Innych, Białystok | Część B WNIOSKU: „Informacje dotyczące projektu” | Rezygnacja z planowania form wsparcia w ramach projektu na 3 lata. Pozostanie przy trybie pozakonkursowym składania aktualizacji wniosku co roku. | Zaplanowanie form wsparcia na okres 2-3 lat jest bardzo trudne i może być nieadekwatne do bieżących potrzeb odbiorców, w naszym przypadku odbiorcami działań są osoby niepełnosprawne. Potrzeby osób niepełnosprawnych zmieniają się w odniesieniu do różnych sytuacji, również społeczno-gospodarczych i epidemiologicznych jak pokazały ostatnie lata. Badamy ich potrzeby, dlatego zaplanowanie działań na tak długi okres jakim są 3 lata powoduje trudność, w sytuacji, gdy potrzeby zmienią się lub zaplanowane wsparcie okazuje się niespełniające oczekiwań odbiorców. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Komentarz w Pkt 12.1. |
|  |  |  |  |  |  |
| 13.1. | **Stowarzyszenie Na Tak, Poznań** | Rozważenie wprowadzenia limitu procentowego (liczonego w odniesieniu do ogółu godzin wsparcia w projekcie) w przypadku zajęć o charakterze **usprawniającym** naruszone funkcje organizmu.  Aktualnie, przekazywane przez PFRON wyjaśnienia wskazują, iż ewentualne zaplanowanie w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu może nastąpić jedynie wówczas, gdy zajęcia te stanowią niewielką część projektu, a poprzez ich realizację zapewniona zostaje prawidłowość i kompleksowość rehabilitacji prowadzonej w ramach pozostałych form wsparcia (zaplanowanych w projekcie). | Pozostawić bez limitu | Pojęcie: „zajęcia usprawniające naruszone funkcje organizmu” są na tyle ogólne i niejednoznaczne, że trudno precyzyjnie odnieść się do tego o jakich zajęciach jest tutaj mowa. Mogą to być zajęcia z fizjoterapeutą, ale także z logopedą, jak również z psychologiem czy pedagogiem specjalnym itp. Każdy z w/w specjalistów zajmuje się w swojej pracy usprawnianiem funkcji, z punktu widzenia prawidłowego rozwoju, „naruszonych”. Fizjoterapeuta może np. usprawniać motorykę dużą, logopeda aparat artykulacyjny, psycholog „naruszone” funkcje poznawcze beneficjenta, a pedagog czynności samoobsługowe. Rehabilitacja beneficjenta na każdym poziomie i w każdym aspekcie pracy poszczególnych specjalistów zmierza do jego usamodzielnienia. Możliwość indywidualnego zaplanowania rehabilitacji społecznej, zmierzającej do umożliwienia beneficjentowi uczestnictwa w życiu społecznym i pełnieniu ról społecznych, bez ograniczania dostępu do określonych specjalistów jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem.  Propozycja wprowadzenia limitu procentowego jest pomysłem nietrafionym z punktu widzenia jakości pracy i osiągania celów założonych w projekcie | **Uwaga nieuwzględniona.**  W nowym konkursie rozważane jest wprowadzenie zapisu zgodnie z którym ewentualne zaplanowanie w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu będzie mogło nastąpić jedynie wówczas, gdy zajęcia te stanowić będą niewielką część projektu, a poprzez ich realizację zapewniona zostanie prawidłowość i kompleksowość rehabilitacji prowadzonej w ramach pozostałych form wsparcia (zaplanowanych w projekcie).  Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o rehabilitacji ze środków PFRON finansowane są działania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów. |
|  |  |  |  |  |  |
| 14.1. | **Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław** | „Zasady” Rozdział VII „Wkład własny” Pkt 6 | Proponujemy zapis: „Świadczenie pracy na rzecz członka swojej rodziny jest kosztem niekwalifikowanym w projekcie. Pojęcie „członka rodziny” zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych”. | W dużych projektach członkowie rodzin osób niepełnosprawnych często są wolontariuszami przy czym w pełni zgadzamy się z tym, że świadczenie pomocy na rzecz członków rodziny nie powinno być uznane za wkład. Proponujemy by zostawić jedynie wyłączenie, na podstawie którego świadczenia wolontariuszy na rzecz członków rodziny nie będą kwalifikowalne. Przy czym świadczenia na rzecz osób niespokrewnionych powinny być traktowane standardowo. | **Uwaga uwzględniona.**  Wprowadzony do „Zasad wspierania realizacji zadań” zapis nie wyklucza możliwości udzielania wsparcia (w formie wolontariatu) przez osoby spokrewnione z beneficjentem ostatecznym projektu. Z tym że jeżeli wolontariusz realizuje zadania bezpośrednio na rzecz członka swojej rodziny – nie jest możliwe wykazanie godzin tej pracy jako wkładu własnego. Jednocześnie rodzic/opiekun może realizować w projekcie wsparcie (w formie wolontariatu) na rzecz innych beneficjentów ostatecznych projektu (niespokrewnionych) – i wówczas może to zostać wykazane przez Wnioskodawcę w ramach wkładu własnego.  Zapis w „Zasadach wspierania realizacji zadań” został doprecyzowany tak, aby nie budził wątpliwości interpretacyjnych. |
| 14.2. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | „Regulamin”, Rozdział II „Beneficjenci ostateczni oraz uczestnicy projektów”, Pkt 11 ppkt 2 | (...) chorobę nowotworową (jedynie w przypadku kierunku pomocy (...) | Ograniczenie tylko do danego rodzaju nowotworu jest dyskryminacją. Podobna sytuacja dotyczy niemalże każdej choroby nowotworowej, przy czym lekki stopień niepełnosprawności jest bardzo często orzekany w początkowej fazie leczenia. Rekomendacja: usunięcie słowa „piersi”. | **Uwaga nieuwzględniona**.  Zapis stosowany w ramach konkursów PFRON od 2016 roku. Wprowadzony została w wyniku następującej uwagi zgłoszonej przez Federację Stowarzyszeń „AMAZONKI”:  „Od kilku lat z niepokojem obserwujemy tendencję obniżania stopnia niepełnosprawności do stopnia lekkiego u kobiet po leczeniu raka piersi, co bezpośrednio przekłada się na drastyczne ograniczenie dostępności do niezbędnej rehabilitacji psychofizycznej dla tych kobiet. Choroba nowotworowa raka piersi, w przypadku jej pozytywnego leczenia, nie kończy się pięć lat po operacji, lecz w większości przypadków przybiera formę choroby przewlekłej, co powoduje u kobiet z rakiem piersi stałą, nieprzerwaną i niezbędną potrzebę rehabilitacji, w szczególności usprawniania fizycznego i profesjonalnego wsparcia psychicznego. Zaprzestanie takiej rehabilitacji skutkuje nawracającymi powikłaniami po leczeniu onkologicznym (…). Kobiety, którym obniża się stopień niepełnosprawności do stopnia lekkiego, nie mogą korzystać z rehabilitacji świadczonej przez lokalne kluby Amazonek, dofinansowanej w strategicznym stopniu ze środków PFRON.”. |
| 14.3. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | „Regulamin” Rozdział XII „Ocena merytoryczna”, Pkt 3 ppkt 12 | Proponujemy dopisać kolejny podpunkt:  „c) z uwzględnieniem prognozowanej wysokości inflacji i dynamiki wynagrodzeń”. | Problem dużej dynamiki cen będzie utrzymywał się przez wiele lat. Konieczne jest wprowadzenie zapisu dotyczącego uwzględniania tych wskaźników przy ustaleniu wskaźników nakładu. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wskaźnik inflacji powinien być uwzględniony przez organizacje pozarządowe podczas planowania kosztów we wnioskach składanych w ramach danego konkursu. To wpłynie na wartość wskaźnika bazowego – realnie oszacowane koszty, zgodnie z rzeczywistymi potrzebami, przekładają się na realność i adekwatność wskaźników bazowych. Wskaźnik inflacji nie może być uwzględniany zarówno na etapie planowania kosztów, jak również ponownie na etapie oceny wniosków przez komisję konkursową. |
| 14.4. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | „Regulamin” Rozdział XII „Ocena merytoryczna”, Pkt 8 | Jeżeli podczas oceny merytorycznej wniosku komisja konkursowa zidentyfikuje przekroczenie wartości wskaźnika nakładu w stosunku do wartości wskaźnika bazowego ustalonego dla danego typu projektu przez Zarząd PFRON **o więcej niż 5%** (...). | W obecnej sytuacji, by nie dochodziło do kwestionowania kosztów i ingerencji komisji konkursowej w wysokość wskaźników – co znacząco wpływa na spójność budżetu z częścią merytoryczną organizacje zmuszone są przygotowywać budżet tak, by zagwarantować sobie nieprzekraczanie wskaźnika bazowego. Prowadzi to nieuchronnie do zaniżania kosztów działań. Sytuacja w której mechanizm „obcinania” dofinansowania do wartości wskaźników zadziała dopiero przy przekroczeniu budżetu o ponad 5% pozwoli na urealnienie wskaźnika nakładu. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  PFRON planuje wprowadzić w nowym konkursie zapis, zgodnie z którym:  W przypadku projektów wieloletnich wartość faktycznie osiągniętego wskaźnika nakładu (w całym okresie realizacji projektu) może być większa od wartości wskaźnika bazowego ustalonego w konkursie przez Zarząd PFRON dla danego rodzaju projektów o:   * 5% w przypadku projektów dwuletnich; * 10% w przypadku projektów trzyletnich.   Jednocześnie, PFRON nie może premiować na etapie naboru wniosków w konkursie, wniosków, w których następuje przekroczenie ustalonej wartości wskaźnika bazowego. |
| 14.5. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | „Regulamin”, Rozdział XV „Warunki zawierania, realizacji i rozliczania umów o zlecenie realizacji zadań”, Pkt 17 | Nie uległa zwiększeniu **o więcej niż wskaźnik inflacji wg. GUS za rok poprzedzający rok, w którym zakończył się okres rozliczeniowy** planowanej wartości tego wskaźnika. | Proponujemy uzależnić decyzję Pełnomocników Zarządu PFRON od wskaźników GUS dotyczących inflacji za okres rozliczeniowy projektów. | **Uwaga uwzględniona.**  Komentarz w Pkt 14.4. |
| 14.6. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 1, Pkt 6 ppkt 1 | Znane są mu zapisy „Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zlecanych organizacjom pozarządowym przez PFRON”, w tym postanowienia załącznika nr 3 pn. „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych” i zobowiązuje się do ich stosowania **w zakresie w jakim dotyczą one realizacji projektów.** | Istotna część zasad dotyczy obsługi zlecania zadań przez PFRON. Właściwym będzie zobowiązanie się do przestrzegania zasad w zakresie w jakim dotyczą one realizacji projektów. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Uregulowane w treści umowy prawa i obowiązki dotyczą realizacji konkretnej umowy i projektu. |
| 14.7. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 3, Pkt 9 | „W przypadku powierzenia wykonania usług będących elementem projektu wykonawcy zewnętrznemu, podstawa wyliczenia limitu kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem ulega pomniejszeniu”. | Konieczne jest doprecyzowanie pojęcia wykonawcy zewnętrznego w niniejszym punkcie lub w zapisach ogólnych. Proponujemy powołać się na wykonawcę, o którym mowa w wytycznych dotyczących kwalifikowalności. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Zgodnie z postanowieniami paragrafu 2 wzoru umowy o zlecenie realizacji zadań:  „Wybór wykonawcy zewnętrznego musi zostać dokonany z zachowaniem zasady bezstronności, konkurencyjności i obiektywizmu, z uwzględnieniem postanowień rozdziału VII oraz rozdziału VIII „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji”.  Nie ma zatem potrzeby przytaczania we wzorze umowy szczegółowych definicji zawartych w „Wytycznych”. |
| 14.8. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 4, Pkt 5 | „Dowody księgowe dokumentujące zdarzenia dotyczące realizacji projektu, muszą być opatrzone następującymi klauzulami” | Należy doprecyzować czy opisowi podlegają również dowody księgowe dotyczące kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem. Rekomendujemy wprost wyłączenie ich z obowiązku opisywania, gdyż aktualnie budzi to kontrowersje w czasie kontroli. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Fakt, iż koszty pośrednie rozliczane ryczałtem są uznawane jako koszty poniesione ze środków PFRON, a dowody księgowe dotyczące ww. kosztów nie podlegają kontroli przez PFRON – nie zwalnia Zleceniobiorcy z obowiązku prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo-księgowej i ewidencji księgowej w zakresie zdarzeń dotyczących realizacji projektu, jak również z obowiązku odpowiedniego opisywania dowodów księgowych potwierdzających poniesienie kosztów ze środków publicznych. |
| 14.9. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 5, Pkt 5 | Na żądanie PFRON Zleceniobiorca zobowiązany jest do składania dodatkowych wyjaśnień oraz dokumentów źródłowych – oryginałów, **plików podpisanych podpisem kwalifikowanym** lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem (...). | Proponujemy by wprost wpisać, że dokumenty mogą być przekazywane w wersji elektronicznej w postaci plików podpisanych podpisem kwalifikowanym. | Aktualnie obowiązujący wzór umowy uwzględnia możliwość przekazywania korespondencji związanej z realizacją umowy za pomocą elektronicznych środków komunikacji, bez konieczności przekazywania pisma/dokumentu/sprawozdania z realizacji projektu/itp., pocztą tradycyjną. W takiej sytuacji pisma, itp., muszą zostać podpisane przez Zleceniobiorcę przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego. |
| 14.10. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 7, Pkt 5 | Zleceniobiorca zobowiązany jest do uzyskania od każdego beneficjenta ostatecznego projektu (nie rzadziej niż raz w miesiącu) poświadczenia korzystania ze wsparcia w ramach projektu (podpis na liście obecności dotyczącej formy wsparcia z której korzysta beneficjent **lub złożenie podpisu kwalifikowanego lub podpisu przez profil zaufany)** | Rekomendujemy wprowadzenie możliwości elektronicznego potwierdzania udziału w projekcie poprzez systemy informatyczne pozwalające na wiarygodne potwierdzenie tożsamości osoby dokonującej takiego poświadczenia. | Nie ma przeszkód do uznania podpisu elektronicznego za równoważny z podpisem odręcznym. Zastosowanie przez Zleceniobiorcę elektronicznego sposobu potwierdzania udziału beneficjentów w projekcie (poprzez systemy informatyczne pozwalające na wiarygodne potwierdzenie tożsamości osoby dokonującej takiego poświadczenia) – nie jest sprzeczne z warunkami realizacji konkursów przez PFRON. |
| 14.11. | Stowarzyszenie na rzecz równego dostępu do kształcenia „Twoje nowe możliwości”, Wrocław | Wzór umowy, Paragraf 8, Pkt 4 | Zleceniobiorca zobowiązany jest do przedłożenia do PFRON **adresu strony www na której jest publikowany harmonogram grupowych form wsparcia**, nie później niż w terminie 30 dni roboczych od dnia podpisania niniejszej umowy (...). | Rekomendujemy możliwość wskazania adresu strony WWW, na której publikowane będą aktualne terminy zajęć wraz z dokładnymi adresami – wzorem rozwiązania z PO WER. | **Uwaga nieuwzględniona.**  W Generatorze wniosków wprowadzona została funkcjonalność pozwalająca na sporządzenie harmonogramu zajęć grupowych.  Jednocześnie nie wszystkie organizacje pozarządowe, realizujące projekty ze środków PFRON, posiadają strony internetowe. |
|  |  |  |  |  |  |
| 15.1. | **Wojewódzkie Stowarzyszenie Sportu i Rehabilitacji Niepełnosprawnych „START”, Katowice** | Ogłoszenie o konkursie, Rozdział „Limity kosztów kwalifikowalnych”: „koszty osobowe personelu administracyjnego – nie może przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu”. | Proponujemy zwiększyć limit do np. 20%. | Koszty personelu administracyjnego są kosztami niezbędnymi do poniesienia przy realizacji projektu, a jednocześnie w każdym źródle finansowania są one objęte bardzo niskimi limitami, co skutkuje koniecznością pokrycia znacznej części tych kosztów ze środków własnych niepublicznych. Ponieważ jesteśmy Stowarzyszeniem OPP, działamy w większości w oparciu o dofinansowania różnych instytucji i nie pozyskujemy zbyt wielu środków ze źródeł niepublicznych. Dlatego zwiększenie tego limitu do chociażby 20% łącznych kosztów kwalifikowanych projektu byłoby niezwykłym ułatwieniem działalności nie tylko naszej, ale i innych Stowarzyszeń. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Generowanie kosztów administracyjnych w projekcie nie może być na poziomie zbliżonym do kosztów merytorycznych. Aktualnie Wnioskodawca ma możliwość zgłaszania kosztów administracyjnych w kategorii 1 (10% kosztów kwalifikowalnych); w kategorii 4 (nie więcej niż 9% kosztów kwalifikowalnych; od nowego konkursu 10%) i w kategorii 5 (10% kosztów kwalifikowalnych). Wydaje się, iż proporcja 30% kosztów administracyjnych do 70% kosztów merytorycznych jest właściwa i nie zaburza racjonalnej realizacji projektu. |
|  |  |  |  |  |  |
| 16.1. | **Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną, Zarząd Główny** | „Regulamin”, Rozdział XII. „Ocena merytoryczna”, ust. 3, pkt 4 lit. a | Słusznym jest przyjęte założenie, że „łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego zaplanowana w budżecie projektu może być większa od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku, jednakże nie więcej niż o 30%”.  **Jednakże w naszej ocenie warunek ten powinien być weryfikowany tylko w odniesieniu do całego projektu (tj. do łącznej liczby godzin wsparcia w projekcie i łącznej liczby godzin pracy personelu merytorycznego projektu),** tak jak to miało miejsce we wcześniejszych konkursach (ostatni raz zapis ten zastosowany był w konkursie 1/2020).  **Należy usunąć poniższy zapis:**  „[…] jak również do poszczególnych form wsparcia (liczba godzin pracy specjalisty/specjalistów prowadzących daną formę wsparcia nie może przekraczać o więcej niż 30% liczby godzin wsparcia zaplanowanych w ramach danej formy wsparcia)”. | Weryfikacja do łącznej liczby godzin wsparcia w projekcie i łącznej liczby godzin pracy personelu merytorycznego projektu umożliwiała organizacjom realizującym projekty w kierunku pomocy 1 – wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy z wykorzystaniem metody zatrudnienia wspomaganego o charakterze ogólnopolskim (jak w przypadku PSONI) na elastyczność planowania działań i realizacji form wsparcia z uwagi na potrzeby beneficjentów ostatecznych projektu oraz wielokompetencyjność zatrudnianej kadry merytorycznej.  Zatrudnienie wspomagane jest wysoce zindywidualizowaną, kompleksową usługą, której założeniem jest wspieranie w oparciu o indywidualną sytuację każdej osoby z niepełnosprawnością przy uwzględnieniu czasu wsparcia, intensywności wsparcia, form wsparcia w zależności od sytuacji zawodowej i życiowej, w jakiej aktualnie znajduje się dana osoba i wielu innych czynników, które są dynamicznie zmienne.  Planowane formy wsparcia są organizacyjnym narzędziem odzwierciedlającym proces zatrudnienia wspomaganego oparty na 5 krokach zgodnie ze standardem rekomendowanym przez Europejska Unię Zatrudnienia Wspomaganego.  Oznacza to, że częstotliwość i intensywność planowanych form wsparcia jest umowna na etapie planowania projektu i może ewaluować w trakcie jego trwania z uwagi na zmieniające się potrzeby osób z niepełnosprawnościami, które korzystają z usługi w czasie realizacji projektu. W praktyce oznacza to, że proces wsparcia jest różny dla różnych osób.  Konsekwencją tej różnorodności mogą być zmiany w zakresie łącznej liczby godzin wsparcia w czasie trwania projektu pomiędzy poszczególnymi formami. Rozliczanie czasu pracy specjalistów ogółem w stosunku do łącznej liczby godzin wszystkich form wsparcia dawało możliwość elastycznego, indywidualnego podejścia do każdej osoby i ograniczało zbędne formalności związane ze zmianami w trakcie projektu w obszarze merytorycznym. Rezultat każdorazowo jest osiągnięty, bo wartością nadrzędną są aktualne potrzeby a nie sztywne rozliczanie godzin w każdej formie wsparcia osobno. PSONI w realizowanych projektach osiąga każdorazowo bardzo wysokie wskaźniki rezultatu (wyższe niż pierwotnie zakładane, a każdorazowo i tak zakłada wskaźnik co najmniej 36% zatrudnienia).  Ponadto każdorazowo realizuje na poziomie 100% lub wyżej zakładane wskaźniki produktu. O sukcesie stanowi przede wszystkim fakt, iż specjaliści udzielający wsparcia kierują się poszczególnymi krokami procesu zatrudnienia wspomaganego a formy wsparcia są dla nich narzędziem do ewidencjonowania udzielonego wsparcia.  Drugim kluczowym aspektem, na który pragniemy zwrócić uwagę to wielokompetencyjność personelu merytorycznego, który stanowi klucz do osiąganych przez nas rezultatów.  Prowadząc usługę zatrudnienia wspomaganego od 16 lat zatrudniamy wysoko wykwalifikowany personel merytoryczny, który stale podnosi swoje kwalifikacje i zdobywa nowe doświadczenia.  Tak więc psycholodzy czy doradcy zawodowi, specjaliści ds. rekrutacji, organizacji i obsługi BO posiadają również kompetencje trenerów pracy i dzięki temu mogą udzielać wsparcia w zakresie tych form, w których świadczą je trenerzy pracy. Taka organizacja pracy daje ogromną elastyczność w zarządzaniu pracą personelu i umożliwia maksymalne wykorzystanie czasu pracy poszczególnych specjalistów.  Pozwala na bieżące zastępowanie się w sytuacji niedyspozycji spowodowanej chorobą, urlopem bądź inną nieobecnością.  Dzięki takiej organizacji pracy nie zachodzi nigdy ryzyko niezrealizowania działań, odwoływania umówionych wcześniej spotkań z uczestnikami projektu czy też braku interwencji w sytuacjach kryzysowych.  Staramy się jak najefektywniej gospodarować środkami finansowymi przeznaczonymi na zaangażowanie personelu merytorycznego.  Wprowadzenie zapisu, że „liczba godzin pracy specjalisty/specjalistów prowadzących daną formę wsparcia nie może przekraczać o więcej niż 30% liczby godzin wsparcia zaplanowanych w ramach danej formy wsparcia” jest niepotrzebnym obostrzeniem i spowoduje ogromne trudności zarówno organizacyjne (planowanie budżetu i angażowanie personelu projektu – zaznaczyć należy, że ok. 95% personelu merytorycznego projektu jest zaangażowana w formie umów o pracę) jak i przede wszystkim merytoryczne – zachodzi obawa, że trudno będzie utrzymać dotychczasowy, indywidualny poziom wsparcia, który był cechą wyróżniającą prowadzoną przez nas usługę i dawał uczestnikom projektu poczucie partnerskiego zaangażowania w proces ich aktywizacji zawodowej. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Część B wniosku, w której opisane są poszczególne formy wsparcia, musi być spójna z częścią C (budżetem projektu) – zarówno w zakresie proponowanych form wsparcia, jak również godzin pracy poszczególnych specjalistów. Godziny pracy każdego specjalisty, którego wynagrodzenie zostanie wykazane w budżecie projektu, powinny mieć odniesienie w części B wniosku w Pkt 6 „Opis formy wsparcia” – w ramach wsparcia bezpośredniego lub pośredniego. Nie może dochodzić do sytuacji w której godziny pracy specjalisty, prowadzącego daną formę wsparcia będą w sposób znaczący wyższe od zaplanowanej liczby godzin wsparcia lub będą od godzin wsparcia niższe. Pierwszy przypadek jest sprzeczny z zasadą racjonalnego i efektownego gospodarowania środami publicznymi. W drugim przypadku występuje brak możliwości osiągnięcia zaplanowanego wskaźnika produktu. Komisja konkursowa musi mieć możliwość oceny czy liczba godzin pracy poszczególnych specjalistów jest zaplanowana prawidłowo w stosunku do liczby godzin zajęć prowadzonych przez tych specjalistów. |
| 16.2. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną, Zarząd Główny | „Zasady”, Rozdział VII – Wkład własny, ust. 1, ust. 3 | 1. **Prośba o rozważenie możliwości różnicowania wysokości minimum wkładu własnego w kierunku pomocy 1 – wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy,** który może być wniesiony wyłącznie w postaci: 2. wkładu finansowego ze źródeł niepublicznych, tj. niepochodzącego z sektora finansów publicznych, opłaty pobierane od uczestników projektu – traktowane jako przychód projektu; i/lub 3. wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON); i/lub 4. wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariusza); i/lub 5. wkładu rzeczowego, w formie wartości nieodpłatnego udostępnienia na określony czas pomieszczenia.   **Przede wszystkim proponujemy zastosowanie zasady dopuszczającej różnicowanie wnoszonego wkładu własnego w zależności od deklarowanych wskaźników rezultatu.**  Proponujemy określenie progów, np.:   * Wskaźnik rezultatu na poziomie 20% - wkład własny na poziomie 10% * Wskaźnik rezultatu na poziomie 21%-35% - wkład własny na poziomie 8% * Wskaźnik rezultatu powyżej 36% - wkład własny na poziomie 6%.   **Druga kwestia to dopuszczenie większego udziału procentowego wysokości wkładu niefinansowego osobowego**. Ustęp 3 rozdz. VII stanowi, że „W ogłoszeniu o konkursie PFRON może określić, w ramach wymaganego minimum wkładu własnego, ograniczenie procentowe w zakresie wysokości wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariusza)”.  W dotychczasowych konkursach dopuszczalny limit wkładu niefinansowego osobowego wynosił 5%. **Proponujemy zwiększenie tego limitu do 7%.**   1. **Prośba o rozważenie zmniejszenia limitu procentowego wkładu własnego w kierunku pomocy 4 z wymaganego 20% na maksymalnie 15%, z możliwością wniesienia wkładu niefinansowego osobowego w wysokości maksymalnie 10%.** | **Uzasadnienie dotyczące** **kierunku pomocy 1 – wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy.** Wkład własny w projektach stanowi ogromną trudność dla organizacji, która prowadzi nieodpłatną działalność pożytku publicznego.  PSONI od lat realizuje projekty w ramach kierunku pomocy 1 – wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy z wykorzystaniem metody zatrudnienia wspomaganego o charakterze ogólnopolskim lub ponadregionalnym (w co najmniej 6 województwach) obejmując w każdym roku 500-600 osób z niepełnosprawnościami – w tym szczególnie osoby z niepełnosprawnością intelektualną, zaburzeniami psychicznymi, autyzmem oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi. Jest to grupa osób z uwagi na charakter swojej niepełnosprawności postrzegana jako najbardziej wykluczona na rynku pracy.  Przy projektach o takiej skali oddziaływania wkład własny wynosi w jednym okresie finansowania ok. 230-250 tys. zł. Dla organizacji nieprowadzącej działalności gospodarczej ani odpłatnej działalności pożytku publicznego jest to kwota stanowiąca ogromne wyzwanie.  Możliwość pozyskania wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) nie stanowi rozwiązania problemu, choć częściowo z niego korzystamy. Niestety z uwagi na ogólnopolski charakter projektu nie ma jednego źródła wnioskowania. Staramy się wnioskować o dofinansowanie wkładu własnego w konkursach ogłaszanych przez miasta, powiaty lub województwa, na terenie których działalność prowadzą Centra DZWONI. Jednakże różnorodność wymagań konkursowych, określone priorytety w dofinansowaniu, limity dofinansowań (najczęściej 15-20 tys. zł w konkursie) terminy składania ofert, często rozmijają się z naszymi możliwościami i potrzebami (jak na przykład brak podpisanej umowy o dofinansowanie z PFRON uniemożliwia złożenie wniosku w danym konkursie o wkład własny). Jednakże w każdym roku udaje nam pozyskać ze źródeł publicznych ok 80-100 tys. zł.  Nie jest to jednak wystarczająca kwota na pokrycie wkładu własnego w projekcie PFRON.  Środki ze źródeł niepublicznych są jeszcze trudniejsze do zdobycia, z roku na rok coraz mniejsze. Wsparcie zatrudnienia dorosłych osób z niepełnosprawnością nie jest dla społeczeństwa sprawą priorytetową, chętniej wspierane są chore, niepełnosprawne dzieci i ich rehabilitacja.  Nie mamy możliwości pozyskać środków pobierając częściowe opłaty od uczestników, gdyż jak wskazaliśmy na wstępie tego uzasadnienia są to osoby szczególnie wykluczone, o bardzo niskim statusie materialnym, niekiedy żyjące na granicy ubóstwa, którzy często potrzebują, aby sfinansować im dojazd do miejsca udzielania wsparcia czy pokryć koszty badań sanepidowskich, bo sami nie mogą sobie na to pozwolić.  Jest jeszcze równie ważna kwestia potrzeby aktywności zawodowej w percepcji samych tych osób i ich najbliższego otoczenia. Najczęściej osoby te ich rodziny potrzebują długiego procesu przekonywania do słuszności decyzji związanej z podjęciem procesu zatrudnienia wspomaganego. Nie widzą potencjału, możliwości, obawiają się utraty świadczeń i wielu innych trudności. Tak więc oczekiwanie, że mogliby częściowo partycypować w kosztach realizacji usługi jest niemożliwe. Dostęp do bezpłatnej usługi stanowi dla nich jedyną szansę na przerwanie bierności zawodowej i podjęcie wyzwania. Mając na uwadze złożoność problemów dotyczących wnoszenia wkładu własnego, szczególnie finansowego proponujemy rozważyć możliwość wprowadzenia różnicowania wnoszonego wkładu własnego w zależności od deklarowanych wskaźników rezultatu. Takie rozwiązanie będzie ogromną zachętą dla organizacji pozarządowych prowadzących projekty związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawności i ma szansę wpłynąć na wzrost wskaźnika zatrudnienia.  Drugim racjonalnym rozwiązaniem byłaby możliwość zwiększenia udziału procentowego wysokości wkładu niefinansowego osobowego. Doświadczenia PSONI pokazują, że na przestrzeni lat udało nam się zbudować trwałą strukturę w zakresie wolontariatu. Wypracowaliśmy własne sposoby pozyskiwania wolontariuszy, szkolenia ich w zakresie świadczenia usług trenera pracy (szkolenia nie obciążają budżetu projektów) i zarządzania ich pracą. Wolontariusze stanowią dla nas nieoceniony potencjał, również rekrutacyjny w przypadku rezygnacji z pracy któregoś z zatrudnionych specjalistów. Widzimy ogromną wartość ich pracy i możliwość zapewnienia większego wkładu własnego dzięki ich zaangażowaniu.  **Uzasadnienie dotyczące** **kierunku pomocy 4 – zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do informacji**  Projekty, których celem jest zapewnienie dostępu do informacji osobom z niepełnosprawnością są kluczowe dla realizacji prawa do dostępności w obszarze informacyjno-komunikacyjnym. Projekt związany z wydawaniem publikacji dostosowanych percepcyjnie dla osób z niepełnosprawnością intelektualną jest od kilkunastu lat realizowany przez PSONI i każdego roku zwiększa się jego zasięg wynikający z rosnących potrzeb tej grupy. Koszty związane z przygotowaniem, wydanie i dystrybucją publikacji w tekście łatwym do czytania i rozumienia stanowią ok. 2/3 wartości całego projektu. Niemożliwym jest pobieranie opłat za te publikacje gdyż odbiorcami są głównie osoby z niepełnosprawnością intelektualną, których sytuacja ekonomiczna często nie powala na tego rodzaju wydatki. Publikacje wydawane przez PSONI są dla nich głównym źródłem dostępu do informacji w tematach, które są dla nich ważne i potrzebne. Wysokie koszty realizacji projektów w kierunku 4 wynikają z wysokiej inflacji i wzrostu kosztu usług, szczególnie związanych z drukiem i dystrybucją. Sytuacja na rynku papierniczym jest niestabilna. Utrzymuje się tendencja wzrostowa cen celulozy, co powoduje znaczący wzrost cen papieru, a w konsekwencji druku. Cena papieru zmienia się z tygodnia na tydzień. Koszty druku i dystrybucji stanowią ponad 50% kosztów związanych z projektami wydawniczymi. Jednak tylko poprzez dystrybucję do miejsc, z których na co dzień korzystają ze wsparcia osoby z niepełnosprawnością intelektualną możliwe jest zapewnienie im dostępnej informacji. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Zaproponowane rozwiązanie stwarza, w ocenie Funduszu, wiele zagrożeń dla organizacji pozarządowych. Składając wniosek w konkursie organizacja deklaruje osiągnięcie określonej wartości wskaźnika rezultatu. Co w sytuacji, w której rezultat ten nie zostanie osiągnięty, a organizacja wcześniej skorzysta z możliwości obniżenia wysokości wymaganego wkładu własnego? Biorąc pod uwagę zasadę równych szans i równego traktowania podmiotów, Fundusz powinien zażądać zwrotu całości dofinansowania.  Zdaniem PFRON ryzyko związane z wprowadzeniem zgłoszonego postulatu, oraz wysoce prawdopodobne konsekwencje wynikające dla organizacji pozarządowych, przeważają nad korzyściami jakie to rozwiązanie mogło przynieść dla osób niepełnosprawnych.  Wymaga dodania, iż od dwóch lat PFRON wprowadził, w ramach kierunku pomocy 1, możliwość uzyskania zwrotu wniesionego wkładu własnego. Podstawą określenia wysokości zwrotu jest kwota przypadająca na jednego beneficjenta ostatecznego projektu wyliczona następująco: iloraz faktycznej wysokości wniesionego wkładu własnego finansowego ze źródeł niepublicznych oraz planowanej wartości pierwszego wskaźnika rezultatu. |
| 16.3. | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną, Zarząd Główny | **Uwagi ogólne dotyczące wkładu własnego.** | Proponujemy rozważenie możliwości uwzględnienia w kierunku pomocy 1 – wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy zwrotu wniesionego wkładu własnego finansowego ze źródeł niepublicznych wzorem konkursu 1/2020 Pokonamy bariery czy wcześniej konkursu 1/2016 Gotowi do pracy.  Wskazujemy przy tej okazji na konieczność uwzględnienia zwrotu w transzach, po każdym rozliczonym okresie finansowania projektu w przypadku projektów wieloletnich, w którym osiągnięte zostaną wymagane wskaźniki. | Perspektywa odzyskania wniesionego wkładu własnego finansowego ze źródeł niepublicznych jest dla organizacji pozarządowych ogromnym wsparciem. W przypadku organizacji które muszą pozyskać środki w znaczącej kwocie w każdym roku trzyletniego projektu możliwość odzyskania wniesionego wkładu w całości lub części pozwoliłaby na zachowanie płynności finansowej a jednocześnie jeszcze bardziej mobilizowałaby organizację do osiągania jeszcze wyższych rezultatów. Możliwość odzyskania wkładu po każdym rozliczonym roku finansowania projektu otwierałaby organizacji możliwość korzystania z pożyczek na preferencyjnych warunkach, które byłyby stabilnym źródłem umożliwiającym bieżące funkcjonowanie organizacji. Takie rozwiązania pozwoliłyby organizacjom takim jak PSONI, które realizują działania projektowe tylko w zakresie nieodpłatnej działalności pożytku publicznego na stabilizację i rozwój prowadzonych usług w zakresie zatrudnienia wspomaganego, tym samym mielibyśmy możliwość rozszerzenia usługi dla większej liczby osób i na tereny, na których ta usługa nie jest dostępna. | Możliwość uzyskania zwrotu wniesionego wkładu własnego, w ramach kierunku pomocy 1, będzie również uwzględniona w konkursie planowanym do ogłoszenia w 2022 roku. |
|  |  |  |  |  |  |
| 17.1. | **Stowarzyszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START”, Poznań** | „Zasady” Rozdział VII, ust. 5, pkt 6 | Treść: 6) wolontariusz nie może świadczyć wsparcia w ramach projektu na rzecz swoich członków rodziny – godziny pracy świadczone w projekcie na rzecz członka swojej rodziny nie mogą być wykazywane przez Wnioskodawcę jako wkład własny niefinansowy osobowy. Pojęcie „członka rodziny” zdefiniowane zostało w art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.  **Propozycja rozwiązania – usunięcie zapisu.** | W projektach realizujemy często działania m.in. na rzecz osób z czterokończynowym porażeniem. Nie ma podstaw, aby członek rodziny, posiadający uprawnienia, miał zostać wyłączony z chęci niesienia pomocy. Bardzo często osoby z niepełnosprawnościami zwracają się z prośbą aby członek rodziny mógł wspierać go podczas zajęć czy terapii. Aktualnie (zgodnie z zasadami) jest to nie możliwe, co często może negatywnie wpłynąć na osobę z niepełnosprawnością (może czuć się niepewnie i może to wpłynąć na poziom jej uczestnictwa w zajęciach). Członkowie rodziny to osoby umieszczone w szczególnym miejsc w modelu kompleksowej rehabilitacji, dlatego nie zgadzamy się i nie rozumiemy podejścia które ich wyklucza. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wprowadzony do „Zasad wspierania realizacji zadań” zapis nie wyklucza możliwości udzielania wsparcia (w formie wolontariatu) przez osoby spokrewnione z beneficjentem ostatecznym projektu. Z tym że jeżeli wolontariusz realizuje zadania bezpośrednio na rzecz członka swojej rodziny – nie jest możliwe wykazanie godzin tej pracy jako wkładu własnego. Jednocześnie rodzic/opiekun może realizować w projekcie wsparcie (w formie wolontariatu) na rzecz innych beneficjentów ostatecznych projektu (niespokrewnionych) – i wówczas może to zostać wykazane przez Wnioskodawcę w ramach wkładu własnego.  Zapis w „Zasadach wspierania realizacji zadań” został doprecyzowany tak, aby nie budził wątpliwości interpretacyjnych. |
| 18.2. | Stowarzyszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START”, Poznań | Przesunięcia między pozycjami budżetowymi – umowa na realizację zadania. | Treść: „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o więcej niż (wpisać wartość wskazaną w ogłoszeniu o konkursie) jej dotychczasowej wartości.”  **Propozycja wykreślenia zapisu lub sformułowanie:**  „Jeżeli w trakcie realizacji projektu Zleceniobiorca wygeneruje oszczędności może dokonać (bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy) przesunięcia zaoszczędzonej kwoty na inną pozycję kosztu ujętą w tej samej lub innej kategorii kosztów, pod warunkiem poinformowania właściwego oddziału PFRON przed zaistnieniem sytuacji.” | Przy szybko wzrastającej inflacji i warunkach jakie mamy na rynku – wartości kosztów zaplanowanych we wniosku może szybko ulec zmianie.  Biorąc pod uwagę konkurs uwzględnia np. limity wynagrodzeń/kosztów to przesunięcia powinny następować bez konieczności aneksu, ew. tylko na poinformowanie Oddziału o fakcie przesunięć.  Przesunięcia często wynikają w nagłych momentach, a często dotyczy to niewielkich kwot (przykładowo na pozycję o wartości 1000 zł na dzień dzisiejszy można dokonać przesunięć o maks. Wartości 200zł), a całość wykonanych działań będzie widoczna w rozliczeniu częściowym, na koniec roku obrotowego i w rozliczeniu końcowym.  Aneksy w takich momentach realizacji to niepotrzebna praca wszystkich stron, a warto zaznaczyć że procedura może trwać nawet miesiąca od wystąpienia potrzeby, przez sformułowanie prośby do Oddziału, ew. akceptacja prośby, odblokowanie generatora, wprowadzenie zmian, potwierdzenie poprawności wprowadzonych zmian przez Oddział, utworzenie aneksu itp.  Każda drobna zmiana która wymaga aneksu wiąże się z koniecznością ponownego drukowania wniosku z naniesioną zmianą, a to często wiąże się w wydrukiem ok. 50 -60 stron, co jest bardzo nieekonomiczne. W przypadku konieczności podpisania aneksu sugerujemy aby odnosił się on tylko do danego punktu, a nie wymagał kolejnego wydrukowania całego wniosku. Np. „Aneks do umowy nr … dot. części B punktu … – zapis przed zmianą, zapis po zmianie”. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  W treści ogłoszenia o konkursie zaproponowany zostanie dodatkowy warunek umożliwiający przesunięcia zaoszczędzonej kwoty bez konieczności uzyskania akceptacji PFRON i aneksowania umowy: „pod warunkiem, iż nie nastąpi zwiększenie tej pozycji kosztu o kwotę 1.000 zł”. |
| 18.3. | Stowarzyszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START”, Poznań | „Wytyczne z zakresie kwalifikowalności kosztów”, Rozdział IV, „Koszty pośrednie” | Pkt 8 maksymalne stawki ryczałtowe – sugerowane zmiany:   1. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) nieprzekraczającej 500.000 zł; 2. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 500.000 zł do 1.000.000 zł włącznie; 3. 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 1.000.000 zł do 3.000.000 zł włącznie; 4. 18% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) powyżej 3.000.000 do 5.000.000 zł włącznie; 5. 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości (w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych) przekraczającej 5.000.000 zł. | Zarządzanie projektowe przy realizacji zadań zlecanych – to ludzie, zarówno beneficjenci jak i kadra administracyjna. Wzrastają wymagania formalne przy realizacji projektu, a stawki pozostają na niezmienionym poziomie od wielu lat. Warto zaznaczyć że z tych kosztów należy ponosić:  „Pod pojęciem kosztów pośrednich należy rozumieć następujące koszty i opłaty związane z obsługą administracyjną projektu:   1. koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie (w tym koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych); 2. personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna); 3. obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej biuru rachunkowemu); 4. założeniem lub prowadzeniem rachunku bankowego (rachunków bankowych) wydzielonego (wydzielonych) dla środków otrzymywanych z PFRON w ramach realizacji projektu; 5. działań informacyjno-promocyjnych projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych); 6. zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby personelu administracyjnego; 7. utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne); 8. za energię elektryczną, cieplną, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków; 9. usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; 10. usług powielania dokumentów; 11. materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych; 12. ubezpieczeń majątkowych; 13. ochrony; 14. sprzątania pomieszczeń, w tym koszty zakupu środków do utrzymania czystości pomieszczeń.”   Jak wszyscy widzimy – wydatki na wszystkie w/w pozycje drożeją: od usług pocztowych, bankowych, kosztów utrzymania biura, po koszty osobowe. W ramach konkursu, we wniosku można założyć wyższe stawki dla personelu merytorycznego, ale takiej możliwości nie ma w przypadku całej reszty kosztów – rozliczanych ryczałtem. W szczególności mowa o wieloletnich, wykwalifikowanych pracownikach obsługujących projekty.  Sugerujemy zmiany obecnych procentów kosztów bezpośrednich do obliczenia stawki ryczałtu i zwiększenie widełek wartości projektów – tak żeby podmioty realizujące zadanie mogły świadczyć usługi na jak najwyższym poziomie sprawozdawczości i zarządzania projektem – co jak się okazuje jest równie ważne jak prowadzenie działań merytorycznych, a te osoby ponoszą największą odpowiedzialność za realizację/powodzenie projektu. | **Uwaga uwzględniona częściowo.**  Poszczególne stawki ryczałtowe zostały zwiększone o 1%, dodatkowo wprowadzony został nowy przedział ryczałtowy pomiędzy kwotą 3 mln zł, a kwotą 5 mln zł. Ponadto, w ogłoszeniu o konkursie zaproponowane zostanie zwiększenie (o 1%) limitu kosztów w kategorii „koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu”. |
| 18.4. | Stowarzyszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START”, Poznań | „Regulamin”, Rozdział XII ust. 3, pkt 11 wskaźniki bazowe | Zaplanowana wartość wskaźnika nakładu (wskaźników nakładu) świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi – ocena przeprowadzana jest z uwzględnieniem:   1. wartości wskaźników bazowych ustalonych przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie (propozycja dodania: „nie niższy niż w latach poprzednich”) oraz ewentualnie 2. analizy kosztów prowadzenia podobnych działań w projektach finansowanych z innych źródeł. | Wysokość wskaźnika bazowego jest określana na podstawie wszystkich ofert które wpłyną w konkursie – nawet te które nie trafią do realizacji.  Obserwując inflację i zmieniające się koszty kadry i obiektów, należy koszty zwiększać. W tym roku cel 2 – treningi sportowe - zamiast wzrostu kosztów (wskaźnik nakładu) do prognozowanych 115-120zł to spadł do 105 zł – to bardzo trudna sprawa dla organizacji prowadzących zajęcia od kilkudziesięciu lat i obserwujących postępujące zmiany co do kadry czy obiektów – czyli kosztów obligatoryjnych. Spadek wartości wskaźnika był zaskoczeniem chyba dla wszystkich – z tą różnicą że organizacje prowadzące sport musiały się dostosować lub zrezygnować, bez możliwości jakichkolwiek negocjacji. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Wartości wskaźników bazowych przyjmowane są przez Zarząd PFRON każdorazowo po zamknięciu naboru wniosków w ramach danego konkursu i wynikają z analizy średnich wartości wskaźników nakładu dla poszczególnych typów projektów. Podczas analizy brane są pod uwagę koszty realizacji projektów, zgłoszone w danym konkursie.  W ten sposób możliwe jest ustalenie realnych wartości wskaźników bazowych, odniesionych do potrzeb zgłoszonych we wnioskach w danym konkursie.  Obniżenie wartości wskaźnika bazowego w danym konkursie w odniesieniu do wcześniej ogłoszonych konkursów nie wynika z arbitralnej decyzji Funduszu, lecz jest wynikiem analizy wysokości kosztów zgłoszonych przez Wnioskodawców. Należy dodać, iż przy wyliczaniu wskaźnika bazowego odrzucane są wartości skrajne, zarówno najmniejsze jak i największe.  Organizacje pozarządowe powinny szacować koszty realizacji projektów tak, aby odpowiadały one rzeczywistym ich potrzebom oraz odzwierciedlały sytuację gospodarczą. |
| 18.5. | Stowarzyszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START”, Poznań | Kierunek pomocy 2 – czas trwania umów na realizację zadania | Wszystkie zadania zawarte w celu 2 (analogicznie do prowadzenia rehabilitacji w placówce) – w szczególności treningi sportowe, powinny mieć możliwość zawierania umów wieloletnich tj. do wyboru od 1 roku do 3 lat. | Wnioskujemy – jak zdecydowana większość podmiotów realizujących zadania zlecane o możliwość realizacji zadań na podstawie umów wieloletnich – ponieważ bierzemy udział w wieloletnim procesie rehabilitacji społecznej.  Sytuacja dotyczy w szczególności treningów sportowych – jak można wykształcić sportowca w ciągu roku? Naszym zdaniem każdy podmiot powinien mieć możliwość wyboru realizacji zadania. | **Uwaga uwzględniona.**  W treści ogłoszenia nowego konkursu zaproponowana zostanie możliwość zgłaszania projektów wieloletnich również dla typu projektu „treningi sportowe realizowane w sposób ciągły lub cykliczny” – kierunek pomocy 2. |
|  |  |  |  |  |  |
| 19.1 | **Fundacja Kamili Skolimowskiej, Warszawa** | Kierunek pomocy 6 | Od 2020 roku Memoriał Kamili Skolimowskiej jest częścią nowego cyklu utworzonego przez światowe władze lekkoatletyczne i znajduje się w gronie najbardziej prestiżowych zawodów na świecie a w dniu 5 maja 2022 r. zapadła decyzja o awansie Memoriału Kamili Skolimowskiej do Diamentowej Ligi czyli cyklu najbardziej prestiżowych mityngów na świecie.  To oczywiście ogromny zaszczyt, że impreza poświęcona pamięci najmłodszej polskiej mistrzyni olimpijskiej została doceniona i znajduje się wśród największych mityngów na świecie z drugiej jednak strony wiąże się to z wymogami, które zawarte są w kontrakcie podpisanym z World Athletics.  Dotyczą one przede wszystkim spraw technicznych, produkcji TV oraz promocji imprezy.  Wymogi te to nie tylko sprawy techniczne ale przede wszystkim zdecydowanie większe nakłady finansowe.  Prócz w/w wymogów pojawiły się również inne związane z ogromnym wzrostem m.in. cen za energię elektryczną jak i kosztami związanymi z zatrudnieniem pracowników.  Ogromna inflacja sprawia, iż koszty obsługi drastycznie się zwiększyły.  Dlatego też zwracamy się do Państwa z prośbą o rozważenie możliwości **zwiększenia kwoty dofinansowania w kierunku pomocy 6** (upowszechnianie pozytywnych postaw społecznych wobec osób niepełnosprawnych i wiedzy dotyczącej niepełnosprawności) w najbliższym otwartym konkursie o zlecenie realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanym w ramach art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. |  | **Uwaga uwzględniona.** |
|  |  |  |  |  |  |
| 20.1. | **Polskie Stowarzyszenie na rzecz osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Koszalinie** | Wprowadzenie dodatkowego zapisu w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów” lub w umowie o zlecenie realizacji zadań. | W przypadku umów wieloletnich wprowadzenie zapisu umożliwiającego rozliczania kosztów wcześniejszego okresu w kolejnym okresie, jeśli FV wpłynie po dokonaniu zwrotu pieniędzy i dotyczy wcześniejszego okresu realizacji projektu. | Ocena kwalifikowalności kosztów poniesionych w związku z realizacją projektów dofinansowanych w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji, przeprowadzana jest przez PFRON z uwzględnieniem zasady memoriałowej, wynikającej z postanowień art. 6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Zgodnie z tą zasadą przychody i koszty uważa się za osiągnięte lub poniesione w momencie ich wystąpienia, niezależnie od terminu ich zapłaty. Zasada memoriałowa pozwala na uznanie w rozliczeniu takich kosztów, które ponoszone są przez Zleceniobiorcę w ostatnich dniach realizacji projektu, lecz których zapłata następuje w miesiącu następnym, na podstawie wystawionych w tym miesiącu dowodów księgowych (w takich przypadkach termin wystawienia dowodu księgowego jest niezależny od Zleceniobiorcy i wynika z obowiązujących przepisów prawa).  Tym samym, faktura VAT wystawiona po dacie zakończenia np. I okresu realizacji projektu, a przed datą złożenia do PFRON sprawozdania z realizacji projektu, dotycząca kosztów poniesionych w I okresie, może zostać opłacona ze środków przyznanych na ten okres i wykazana w sprawozdaniu. Zleceniobiorca powinien w takim przypadku zabezpieczyć niezbędną kwotę środków na rachunku projektowym, w celu pokrycia kosztów dotyczących I okresu, zafakturowanych po dacie 31.03., a przed datą złożenia sprawozdania do PFRON (30.04.). Środki te nie są traktowane jako środki niewykorzystane.  Nasze stowarzyszenie realizuje trzyletni projekt, którego roczna wartość to ok. 1.400.000,00 zł. W ramach tego projektu organizowane są treningi mieszkalnictwa w 4 mieszkaniach. Nasz problem dotyczy pozyskania wszystkich fv za eksploatację tych mieszkań do końca kwietnia. FV za energię elektryczną oraz gaz otrzymujemy w dużym opóźnieniem. W przypadku tych mediów okres rozliczeniowy jest dwumiesięczny. Ze swojej strony nie mamy możliwości pozyskania tych FV wcześniej. Problematycznym jest również rozliczenie kosztów dotyczących wody. Tu w okresie 6-miesięcznym otrzymujemy faktury korygujące z nadpłatą lub niedopłatą. Z racji, iż do projektu oddelegowane są 4 mieszkania, generuje to duże koszty dla naszego stowarzyszenia. Nasze Stowarzyszenia prowadzi wyłącznie działalność nieodpłatną, finansując swoją działalność wyłącznie z darowizn, 1% czy składek członkowskich. Dlatego trudno nam wygospodarować środku na pokrycie tak dużych kosztów. Należy też mieć na uwadze, że są to koszty wynikające z realizacji projektu.  W przypadki I i II okresu realizacji rozwiązaniem mogło by być wprowadzenie możliwości rozliczenia tych kosztów w kolejnym okresie finansowania projektu. Pytaniem bez odpowiedzi pozostaje – co z kosztami dotyczącymi III okresu finansowania projektu. | Faktura korygująca może być finansowana w kolejnym okresie rozliczeniowym. |
|  |  |  |  |  |  |