

Konkurs nr 09-2011, wnioski zweryfikowane formalnie negatywnie

NazwaOrganizacji	Miejscowość
BRZESKIE STOWARZYSZENIE CHORYCH NA SM	BRZEG
Tytuł projektu	
Rehabilitacja dzieci, młodzieży i dorosłych osób niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia IPD, co jest warunkiem koniecznym w przypadku celu programowego nr 2 (rozdział IV, ust. 5, pkt 3 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r.) Ponadto: 1. Brak możliwości weryfikacji wniosku oraz Statutu z uwagi na brak KRS. 2. W części A, pkt 7, ppkt 4 zaznaczono, iż działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez wnioskodawcę. 3. W części B: - w pkt. 2 ppkt. 5 - nie wskazano dokładnego adresu placówki, - brak informacji na temat posiadanych umów najmu lub użyczenia w odniesieniu do obiektów, w których będzie realizowane zadanie oraz informacji jak długo Wnioskodawca dysponuje zasobami lokalowymi, - brak informacji jak długo funkcjonuje placówka, - brak informacji czy placówka funkcjonuje w sposób ciągły, tj. 5 dni w tygodniu, - W pkt. 3 ppkt 5f - nie uzupełniono pozycji "Zatrudnienie", - W pkt. 3 ppkt 5h - nie uzupełniono pozycji "Uczestnictwo w WTZ", - W pkt. 3 ppkt 5c i 5d - nie podano informacji dotyczącej stopni niepełnosprawności oraz rodzaju niepełnosprawności, - W pkt. 3 ppkt. 5b - błędnie wpisano wiek beneficjentów. - W pkt. 5 ppkt. 5 kwota dofinansowania ze środków PFRON jest niespójna z sumą kosztów bieżących i inwestycyjnych. 4. W części E brak podpisu i pieczęci Pani Leokadii Skoczek.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
BYDGOSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM Z AUTYZMEM I ICH RODZINOM	BYDGOSZCZ
Tytuł projektu	
Organizowanie i prowadzenie indywidualnych szkoleń rodzinnych dla rodziców dzieci z autyzmem i zaburzeniami pokrewnymi zaangażowanych w proces rehabilitacji	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt zgłoszenia przez Wnioskodawcę projektu dwuletniego (część B wniosku w pkt. 1 ppkt. 7) w ramach celu programowego 4 - zgodnie z zapisem rozdz. VIII ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)". Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu	

programowym 1 lub w celu programowym 2, z zastrzeżeniem ust. 2 tj. możliwość zgłoszenia projektu wieloletniego w ramach celu programowego 2 nie dotyczy projektów obejmujących zadanie pn.: "prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji (...)". Ponadto: - w części A wniosku w pkt. 6 ppkt. 2a wskazano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności odpłatnej, co jest niespójne z informacjami zawartymi w odpisie KRS, - załączony do wniosku odpis KRS został nieprawidłowo poświadczony za zgodność z oryginałem - kopia odpisu KRS winna zostać poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
CARITAS DIECEZJI SIEDLECKIEJ	SIEDLCE

Tytuł projektu

Ku nowemu aktywnemu życiu

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca wykazał w części B w pkt 3 ppkt 5c - 100 osób z lekkim stopniem niepełnosprawności, natomiast w pkt 3 ppkt 5d jedynie 45 osób z upośledzeniem umysłowym. Nie został więc spełniony warunek rozdz. IV ust 5 pkt 4 oraz 5 Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r., gdzie zapisano "beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności". Ponadto błędnie wypełniono pkt 3 ppkt 5c, tj. liczba osób niepełnosprawnych biorących udział w projekcie nie jest spójna w liczbą wykazaną w pkt dotyczącym stopnia niepełnosprawności,

Nazwa Organizacji	Miejscowość
CENTRUM WSPIERANIA PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ	GDAŃSK

Tytuł projektu

Studium seksuologiczne: "Seksualność osób niepełnosprawnych intelektualnie: Diagnoza i profilaktyka problemów, edukacja, reedukacja i metody skutecznej interwencji"

Cel projektu

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych (informacja ujęta w części A wniosku pkt. 8) i wnioskuje o dofinansowanie w wysokości powyżej 50.000,00 zł - zgodnie z zapisem rozdz. IX ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...) " fundacje oraz organizacje

pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia konkursu), mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
DOLNOŚLĄSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY Z MPDZ "OSTOJA"	WROCŁAW
Tytuł projektu	
"Prowadzenie programów wspierających w Ośrodku Rehabilitacyjno - Edukacyjnym OSTOJA"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca we wszystkich okresach realizacji zadania zadeklarował wniesienie wkładu finansowego prywatnego w wysokości 2,64% kosztów kwalifikowalnych projektu oraz ze źródeł publicznych w wysokości 2,43% kosztów kwalifikowalnych projektu - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego, zaś zgodnie z ust. 14 jeżeli Wnioskodawca wnosi do realizacji projektu wkład własny powyżej minimalnej procentowej wysokości określonej w ust. 13, wówczas pozostała część wkładu własnego (tj. powyżej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesiona w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: - w części B wniosku w pkt. 3 nie uzupełniono ppkt 5f i 5h dotyczących warunków rekrutacji beneficjentów ostatecznych projektu, - w części B wniosku w pkt. 1 ppkt 10 nie umieszczono informacji na temat świadczenia usług na rzecz osób niepełnosprawnych w sposób ciągły tj. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 m-cy (zgodnie z rozdz. III ust. 4 pkt. 4 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziesiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
DOLNOŚLĄSKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWCÓW NIEPEŁNOSPRAWNYCH "AKTYWNI"	WROCŁAW
Tytuł projektu	
X Międzynarodowy Turniej Tenisa na Wózkach "Wrocław Cup 2012"	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca uzupełnił wniosek po terminie, tj.: korekta wniosku została przesłana w terminie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania pisma - zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad	

wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "ADVISORY"	BOGUSZÓW-GORCE
Tytuł projektu	
"Szkolenia zawodowe drogą do osiągnięcia sukcesu zawodowego osób niepełnosprawnych"	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż błędnie wskazano zakres terytorialny projektu "lokalny", zgodnie z ogłoszeniem o konkursie rozdz. III ust.1 i 3 zgłaszane do PFRON projekty muszą mieć charakter ponadregionalny (...). Projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek". Ponadto w punkcie 10 Części E nie podano informacji o posiadanych rachunkach bankowych i ich ewentualnych obciążeniach.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA AKTYWNEJ REHABILITACJI FAR	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Imprezy sportowe szansą na pełną integrację osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że w celu programowym 3 nie można ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej - zgodnie z zapisem rozdz. VIII ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziesiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 1 lub w celu programowym 2, z zastrzeżeniem ust. 2 tj. możliwość zgłoszenia projektu wieloletniego w ramach celu programowego 2 nie dotyczy projektów obejmujących zadanie pn.: "prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "DOM W ŁODZI"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	

OKNO na świat	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że wnioskodawca ubiega się o zawarcie umowy wieloletniej dla projektu, którego cel zawiera się w celu programowym 5. Zgodnie z zapisem rozdz. VIII ust.1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 1 lub w celu programowym 2, z zastrzeżeniem ust. 2 tj. możliwość zgłoszenia projektu wieloletniego w ramach celu programowego 2 nie dotyczy projektów obejmujących zadanie pn.: "prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji (...)". Ponadto: - w cz. B wniosku wystąpiła niezgodność pomiędzy danymi dotyczącymi liczby beneficjentów ostatecznych projektu, zawartymi w pkt 4 ppkt 2 a 3, - w cz. C wniosku nie przedstawiono wskaźników ewaluacji	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA MARCUS	GDĄSK
Tytuł projektu	
Od rehabilitacji do integracji	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie dotrzymał terminu wyznaczonego przez Fundusz na złożenie uzupełnienia. Zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Wnioskodawca odebrał pismo wzywające do złożenia uzupełnień w dniu 29.11.2011 r.(data na potwierdzeniu odbioru), zaś odpowiedź do PFRON nadano w dniu 05.12.2011 r.(data stempla pocztowego), tj po wyznaczonym terminie.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA NA RZECZ OSÓB CHORYCH PSYCHICZNIE MIŁORZĄB	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
Choroba Alzheimera - z nadzieją w przyszłość	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY	

DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny wniosku jest dostarczenie wyłącznie wydruku próbnego, brak wersji z sumą kontrolną.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA NA RZECZ OSÓB CHORYCH PSYCHICZNIE MIŁORZĄB	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
PROFESJONALNA OPIEKA DLA CHORYCH NA ALZHEIMERA	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, iż w przesłanym do PFRON uzupełnieniu brak jest pieczęci imiennej wiceprezesa Fundacji, co jest niezgodne z rozdz. V ust. 9 Zasad wspierania, gdzie zapisano "Wniosek w wersji papierowej musi być podpisany przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych (podpisy muszą być zgodne z załączonymi do wniosku dokumentami). Podpisy muszą być opatrzone pieczęcią imienną (nie jest wystarczające parafowanie dokumentu)". Ponadto w części C wniosku w pkt.5 ppkt 5 "Wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON (w zł)" - błędnie podano wartość kosztów bieżących i inwestycyjnych (ich suma winna być równa wnioskowanej kwocie dofinansowania). Dodatkowo Wnioskodawca dokonał zwiększenia stawek jednostkowych w podstawie kalkulacji kosztu w poz. 3.1.1 oraz 3.1.2 budżetu projektu.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA NA RZECZ OSÓB GŁUCHYCH I JĘZYKA MIGOWEGO	OLSZTYN
Tytuł projektu	
Język migowy komunikacja edukacja. Upowszechnianie pozytywnych postaw wobec osób niesłyszących.	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu przekroczono maksymalny dopuszczalny limit kosztów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia (budżet zadania kat. 5), który zgodnie z rozdz. X Ogłoszenia o konkursie wynosi 10 % (w przedmiotowym wniosku wynosi on 17,13 %). Wnioskodawca dokonał jedynie przesunięcia części wydatków z podkategorii 5.2 koszty inwestycyjne (podlegające ewidencji majątku trwałego) do podkategorii 5.1 koszty bieżące (niepodlegające ewidencji majątku trwałego), co nie miało wpływu na wysokość wskaźnika procentowego, który w dalszym ciągu pozostał na poziomie 17,13 %). Ponadto w części C wniosku w pkt 6 Wnioskodawca winien wykazać osobno poszczególne źródła finansowania wkładu własnego	

(wykazano kwotę ogółem wkładu własnego).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA NA RZECZ ROZWOJU HIPOTERAPII "KONIE - DZIECIOM"	OPOLE
Tytuł projektu	
"Mogę zostać olimpijczykiem"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt iż, Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt o charakterze regionalnym, dotyczący zadania nr 5, tj.: prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć (...), zawierający się w celu programowym 2. Zgodnie z zapisem w rozdz. III ust 12 Zasad wspierania (...). "Projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może być zgłoszony jedynie wówczas, gdy jednym zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek". Ponadto w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5d oraz 5h brak jest informacji dotyczących rodzaju niepełnosprawności i uczestnictwa w Warsztatach Terapii Zajeciowej beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. W części C wniosku pkt 5 ppkt 5a występuje niespójność wnioskowanej kwoty dofinansowania ze środków PFRON z kwotą kosztów bieżących projektu.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	PODOLANY
Tytuł projektu	
X Międzynarodowy Festiwal Piosenki i Form Twórczych Osób Niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak pieczęci imiennej przy podpisie Członka Zarządu w części E zaktualizowanego wniosku. Zgodnie z zapisami zasad wspierania - rozdz. V ust. 9 - wniosek w wersji papierowej musi być podpisany przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych - podpisy muszą być opatrzone pieczęcią imienną (nie jest wystarczające parafowanie dokumentu).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA PATRIA	SKRZETUSZEWO
Tytuł projektu	

Powrót do natury	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wniosku w części C pkt 2 "Szczegółowy budżet projektu" przekroczył o 0,67% limit procentowy nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych (...) zapisany w rozdziale X ust. 1 pkt 3 "Ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA PODKARPACKIE HOSPICJUM DLA DZIECI	RZESZÓW
Tytuł projektu	
"Dzieci w hospicjum - tylko Razem możemy im pomóc"	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż do uzupełnienia załączono kopię odpisu KRS poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę nieuprawnioną - Prezesa Zarządu. Zgodnie z informacją zawartą w części D wniosku - "Aktualny wypis z rejestru sądowego lub odpowiedni wyciąg z właściwej ewidencji (wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku) - oryginał lub kserokopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON (...)".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA "POMOCNA RĘKA"	MARKI
Tytuł projektu	
OŚRODEK ASYSTENTA OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNEJ	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt iż, Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt o charakterze regionalnym dotyczący zadania nr 5, tj.: "prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć (...)", zawierającym się w celu programowym 2. Zgodnie z zapisem w rozdz. III ust 12 Zasad wspierania (...) - projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może być zgłoszony jedynie wówczas, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych	

typach placówek" . Ponadto w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5f brak jest informacji dotyczących zatrudnienia beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM	STRÓŻE
Tytuł projektu	
"Głos Małopolski i Podkarpacia - Serce Innym" Magazyn Osób Niepełnosprawnych	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie uzupełnił wniosku o Statut Fundacji, który powinien być potwierdzony za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy wymienione w KRS.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "AMI"	ZDUŃSKA WOLA
Tytuł projektu	
Skuteczna komunikacja przejawem samodzielności zajęcia indywidualne dla dzieci niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż brakuje zapisu sumy kontrolnej w papierowej wersji wniosku, co jest równoznaczne z niezachowaniem tożsamości wersji elektronicznej z papierową. Skutkuje to odrzuceniem wniosku bez możliwości złożenia odwołania (rozdz. VI, ust. 11 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r.). Ponadto: 1) W części B, w pkt. 3, ppkt. 3 brak liczby osób niepełnosprawnych w pierwszym okresie finansowania. 2) W części B, pkt. 3, ppkt. 5c (Stopień Niepełnosprawności) i 5d (Rodzaj Niepełnosprawności) wpisano "bez znaczenia". Brak możliwości weryfikacji warunków o których mowa w ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "AMI"	ZDUŃSKA WOLA
Tytuł projektu	
Kroki ku lepszej przyszłości - zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych.	

Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż brakuje zapisu sumy kontrolnej w papierowej wersji wniosku, co jest równoznaczne z niezachowaniem tożsamości wersji papierowej i elektronicznej. Skutkuje to odrzuceniem wniosku bez możliwości złożenia odwołania (rozd. VI, ust. 11 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r.) Ponadto: 1) W części A, w pkt. 5, ppkt. 9 nie podano podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT. 2) W części B, w pkt. 3, ppkt. 5c (Stopień Niepełnosprawności) i 5d (Rodzaj Niepełnosprawności) wpisano bez znaczenia. Brak możliwości weryfikacji warunków o których mowa w ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. 3) W części C, w pkt. 5, ppkt. 5a i 5b suma kosztów bieżących oraz kosztów inwestycyjnych jest niezgodna z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA "PRACA DLA NIEWIDOMYCH"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
"ZARABIAM SZTUKĄ - RZEMIOSŁO I RĘKODZIEŁO ARTYSTYCZNE SZANSĄ NA ZAROBEK I INTEGRACJĘ SPOŁECZNĄ"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczynami negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu: - nie skorygowano całkowitych kosztów projektu (niższe niż koszty kwalifikowalne) - część C wniosku pkt. 4 ppkt. 1, - kwoty kosztów bieżących są niespójne z wnioskowaną kwotą dofinansowania PFRON - część C wniosku pkt. 5 ppkt. 5a i 6b oraz ppkt. 5, - pismo z wyjaśnieniami podpisane zostało tylko przez Prezesa (zgodnie z odpisem KRS oświadczenia woli w imieniu Zarządu składają dwaj członkowie Zarządu).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA ROZWOJU LOKALNEGO "RÓWNAĆ SZANSE"	CHOCZNIA
Tytuł projektu	
"By żyć samodzielnie - rehabilitacja lecznicza i społeczna dzieci niepełnosprawnych"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie zawarł informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku oraz odbywaniu się zajęć w systemie ciągłym. Z przedstawionych we wniosku informacji wynika, że placówka, w której powinna być prowadzona rehabilitacja osób niepełnosprawnych dopiero postawnie (brak informacji w pkt 2 ppt 5 w części B wniosku dotyczącej nazwy i	

adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę), co jest niezgodnie z zapisem w rozdz. III ust 4 Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Ponadto w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5f i 5h brak jest informacji dotyczących zatrudnienia oraz uczestnictwa w Warsztacie Terapii Zajęciowej beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA SZANSA DLA NIEWIDOMYCH	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Razem czy osobno - TYFLOSFERA platforma informacyjno/integracyjna dla sprawnych zwyczajnie i sprawnych inaczej	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest ubieganie się o kwotę dofinansowania wyższą niż 50.000,00 zł w przypadku, gdy wydawnictwa ciągle będące przedmiotem projektu, publikowane są krócej niż dwa lata, co jest niezgodnie z zapisem rozdziału IV ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu, Ponadto: - w części C wniosku wnioskowana kwota dofinansowania wykazana w pkt 5 ppkt 5 jest niezgodna z sumą kwot wykazanych w pkt 5 ppkt 5a i 5b - odpis KRS nie został podpisany za zgodność z oryginałem przez upoważnione (zgodnie z zapisem "Zasad wspierania (...)") do tej czynności osoby	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA TWOJA SZANSA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
RÓWNE SZANSE DLA WSZYSTKICH	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu niepoprawnie wydrukował budżet projektu (część C wniosku pkt 2) - budżet w przesłanej formie nie pozwala na jego weryfikację. W części C wniosku pkt 4 ppkt 1 nie skorygowano kwoty całkowitych kosztów projektu. Ponadto w części C wniosku wnioskowana kwota dofinansowania winna być równa sumie kwot wykazanych w ppkt 5a i 5b.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA WIDZIALNI	CZĘSTOCHOWA
Tytuł projektu	
RÓWNE PRAWA - RÓWNY DOSTĘP. Kampania informacyjna na rzecz upowszechniania wiedzy na temat dostępności informacji w	

Internecie dla osób z niepełnosprawnością sensoryczną.	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca w części A wniosku w pkt 8 podał informację, iż nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych, a wnioskuję o dofinansowanie powyżej 50.000,00 zł, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. IX ust. 1 ogłoszenia o konkursie "Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia konkursu), mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł". Ponadto występuje brak spójności między informacjami: w części A wniosku w pkt 7 Wnioskodawca zaznaczył, iż nie prowadzi działalności gospodarczej, podczas gdy zgodnie z KRS - podmiot jest wpisany do rejestru przedsiębiorców. W części C wniosku w pkt 6 ppkt 1 w przypadku wkładu niefinansowego osobowego należy jako nazwę źródła wkładu własnego podać "praca wolontariuszy". Do wniosku załączono jedynie wydruk statutu, bez wymaganych podpisów.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA WIDZIALNI	CZĘSTOCHOWA
Tytuł projektu	
Co możesz gdy nie możesz... Przewodnik Internauty niepełnosprawnego po bezdrożach Internetu.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca w części A wniosku w pkt 8 podał informację, iż nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych, a wnioskuję o dofinansowanie powyżej 50.000,00 zł, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. IX ust. 1 ogłoszenia o konkursie "Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia konkursu), mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł." Ponadto występuje brak spójności między informacjami: w części A wniosku w pkt 7 Wnioskodawca zaznaczył, iż nie prowadzi działalności gospodarczej, podczas gdy zgodnie z KRS - podmiot jest wpisany do rejestru przedsiębiorców. W części C wniosku w pkt 6 ppkt 1 w przypadku wkładu niefinansowego osobowego należy jako nazwę źródła wkładu własnego podać "praca wolontariuszy". Do wniosku załączono jedynie wydruk statutu, bez wymaganych podpisów.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA ŻYĆ GODNIE	PRUSZCZ GDAŃSKI
Tytuł projektu	

"Akademia zdrowego ciała i ducha"	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji wniosku jest fakt, iż brak jest możliwości sprawdzenia tożsamości wersji papierowej z wersją elektroniczną. We wniosku brak sumy kontrolnej, jest to wydruk próbny. Zgodnie z rozdz. V ust.10 oraz 12 zasad wspierania każdy wniosek, który jest wypełniany za pośrednictwem Generatora Wniosków (jak również każda wersja tego wniosku) ma nadawany przez system informatyczny numer identyfikacyjny tzw. sumę kontrolną. Każdy wniosek opatrywany jest sumą kontrolną przed jego zarejestrowaniem i wydrukowaniem. O zgodności papierowej i elektronicznej wersji wniosku decyduje identyczna suma kontrolna na obu wersjach wniosku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
GDAŃSKI KLUB SPORTOWY OSÓB NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH "JANTAR"	GDAŃSK
Tytuł projektu	
"Przez rehabilitację do sportu "	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej uzupełnionego wniosku jest fakt, iż został on podpisany przez osoby, które do zarządu klubu zostały powołane na Walnym zebraniu członków w dniu 11.03.2011 r. Niemożliwe jest zweryfikowanie jakie funkcje sprawują te osoby w zarządzie klubu. W przesłanym KRS nie naniesione zostały zmiany. Wnioskodawca nie przedstawił również dokumentów świadczących o przesłanym wniosku do Sądu o zmianę osób wchodzących w skład organu. Dodatkowo Status nie został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
GDYŃSKIE STOWARZYSZENIE OSÓB NIESŁYSZĄCYCH ICH RODZIN I PRZYJACIÓŁ "EFFETHA "	GDYNIA
Tytuł projektu	
REHABILITACJA NASZĄ SZANSĄ	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca nieprawidłowo wypełnił dane dotyczące stopni niepełnosprawności beneficjentów ostatecznych projektu (część B wniosku pkt. 3 ppkt. 5c) - brak możliwości weryfikacji	

warunków zapisanych w rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
INTEGRACYJNY KLUB SPORTOWY ATAŁ	ELBLĄG
Tytuł projektu	
Super Rehabilitacja Niepełnosprawności	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanej aktualizacji wniosku Wnioskodawca dokonał zmian w pkt. 3 beneficjenci ostateczni projektu, w ppkt. 5c zazaczył "Stopień niepełnosprawności bez znaczenia" co jest niezgodne z pierwotną wersją wniosku oraz warunkami konkursu. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 - beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "TĘCZA" DIECEZJI ZIELONOGÓRSKO - GORZOWSKIEJ	ZIELONA GÓRA
Tytuł projektu	
Ośrodek Wsparcia dla Osób Leczonych Psychiatrycznie i z Upośledzeniem Umysłowym	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 21.11.2011 r.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "TĘCZA" DIECEZJI ZIELONOGÓRSKO - GORZOWSKIEJ	ZIELONA GÓRA
Tytuł projektu	
Świetlica rehabilitacyjno - terapeutyczna dla dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 21.11.2011 r.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ICH PRZYJACIÓŁ "MODLITWA I CZYN"	ZABRZE
Tytuł projektu	
"Wyjście z czterech ścian"- aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt o charakterze lokalnym dotyczący zadania nr 10, tj.: promowanie aktywności osób niepełnosprawnych w różnych dziedzinach życia społecznego i zawodowego a zawierającym się w celu programowym 5. Zgodnie z zapisem w rozdz. III pkt 12 "Zasad wspierania (...)" projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może być zgłoszony jedynie wówczas, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
KLUB SPORTOWY "BÓR"	TOPORZYSKO
Tytuł projektu	
"Z koniem łatwiej" - hipoterapia w KS "Bór" Toporzysko w latach 2012 - 2015	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nie dosłał aktualnego odpisu KRS, w którym jako osoba uprawniona do reprezentowania Wnioskodawcy wymieniony byłby Prezes Zarządu, B. Czech, który podpisał złożony wniosek. Ponadto brak jest potwierdzenia złożenia w Sądzie wniosku o wniesienie zmiany do KRS w tym zakresie.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	

Most ku samodzielności.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5c wskazano beneficjentów z lekkim stopniem niepełnosprawności, a brak jest osób z upośledzeniem umysłowym - zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ODDZIAŁ W ŁODZI - LIDER	ŁÓDŹ
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ZARZĄD GŁÓWNY	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Inne, trudne, lecz nieobce - cykl publikacji	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 30.11.2011 r.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ODDZIAŁ W SZCZECINIE - LIDER	SZCZECIN
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU ODDZIAŁ W KRAKOWIE	KRAKÓW
Tytuł projektu	
PROWADZENIE PONADREGIONALNEJ, SYSTEMATYCZNEJ REHABILITACJI OSÓB Z AUTYZMEM PRZEZ KTA O/SZCZECIN W PARTNERSTWIE Z KTA O/KRAKÓW	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, iż Wnioskodawca w aktualizacji wniosku w pkt. 3 beneficjenci ostateczni w ppkt. 5 c stopień niepełnosprawności wskazał, iż beneficjentem ostatecznym będzie między innymi 1 osoba z lekkim stopniem niepełnosprawności, natomiast w rodzaju niepełnosprawności w ppkt. 5d wykazał, iż beneficjentami ostatecznymi będą tylko osoby z autyzmem. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr 9 z dnia 03.10.2011 r. rozdz.IV ust. 5 pkt. 4 - beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności. W aktualizacji wniosku wykazano, iż beneficjentem będzie osoba z lekkim stopniem niepełnosprawności, nie wskazano jednak, iż z upośledzeniem umysłowym.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
KRAJOWE TOWARZYSTWO AUTYZMU O/KIELCE	KIELCE
Tytuł projektu	
Oswajamy świat	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego w wysokości 10,46% kosztów kwalifikowalnych projektu, w tym 4,17% wkładu finansowego prywatnego i 6,29% wkładu finansowego ze źródeł publicznych - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego, zaś zgodnie z ust. 14 jeżeli Wnioskodawca wnosi do realizacji projektu wkład własny powyżej minimalnej procentowej wysokości określonej w ust. 13, wówczas pozostała część wkładu własnego (tj. powyżej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesiona w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto:" - w części C wniosku w pkt. 2 "Szczegółowy budżet projektu" przekroczono limit procentowy "Kosztów funkcjonowania jednostek (...)" zapisany w rozdz. X ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziesiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)", - w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 9 nie podano podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT, - w części B w pkt. 3 wniosku nie wypełniono ppkt. 5 c, f, h odnośnie warunków rekrutacji beneficjentów ostatecznych projektu, - wskazana w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3d łączna wysokość wkładu własnego jest niespójna z łączną kwotą źródeł finansowania wkładu własnego, - w części E wniosku w pkt. 10 nie wskazano informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku bankowego.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość

LUBELSKIE FORUM ORGANIZACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH - SEJMIK WOJEWÓDZKI - LIDER	LUBLIN
WARMIŃSKO - MAZURSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	OLSZTYN
WROCŁAWSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	WROCŁAW
Tytuł projektu	
Wiedza-Integracja-Aktywność - Praca-Samodzielność	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt złożenia wersji papierowej wniosku jako "wydruk próbny" - brak zachowania tożsamości wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
LUBELSKIE FORUM ORGANIZACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH - SEJMIK WOJEWÓDZKI - LIDER	LUBLIN
WARMIŃSKO - MAZURSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	OLSZTYN
WROCŁAWSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	WROCŁAW
Tytuł projektu	
Internetowe Biuletyny Informacyjne Osób Niepełnosprawnych - Lublin, Olsztyn, Wrocław.	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej uzupełnionego wniosku jest fakt, iż w przypadku Wnioskodawcy o nazwie Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych wniosek został podpisany nieprawidłowo przez prezesa i viceprezesa. Zgodnie z odpisem KRS prezes lub viceprezes może reprezentować sejmik ze skarbnikiem rady lub innym członkiem upoważnionym przez radę. Wnioskodawca złożył wyjaśnienie, iż prawidłowy zapis odnośnie organizacji zawarty jest w Statucie i brzmi "do ważności oświadczeń woli oraz zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Sejmiku wymagane są podpisy co najmniej 2 członków Rady, w tym prezesa, viceprezesa, skarbnika lub sekretarza" natomiast w KRS jest błąd, który ma zostać poprawiony po złożeniu przez Warmińsko-Mazurski Sejmik wniosku o poprawienie zaistniałego błędu. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentu potwierdzającego złożenie wniosku do sądu Rejestrowego o zmianę.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
LUBELSKIE TOWARZYSTWO DOBROCZYNNOŚCI	LUBLIN
Tytuł projektu	

KU WIĘKSZEJ SAMODZIELNOŚCI I ODPOWIEDZIALNOŚCI	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie dotrzymał terminu wyznaczonego przez Fundusz na złożenie uzupełnienia. Zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Wnioskodawca odebrał pismo wzywające do złożenia uzupełnień w dniu 28.11.2011 r., zaś odpowiedź do PFRON nadano w dniu 06.12.2011 r., tj po wyznaczonym terminie. Ponadto w części B wniosku - nie uzupełniono pkt 3 ppkt 5f pn. "Zatrudnienie". Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia w/w pkt w formie pisemnej bez konieczności odblokowywania generatora. Nie dokonał korekty w powyższym zakresie wyjaśniając, iż z powodu braku dostępu do generatora nie mógł nanieść poprawek.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
ŁÓDZKA FUNDACJA REHABILITACJI KAMIEŃ MIŁOWY"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
Rehabilitacja dzieci niepełnosprawnych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż zgodnie z ogłoszeniem o konkursie z dnia 03.10.2011 r. w przypadku celu programowego 2, gdy jednym z zadań tworzących projekt jest "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" w rozdz.III ust. 4 pkt. 3 określono, iż: "...placówka musi funkcjonować od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku...". Wnioskodawca nie może wykazać, że placówka w której świadczone są usługi funkcjonuje od co najmniej pół roku licząc od daty złożenia wniosku, ponieważ jak wynika ze Statutu, Fundacja została ustanowiona przez Fundatorów w dniu 22.09.2011r. Ponadto: 1) w pkt.1 ppkt.10 w Części B- brak informacji wskazujących o świadczeniu usług w sposób ciągły tj. 5 dni w tygodniu przez 10 miesięcy w roku, 2) w Części B wniosku w pkt. 3 ppkt 5 d,h,f nie podano informacji dotyczącej rodzaju niepełnosprawności, uczestnictwa w WTZ oraz zatrudnienia, 3) w pkt. 9 ppkt. 2 Część B wniosku- nie podano informacji czy Wnioskodawca posiada zawartą umowę najmu obejmującą rok 2012, 4) w pkt. 9 ppkt. 3 w Części b wniosku brak informacji wskazujących na to, że placówka funkcjonuje od co najmniej pół roku licząc od daty złożenia wniosku (z wniosku wynika, że jest to niemożliwe, gdyż Fundacja powstała 22.09.2011 r.) 5)w Części C wniosku w pkt. 4 ppkt 2 błędnie została określona wysokość wkładu własnego, 6)w Części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5a - błędnie została podana wysokość kosztów bieżących	
Nazwa Organizacji	Miejscowość

ŁÓDZKA FUNDACJA REHABILITACJI KAMIEŃ MIŁOWY""		ŁÓDŹ
Tytuł projektu		
Mikołajkowa impreza integracyjna dla dzieci niepełnosprawnych		
Cel projektu		
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH		
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku		
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt zgłoszenia przez Wnioskodawcę projektu o charakterze lokalnym (część B wniosku w pkt. 1 ppkt. 9) - zgodnie z rozdz. III ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...) " zgłaszane do PFRON projekty muszą mieć charakter ponadregionalny, tzn. muszą być skierowane do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 2 województw, z zastrzeżeniem postanowień ust. 3 tj. projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek". Ponadto: - w części A wniosku w pkt. 8 ppkt. 2 wskazano, iż Wnioskodawca działa na rzecz osób niepełnosprawnych od 10.2010 r., co jest niespójne z informacjami zawartymi w ppkt. 3 (opis działań w okresie wcześniejszym - ppkt. 3 winien dotyczyć działalności Fundacji), - w części C wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 błędnie wpisano wysokość wkładu własnego przeznaczonego na realizację projektu, - w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5a błędnie wpisano wysokość kosztów bieżących (niespójna z wnioskowaną kwotą dofinansowania PFRON).		
NazwaOrganizacji		Miejscowość
MAŁOPOLSKI KLUB REKREACJI I TURYSTYKI KONNEJ IM. 21 PUŁKU UŁANÓW NADWIŚLAŃSKICH KRAKÓW OPP		KRAKÓW
Tytuł projektu		
HIPOTERAPIA		
Cel projektu		
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)		
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku		
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5h wykazano 3 beneficjentów ostatecznych projektu jako uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej, co jest sprzeczne z zapisami rozdz. IV pkt 5 ppkt 5a Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Ponadto w części B wniosku pkt 3 ppkt 5h nie wykazano form aktywności zawodowej beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. W części C pkt 5 wniosku dotyczącej drugiego okresu dofinansowania projektu wykazano błędne wartości procentowe wkładu własnego.		
NazwaOrganizacji		Miejscowość
MATIO FUNDACJA POMOCY RODZINOM I CHORYM NA MUKOWISCYDOZĘ		KRAKÓW

Tytuł projektu	
Zespoły wyjazdowe MUKO KOMPLEX	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż w skorygowanym wniosku występuje niespójność w części C w pkt 5 ppkt 5 pomiędzy wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON a kwotą w pkt 5 ppkt 5a (koszty bieżące) i 5b (koszty inwestycyjne).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
MIĘDZYNARODOWE CENTRUM SPOTKAŃ I REHABILITACJI MŁODZIEŻY - FUNDACJA MIKI-CENTRUM	GDĄŃSK
Tytuł projektu	
Wyrównywanie szans to łatwiejsze życie dla Nas	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż zgłoszony projekt ma charakter regionalny - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 1 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...) " zgłaszane do PFRON projekty muszą mieć charakter ponadregionalny, tzn. muszą być skierowane do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 2 województw, z zastrzeżeniem postanowień ust. 3 tj. projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek". Ponadto: - wskazany w części A wniosku w pkt. 1 ppkt. 6 kod pocztowy jest niespójny z podanym w części B wniosku w pkt. 2 ppkt. 5f oraz w odpisie KRS, - w części B wniosku w pkt. 3 nie uzupełniono ppkt. 5c, d, f, h dotyczących warunków rekrutacji beneficjentów ostatecznych projektu, - w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 5 wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON jest niespójna z sumą kwot wskazanych w ppkt. 5a i b (koszty bieżące i inwestycyjne), - wskazana w części C wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 kwota wkładu własnego jest niespójna z kwotą wpisaną w pkt. 5 ppkt. 3d.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
MIĘDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY NIESŁYSZĄCYCH "PIAST-WROCŁAW"	WROCŁAW
Tytuł projektu	
"DZIECI GORSZEGO BOGA"	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt o charakterze regionalnym dotyczący zadania nr 5, tj.: "Prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć(...)", a zawierający się w celu programowym 2 - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr IX (rozdz III ust 3) - projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może zostać zgłoszony jedynie w ramach celu programowego 2, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn.: "Prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek (..)". Ponadto w części B w pkt 3 w ppkt 5c, tj.:Stopień niepełnosprawności oraz ppkt 5h, tj.:Uczestnictwo w Warsztacie Terapii Zajęciowej - nie podano informacji dotyczącej beneficjentów ostatecznych - wpisano nie dotyczy.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
ODDZIAŁ ZACHODNIOPOMORSKI POLSKIEGO ZWIĄZKU GŁUCHYCH	SZCZECIN
Tytuł projektu	
Kompleksowa rehabilitacja dzieci i młodzieży z wadą słuchu i innymi wadami wieku rozwojowego w celu zwiększenia ich samodzielności.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż określony wkład własny pochodzi wyłącznie ze źródeł publicznych. Zgodnie z warunkami zasad wspierania rozdz.III ust.13 Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub niefinansowego osobowego. Ponadto w Części B wniosku: - w pkt. 3 beneficjenci ostateczni projektu - liczba beneficjenta niespójna z poszczególnymi ppkt-ami, - w pkt. 1 ppkt.10 -krótka charakterystyka projektu brak informacji czy usługi na rzecz osób niepełnosprawnych będą świadczone w sposób ciągły przez co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	
"Podlaski, integracyjny festyn pozytywnych postaw społecznych i wiedzy o niepełnosprawności - Wojewódzka spartakiada dzieci i młodzieży niepełnosprawnej"	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu załączono nieprawidłowo poświadczony KRS. Przedłożona kserokopia została poświadczona przez wiceprezesów stowarzyszenia, podczas gdy zgodnie z zapisami części D pkt 1 wniosku winna zostać poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
PODLASKIE STOWARZYSZENIE SPORTOWE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START" W BIAŁYMSTOKU	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	
Obóz rehabilitacyjny zwiększający szanse osób niepełnosprawnych poprzez rozwijanie aktywnych form integracji społecznej.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu załączono nieprawidłowo poświadczony KRS. Przedłożona kserokopia została poświadczona przez wiceprezesów stowarzyszenia, podczas gdy zgodnie z zapisami części D pkt 1 wniosku winna zostać poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON. Ponadto Wnioskodawca zgodnie z treścią pisma Funduszu winien poprawić w części A pkt 2 oraz w części E pkt 11 nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy na zgodne z brzmieniem wpisu do KRS - powyższe należało przeprowadzić poprzez aplikację Generator Wniosków. Wnioskodawca nie poprawił wskazanej niezgodności.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLKOWICKIE STOWARZYSZENIE SPORTU I AKTYWNEJ REHABILITACJI SKORPION POLKOWICE	POLKOWICE
Tytuł projektu	
Promocja Sportu Osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż nie spełniono wymogów wskazanych w rozdz. IV, ust. 6, pkt. 4 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. W przypadku projektów dotyczących celu programowego nr 5, obejmujących zadanie pn. "opracowywanie lub wydawanie publikacji, wydawnictw ciągłych oraz wydawnictw zwartych (...) " dotyczących wydawnictw ciągłych publikowanych krócej niż 2 lata (licząc od daty złożenia wniosku) kwota dofinansowania projektu nie może być wyższa niż 50.000,00 zł. Natomiast wniosek dotyczy wydawnictwa ciągłego wydawanego krócej niż 2 lata, a wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON	

kształtuje się na poziomie 621.825,88 zł. Ponadto: 1) W części A, w pkt. 5, ppkt. 2b występuje nieprawidłowa nazwa rejestru/ewidencji. 2) W części E brak informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku bankowego.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH - ODDZIAŁ ŁÓDZKI	ŁÓDŹ

Tytuł projektu

II Dni Kultury Głuchych (II DKG)

Cel projektu

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wniosku w części C pkt 2 - szczegółowy budżet projektu - nie dołączył pełnego wydruku budżetu i w związku z tym brak jest możliwości zweryfikowania kosztów projektu. Ponadto w części C wniosku pkt 6 wysokość wkładu własnego została poprawiona i jest zgodna z kwotą wykazaną w pkt 5 ppkt 2d ale wkład finansowy osobowy, stanowiący środki przyręczone, winien być podany jako odrębne źródło finansowania.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ DOLNOŚLĄSKI	WROCŁAW

Tytuł projektu

Ciągła i kompleksowa rehabilitacja dzieci i młodzieży niepełnosprawnej słuchowo drogą do lepszego, samodzielnego funkcjonowania.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż zadeklarowany przez Wnioskodawcę wymagany 5% wkład własny został wniesiony w postaci wkładu finansowego osobowego (2,04%) oraz wkładu finansowego ze źródeł publicznych (4,24%) - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ MAZOWIECKI	WARSZAWA

Tytuł projektu

Ośrodki Rehabilitacji i Wsparcia Społecznego dla Niesłyszących

Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest wniesienie przez Wnioskodawcę wkładu finansowego prywatnego na poziomie 3% kosztów kwalifikowalnych, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. III ust 13 zasad wspierania "Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci: 1.wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2.wkładu niefinansowego osobowego..". Ponadto w części B nie wypełniono pkt 3 ppkt 5f "zatrudnienie", wobec powyższego nie ma możliwości zweryfikowania wniosku z warunkami rozdz. IV ust 5 ppkt 5 ogłoszenia o konkursie, gdzie zapisano "beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są (..) pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej." W części E wniosku nie podano informacji o wszystkich posiadanych rachunkach bankowych (w pozostałych wnioskach składanych w konkursie nr IX przedstawiono inne rachunki).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ OPOLSKI	OPOLE
Tytuł projektu	
Rehabilitacja dorosłych osób niesłyszących w placówkach Opolskiego Oddziału PZG.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu w części B pkt 1 ppkt 10 wykazał, że w czterech placówkach, tj. w Kluczborku, Strzelcach Opolskich, Nysie oraz Kędzierzynie-Koźlu usługi na rzecz osób niepełnosprawnych będą świadczone przez 3 dni w tygodniu - zgodnie z zapisem rozdziału III pkt 4 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu, usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy w roku).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ OPOLSKI	OPOLE
Tytuł projektu	
Kompleksowa rehabilitacja mowy i słuchu dzieci i młodzieży z uszkodzonym słuchem oraz z innymi dysfunkcjami w rozwoju.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca uzupełnił wniosek po terminie, tj. przesłana w dniu 28.11.2011 r. aktualna kserokopia odpisu KRS - poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, została przesłana w terminie dłuższym niż 3 dni od daty otrzymania pisma - zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórznego uzupełniania wniosku)".

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ OPOLSKI	OPOLE

Tytuł projektu

Migam - Rozumiem - Pomagam II

Cel projektu

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca uzupełnił wniosek po terminie, tj.: przesłana w dniu 28.11.2011 r. aktualna kserokopia odpisu KRS - poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, została przesłana w terminie dłuższym niż 3 dni od daty otrzymania pisma - zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórznego uzupełniania wniosku)".

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ PODKARPACKI W RZESZOWIE	RZESZÓW

Tytuł projektu

PROWADZENIE REHABILITACJI OSÓB Z USZKODZONYM SŁUCHEM W PLACÓWKACH PZG

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nie podał informacji ile dni w tygodniu i ile miesięcy w roku będą świadczone usługi na rzecz osób niepełnosprawnych (część B wniosku - pkt 1, ppkt 10) oraz czy zawarte umowy najmu i użyczenia obejmują 2012 r. (część B wniosku - pkt 9, ppkt 2) - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr IX z dnia 03.10.2011 r. - rozdz. III ust. 4 - " (...) Jeżeli zgodnie z postanowieniami ust. 3, projekt ma charakter lokalny lub regionalny, wniosek uzyska pozytywną ocenę formalną o ile (...) zostaną spełnione, w szczególności, następujące warunki: (...) w sytuacji gdy nie jest właścicielem obiektu -

posiada zawartą umowę (lub umowy) najmu (lub umowę/umowy użyczenia), które obejmują 2012 rok, (...), usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 10 miesięcy w roku).

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ PODLASKI	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	
Kompleksowa rehabilitacja słuchu i mowy dzieci z uszkodzonym słuchem i innymi dysfunkcjami rozwojowymi	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 21.11.2011 r.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ WIELKOPOLSKI	POZNAŃ
Tytuł projektu	
"RÓWNE SZANSE NIESŁYSZĄCYCH"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca dokonując korekty wniosku przysłał do Funduszu wydruk próbny, bez sumy kontrolnej. Ponadto: - w części B wniosku pkt 3 ppkt 5c wnioskodawca wykazał, że 4 osoby będące beneficjentami ostatecznymi projektu posiadają lekki stopień niepełnosprawności a w ppkt 5d nie wykazano osób z upośledzeniem umysłowym, co jest niezgodnie z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH ODDZIAŁ WARMIŃSKO-MAZURSKI	OLSZTYN
Tytuł projektu	
"Prowadzenie rehabilitacji dorosłych niesłyszących i słabosłyszących - indywidualne i grupowe zajęcia dla osób niesłyszących, które mają na celu nabywanie, rozwijanie i podtrzymywanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w ośrodku i kołach terenowych PZG na terenie województwa warmińsko-mazurskiego"	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wniosku w części B pkt 1 ppkt 10 wykazał, że w czterech placówkach, mieszczących się w kołach terenowych PZG w Elblągu, Kętrzynie, Morągu, Bartoszycach i Olsztynie usługi na rzecz osób niepełnosprawnych będą świadczone przez 2 - 3 dni w tygodniu - zgodnie z zapisem rozdziału III pkt 4 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy w roku).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH OKRĘG PODKARPACKI	RZESZÓW
Tytuł projektu	
KOMPLEKSOWA REHABILITACJA OSÓB NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w piśmie uzupełniającym - w pkt. 3 beneficjenci ostateczni w ppkt.5f - zatrudnienie, zazaczył "bez znaczenia".Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia projektu są m.in. pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej. Taki sposób określenia uniemożliwia dokonanie prawidłowej weryfikacji wniosku. Ponadto w Części B wniosku: - w pkt.2 ppkt.5 Wnioskodawca nie uzupełnił informacji o dane placówki, której dotyczy projekt, - w pkt.3 ppkt.5h- uczestnictwo w WTZ - Wnioskodawca nie podał informacji, nadal nie określono stosunku do WTZ 900 osób objętych wsparciem spośród 920, zaznaczono "0" w każdej pozycji,	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK SPORTU NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
"W drodze do Londynu" - przygotowanie reprezentacji Polski w koszykówce na wózkach do Igrzysk Paraolimpijskich w Londynie	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu przekroczono procentowy limit "Nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia (...)" zapisany w rozdz. X ust. 1 pkt. 3 "Ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość

POLSKI ZWIĄZEK ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH	GIŻYCKO
Tytuł projektu	
KURS ŻEGLARSKI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 24.11.2011 r.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE CHORYCH NA HEMOFILIĘ	WARSZAWA
Tytuł projektu	
WARSZTATY SPORTOWO-REHABILITACYJNE	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 18.11.2011 r. Zgodnie z zapisem rozdziału VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania realizacji zadań (...)" ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE DIABETYKÓW ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Mazowiecka Szkoła Dla Chorych na Cukrzycę pod patronatem Konsultanta d/s Diabetologii Mazowsza profesora Waldemara Karnafela-kontynuacja zajęć z 2010r.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż przesłane uzupełnienie ponownie podpisane zostało przez osoby upoważnione uchwałą Zarządu Oddziału Wojewódzkiego - zgodnie z odpisem KRS dołączonym do wniosku oświadczenia w sprawach majątkowych i innych	

Stowarzyszenia składają 2 osoby z listy upoważnionych uchwałą przez Zarząd Główny Członków Prezydium ZG i pracowników biura. Do przesłanego uzupełnienia wniosku nie dołączono aktualnego odpisu KRS uwzględniającego zgłoszone zmiany dotyczące reprezentacji podmiotu.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM	WARSZAWA

Tytuł projektu

Self-Adwokaci znają prawo Dostęp do wiedzy prawnej dla osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części B wniosku pkt 3 ppkt 5h Wnioskodawca wykazał 120 uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. IV ust. 5 ppkt 5 ogłoszenia o konkursie "W przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (..), stosuje się w szczególności następujące zasady : (..) beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: a. uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, b. pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej."

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W MYŚLENICACH	MYŚLENICE

Tytuł projektu

Kompleksowe oddziaływania rehabilitacyjno - terapeutyczne szansą samodzielności dzieci i młodzieży niepełnosprawnej uczęszczającej do Ośrodka Rehabilitacyjno - Edukacyjno - Wychowawczego w Myślenicach.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt iż, Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt o charakterze regionalnym, dotyczący zadania nr 5, tj.: "prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć (...)", zawierający się w celu programowym 2. Zgodnie z zapisem w rozdz. III ust 12 Zasad wspierania (...) projekt o zasięgu regionalnym lub lokalnym może być zgłoszony jedynie wówczas, gdy jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek". Ponadto kopia KRS została poświadczona za zgodność z oryginałem niezgodnie z informacją zawartą w części D wniosku - kopia winna być poświadczona przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM - KOŁO W	POZNAŃ

POZNANIU	
Tytuł projektu	
Zastępczy Dom Rodzinny "Przystań"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca wskazał, iż 6 beneficjentów uczestniczy w WTZ (w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5h) - zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 5 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM - KOŁO W POZNANIU	POZNAŃ
Tytuł projektu	
Szansa na równy start.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż wkład własny określony w pkt. 5 w ppkt. 2a,b finansowy prywatny i/lub niefinansowy osobowy nie spełnia warunku rozdz.III ust. 13 zasad wspierania stanowiącego, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego tj. 5% może być wniesione wyłącznie w postaci: 1) wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2) wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: 1) w Części B wniosku w pkt.3 ppkt 5c,d,f,h zaznaczono "bez znaczenia" - punkt winien być wypełniony zgodnie z ogłoszeniem o konkursie rozdz. IV ust.5. 2) w Części B wniosku w pkt.1 ppkt.10 nie zamieszczono informacji o prowadzeniu usług na rzecz osób niepełnosprawnych w placówce w sposób ciągły, tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 miesięcy w roku - warunek określony w rozdz. III ust. 4 pkt. 4 zasad wspierania.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM - KOŁO W TARNOWIE	TARNÓW
Tytuł projektu	
Wielospecjalistyczna, kompleksowa pomoc osobie niepełnosprawnej - szansą na rozwój i zwiększenie samodzielności	

Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części B wniosku występuje niespójność pomiędzy liczbą osób wykazaną w pkt 3 (ppkt 2 i 3) dotyczącym liczby osób niepełnosprawnych, które zostaną objęte wsparciem w podziale na dzieci i dorosłych, gdzie wykazano 45 osób, a liczbą osób wykazaną w ppkt 5b - Wiek, 5c - Stopień niepełnosprawności, 5f - Zatrudnienie, 5h - Uczestnictwo w WTZ, 5i- Miejsce zamieszkania, gdzie wykazano 50 osób.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GDAŃSKU	GDAŃSK
Tytuł projektu	
ORKIESTRA VITA ACTIVA / ECEKON Przez sztukę do samodzielności	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej uzupełnionego wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie uzupełnił informacji dotyczącej zatrudnienia beneficjentów ostatecznych projektu (pkt 3 ust. 5f w części B), co uniemożliwia zweryfikowanie warunku zawartego w rozdz. IV ust 5 ppkt 5b Ogłoszenia o konkursie z dnia z dnia 03.10.2011 r. Ponadto w części C wniosku pkt 6 nie wykazano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego tj. brak wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariuszy).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GDYNI	GDYNIA
Tytuł projektu	
Prowadzenie kompleksowej i ciągłej rehabilitacji dzieci i młodzieży w Ośrodku Wczesnej Interwencji Koła PSOUU w Gdyni i Ośrodku - Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego Koła PSOUU w Gdyni.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował tylko wkład własny finansowy ze źródeł publicznych (zgodnie z rozdziałem III, ust. 13 zasad wspierania... Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego). Ponadto: W części A, w pkt. 5, ppkt. 3 data wpisu do rejestru jest niezgodna z datą w KRS. W części B, w pkt. 3, ppkt. 5c (Stopień Niepełnosprawności) i 5d (Rodzaj Niepełnosprawności) wpisano	

"bez znaczenia". Brak możliwości weryfikacji warunków o których mowa w ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r., rozdz. IV, ust.. 5, pkt. 4. W części B, w pkt. 1, ppkt. 10 w Krótkiej charakterystyce projektu nie wpisano, czy usługi na rzecz osób niepełnosprawnych są świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu przez co najmniej 10 m-cy w roku). W części C, w pkt. 4, ppkt. 1 całkowite koszty projektu są mniejsze niż koszty kwalifikowalne projektu. W części C, w pkt. 5, ppkt. 5a i 5b suma kosztów bieżących i inwestycyjnych nie jest zgodna z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON. W części D Wnioskodawca złożył odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców a nie z rejestru stowarzyszeń.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W JAWORZNIE	JAWORZNO

Tytuł projektu
Prowadzenie Kompleksowej i ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych od siódmego roku życia w Środowiskowym Domu Samopomocy
Cel projektu
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu w cz. B pkt 3 ppkt 5c wniosku wykazał, że jedna osoba będąca beneficjentem ostatecznym projektu posiada lekki stopień niepełnosprawności a w ppkt 5d nie wykazano osób z upośledzeniem umysłowym co jest niezgodnie z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W KAMIENIU POMORSKIM	KAMIEŃ POMORSKI

Tytuł projektu
Prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek
Cel projektu
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych projektu ze źródeł publicznych - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto w części

B wniosku: - w pkt 1 w ppkt 10 nie podano informacji na temat ciągłości usług świadczonych na rzecz osób niepełnosprawnych - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie (rozdz. III ust. 4 pkt 4) - (...) jeżeli projekt ma charakter lokalny lub regionalny - usługi na rzecz osób niepełnosprawnych muszą być świadczone w placówce w sposób ciągły (tzn. co najmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 10 miesięcy w roku), - w pkt 12 - nie podano informacji na temat powiązania projektu z innym już finansowanym ze środków PFRON - Stowarzyszenie prowadzi projekt w ramach 1 konkursu, a obecnie zaplanowany w ramach IX konkursu projekt jest jego kontynuacją.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W KOSZALINIE	KOSZALIN
Tytuł projektu	
MY i ONI - Razem możemy więcej	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż: 1) Przekroczony został limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu (rozdział X, ust. 1, pkt 4 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r.), 2) Wskazano regionalny zakres terytorialny projektu, co jest niezgodne z rozdziałem III, ust. 1. Ponadto: 1) W części C, w pkt. 5, ppkt. 5a wpisano nieprawidłową kwotę kosztów bieżących. 2) W części C, w pkt. 5, ppkt. 3a wskazano wkład finansowy prywatny, natomiast nie wykazano świadczeń wolontariusza (niespójnie z pkt. 6, ppkt. 1, gdzie wykazano wyłącznie pracę wolontariuszy). 3) W części E, w pkt. 10 brak informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W LUBLINIE	LUBLIN
Tytuł projektu	
Prowadzenie ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w Dziennym Centrum Aktywności.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca uzupełniając dane w części B wniosku pkt 3 ppkt 5c wykazał jedną osobę z lekkim stopniem niepełnosprawności. Z wniosku nie wynika, że powyższa osoba posiada lekki stopień niepełnosprawności wydany z uwagi na upośledzenie umysłowe. Nie spełniony został zatem warunek dotyczący beneficjentów ostatecznych projektu określony w rozdz. IV pkt 4 ppkt 3 Ogłoszenia o konkursie.	

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W MILEJOWIE	MILEJÓW
Tytuł projektu	
Prowadzenie wieloletniej specjalistycznej rehabilitacji dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną, lub/i niepełnosprawnościami sprzężonymi w Zespole Rehabilitacyjno-Terapeutycznym PSOUU Koła w Milejowie	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wyjaśnił, iż część B wniosku pkt. 3 ppkt. 5c powinien być uzupełniony w następujący sposób: - stopień lekki - 0, - stopień umiarkowany - 3, - stopień znaczny - 1, - orzeczenie o niepełnosprawności - 14, - opinia o opóźnionym rozwoju psychoruchowym - 2, zgodnie z rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W NIDZICY	NIDZICA
Tytuł projektu	
Mieszkanie treningowe usamodzielniające dla osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu Wnioskodawca dokonał zmiany (zmniejszenia) liczby beneficjentów ostatecznych w stosunku do wniosku pierwotnego. wniosek pierwotny/aktualizacja: 1. liczba osób niepełnosprawnych, które zostaną objęte wsparciem w okresie realizacji projektu B.3.2a) Liczba dzieci i młodzieży niepełnosprawnej 30/15 B.3.2b) Liczba dorosłych osób niepełnosprawnych 60/20 2. liczba osób niepełnosprawnych, które zostaną objęte wsparciem w pierwszym okresie realizacji: B.3.3a) Liczba dzieci i młodzieży niepełnosprawnej 10/5 B.3.3b) Liczba dorosłych osób niepełnosprawnych 20/8 Ponadto w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5c, 5d, 5h, 5f podano Wnioskodawca winien podać dane liczbowe dotyczące pierwszego okresu realizacji projektu.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W	RZESZÓW

RZESZOWIE	
Tytuł projektu	
Kompleksowa terapia dzieci z autyzmem upośledzonych umysłowo lub zagrożonych upośledzeniem umysłowym w Niepublicznej Specjalistycznej Poradni Wczesnego Wspomagania Rozwoju PSOUU Koło w Rzeszowie.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny wniosku jest brak 5% wkładu własnego wniesionego w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego (rozdz.III ust 14 Zasad wspierania (...))z dnia 03.10.2011 r.)	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W STARGARDZIE SZCZECIŃSKIM	STARGARD SZCZECIŃSKI
Tytuł projektu	
Prowadzenie ciągłej rehabilitacji społecznej w Mieszkalnictwie Wspomagany.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5f oraz 5h wykazano jako beneficjentów ostatecznych projektu osoby będące uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej oraz osoby niepełnosprawne zatrudnione w zakładach aktywizacji zawodowej, co jest sprzeczne z zapisami rozdz. IV pkt 5 ppkt 5a oraz 5b Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Ponadto w części C wniosku występuje niespójność kwoty w pkt 5 z kwotami wykazanymi w pkt 5a oraz 5b. W części A wniosku występuje rozbieżność między pkt 7 ppkt 1 a pkt 7 ppkt 2 dotyczącym prowadzenia działalności gospodarczej.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W STARGARDZIE SZCZECIŃSKIM	STARGARD SZCZECIŃSKI
Tytuł projektu	
Prowadzenie kompleksowego postępowania rehabilitacyjnego dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie dosłał wersji papierowej wniosku - zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 7 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu (...) " formalne potwierdzenie złożenia wniosku przez Wnioskodawcę musi nastąpić nie później niż do ostatniego dnia trwania terminu naboru wniosków w danym konkursie. Potwierdzenie to następuje poprzez dostarczenie do Biura PFRON (osobiście lub drogą pocztową) wniosku w formie papierowej wraz z wymaganymi do wniosku załącznikami. Złożenie wniosku wyłącznie w wersji elektronicznej spowoduje odrzucenie wniosku na etapie oceny formalnej.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W TCZEWIE	TCZEW

Tytuł projektu

" W drodze do samodzielności - usprawnianie, wspieranie, rozwijanie"

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż do przesłanego uzupełnienia Wnioskodawca nie załączył kopii statutu (statut winien być poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z informacją zawartą w części D wniosku tj. przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy).

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCOWE "POMOST"	ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI

Tytuł projektu

Nowe Siły 2

Cel projektu

4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych a wnioskował o kwotę powyżej 50.000,00 zł. Zgodnie z zasadami wspierania rozdz. III ust. 7 "organizacje, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania... do maksymalnej wysokości 50.000,00 zł". Ponadto: 1)Wniosek został podpisany przez Prezesa i Viceprezesa. Zgodnie z odpisem KRS Prezes może reprezentować Stowarzyszenie z sekretarzem, skarbnikiem lub członkiem Zarządu. 2)W pkt.2 części A wniosku - osoby wskazane do reprezentacji niezgodnie z KRS, 3)W pkt. 4 ppkt 2 część A wniosku - błędna podstawa zwolnienia z wpłat na PFRON 4)W pkt. 1 ppkt 7a,b części B wniosku - termin realizacji projektu- wpisano błędny rok (2011) 5)Część D wniosku - Kopia Statutu została potwierdzona za zgodność z oryginałem przez osoby niezgodnie z KRS. 6)Część E wniosku - w pkt. 10 - nie podano informacji o ewentualnych obciążeniach posiadanych rachunków bankowych.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE POMOCY CHORYM NA FENYLOKETONURIĘ I CHOROBY RZADKIE "ARS VIVENDI"	RASZYN
Tytuł projektu	
Wiedzieć więcej poradnik dla niepełnosprawnych chorych na rzadkie, genetyczne choroby metaboliczne ich opiekunów i wolontariuszy.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu w pkt 5 ppkt 5 skorygował kwotę do wysokości 60.800,00 zł - jest ona niespójna z kwotą w wysokości 68.800,00 zł ujętą w pkt 5 ppkt 5a. Ponadto wnioskodawca korygując budżet projektu w kategorii 1 w poz. 1.1.1 (zmieniono wysokość kosztów dotyczących wynagrodzenia kierownictwa projektu z 7.000,00 zł na 6.800,00 zł) nie skorygował podstawy kalkulacji kosztu (jest Kierownictwo projektu, koordynacja rozliczenie. 1 osoba 10 m-cy x 700 zł).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Kluby Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych - KAZON	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż wniosek został złożony przez PTWK Zarząd Główny, a dotyczy np. oddziału w Tarnowie, który posiada osobowość prawną. Zgodnie z zapisami rozdz. III ust. 10 zasad wspierania "Zarząd główny fundacji lub organizacji pozarządowej nie może występować w imieniu jednostek organizacyjnych tej fundacji lub organizacji pozarządowej, które posiadają osobowość prawną". Złożony wniosek nie spełnia warunków wymaganych dla wniosków wspólnych. W części B wniosku nie wypełniono pkt 3 pkt 5d oraz 5h, wobec powyższego brak jest możliwości weryfikacji wniosku z warunkami zapisanymi w rozdz. IV ust 4, tj. "W przypadku projektów dotyczących celu programowego 1, stosuje się w szczególności następujące zasady: (...) - beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe), - beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: a.zatrudnione, b.uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, c.pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM	WARSZAWA

Tytuł projektu	
Ośrodki Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (OWON)	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż wniosek został złożony przez PTWK Zarząd Główny, a dotyczy np. oddziału w Tarnowie, który posiada osobowość prawną. Zgodnie z zapisami rozdz. III ust. 10 zasad wspierania "Zarząd główny fundacji lub organizacji pozarządowej nie może występować w imieniu jednostek organizacyjnych tej fundacji lub organizacji pozarządowej, które posiadają osobowość prawną". Złożony wniosek nie spełnia warunków wymaganych dla wniosków wspólnych.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
REGIONALNA SEKCJA POMORSKA POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH	KWIDZYN
Tytuł projektu	
WARSZTATY ŻEGLARSKIE NA MORZU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie dostał wersji papierowej wniosku - zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 7 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu (...) " formalne potwierdzenie złożenia wniosku przez Wnioskodawcę musi nastąpić nie później niż do ostatniego dnia trwania terminu naboru wniosków w danym konkursie. Potwierdzenie to następuje poprzez dostarczenie do Biura PFRON (osobiście lub drogą pocztową) wniosku w formie papierowej wraz z wymaganymi do wniosku załącznikami. Złożenie wniosku wyłącznie w wersji elektronicznej spowoduje odrzucenie wniosku na etapie oceny formalnej.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
SANDOMIERSKIE STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ ZDROWIA PSYCHICZNEGO NADZIEJA	SANDOMIERZ
Tytuł projektu	
Centrum wsparcia zawodowego i społecznego dla osób po kryzysach psychicznych.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż zgodnie z zapisem w Krajowym Rejestrze Sądowym Wnioskodawca nie posiada osobowości prawnej. Zgodnie z zapisem w rozdz. III ust 9 Zasad wspierania (...) "W przypadku jednostek organizacyjnych fundacji lub	

organizacji pozarządowej, które nie posiadają osobowości prawnej (np. Koła, Oddziały), Wnioskodawcą jest Zarząd Główny tej organizacji". Ponadto kopia KRS została poświadczona za zgodność z oryginałem niezgodnie z zapisem w części D wniosku - winna być poświadczona przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
SPOŁECZNY KOMITET POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM	GLIWICE

Tytuł projektu

RADZĘ SOBIE- projekt skierowany do osób niepełnosprawnych umożliwiający nabywanie, rozwijanie i podtrzymywanie umiejętności pozwalających na funkcjonowanie w społeczeństwie.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie dotrzymał terminu wyznaczonego przez Fundusz na złożenie uzupełnienia. Zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania..." - "(...) ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)". Wnioskodawca odebrał pismo wzywające do złożenia uzupełnień w dniu 18.11.2011 r., zaś odpowiedź do PFRON nadano w dniu 24.11.2011 r., tj po wyznaczonym terminie. Ponadto: - uzupełnienie wniosku zostało nieprawidłowo podpisane - brak pieczęci imiennych (zgodnie z zapisem rozdz. V ust. 9 Zasad wspierania (...)) podpisy osób upoważnionych do reprezentacji muszą być opatrzone pieczęcią imienną), - w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c, d, f nie został uzupełniony.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "ARCUS"	SŁUPSK

Tytuł projektu

"Aktywni - Ambitni - Kreatywni"

Cel projektu

3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nieprawidłowo skorygował wniosek, tj.: w części C wniosku pn.: "Budżet projektu" w pkt 5 w ppkt 5 podano kwotę, która jest niespójna z sumą kwot ujętych w pkt 5 w ppkt 5a i ppkt 5b.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE INICJATYW TWÓRCZYCH	LEGNICA

Tytuł projektu	
Oswoić chorobę psychiczną-warsztaty oraz kampania społeczna na rzecz zmiany postaw społecznych	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Stowarzyszenie wskazało kwotę wnioskowaną przekraczającą limit wskazany w rozdz. III, pkt. 7 Zasad Wspierania (...) obowiązujący wnioskodawców działających na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia Konkursu nr 9). Ponadto: 1) W części A, w pkt. 4, ppkt. 2 nie wskazano podstawy prawnej zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON. 2) W części A, w pkt. 5, ppkt. 9 nie wskazano podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT. 3) W części B, w pkt. 1, ppkt. 7 występuje niespójność terminu realizacji projektu z harmonogramem (pkt. 1, ppkt. 14). 4) W części C, w pkt. 4, ppkt. 1 wskazany całkowity koszt projektu jest niespójny z pkt. 3 (budżet projektu) oraz z pkt. 5. 5) W części D, przedłożona kserokopia wypisu z rejestru sądowego została nieprawidłowo poświadczona. Kserokopia powinna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON. 6) W części D, z załączonego Statutu Stowarzyszenia nie wynika, iż jest aktualny (tzn. czy zawiera zmiany określone w KRS z dnia 30.06.2009).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "KARUZELA"	RADOM
Tytuł projektu	
Integracja Sensoryczna oraz Terapia Behawioralna drogą do samodzielności dzieci niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie z dnia 24.11.2011 r.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE KOBIET PO LECZENIU RAKA PIERSI "AMAZONKI"	ZAMOŚĆ
Tytuł projektu	
"Moją szansą - aktywność"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że w cz. B pkt 3 ppkt 5c wniosku jako beneficjentów ostatecznych projektu wskazano osoby o lekkim stopniu niepełnosprawności a w ppkt 5d nie wykazano osób z upośledzeniem umysłowym, co jest niezgodnie z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań. Ponadto: - wniosku wnioskodawca nie podała informacji w jaki sposób planuje wykonywać usługi na rzecz osób niepełnosprawnych (przez ile dni w tygodniu, ile miesięcy w roku), - w cz. B wniosku pkt ppkt 5c wskazano jako beneficjenci ostateczni osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności a w ppkt 5b wykazano wyłącznie osoby dorosłe, - cz. B wniosku pkt 3 ppkt 5f i 5h wykazano zatrudnienie i uczestnictwo w WTZ bez znaczenia co jest niezgodne z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 5a ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań, - w cz. C wniosku wnioskowana kwota dofinansowania wykazana w ppkt 5 winna być równa sumie kwot wykazanych w ppkt 5a i 5b, - z dołączonego statutu Stowarzyszenia nie wynika, że jest on aktualny (tzn. czy zawiera zmiany określone w KRS z 21.02.2011 r.), - odpis z KRS wg stanu na dzień 25.05.2011 r. jest nieaktualny (winien być wydany nie wcześniej niż 3 m-ce przed dniem złożenia wniosku), kserokopia odpisu nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione (zgodnie z zasadami wspierania) do tej czynności.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE KOBIET PO MASTEKTOMII "KLUB SADECKICH AMAZONEK" IM. HELENY WŁODARCZYK	NOWY SĄCZ
Tytuł projektu	
Informator dotyczący raka piersi - profilaktyka, diagnoza, mastektomia.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu dołączył do wniosku ocenę merytorycznej przydatności dofinansowanej publikacji, jednakże ocena została sporządzona przez Wnioskodawcę, a nie przez podmiot zewnętrzny posiadający wiedzę i doświadczenie w dziedzinie, której dotyczy publikacja.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "MAMY WIELKIE SERCE"	ŚWINICE WARCKIE
Tytuł projektu	
Harcerskie drogowskazy - wiem, umiem, potrafię	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca zgłosił w ramach celu programowego nr 3 projekt wieloletni,	

podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. VIII ust 1 ogłoszenia o konkursie "Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 1 lub w celu programowym 2 (...)". Ponadto załączony do wniosku statut jest dokumentem podpisanym jedynie przez Prezesa organizacji. Termin rozpoczęcia projektu wykazany w pkt 1 ppkt 7 części B wniosku jest niespójny z harmonogramem (pkt 1 ppkt 14).

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ AUTYZMU "UCZMY SIĘ ŻYĆ RAZEM"	OPOLE
Tytuł projektu	
Pokonam mój lęk - chcę być samodzielny i pomocny dla innych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w piśmie uzupełniającym nieprawidłowo podał rodzaj niepełnosprawności, bowiem w przypadku stopnia niepełnosprawności lekkiego (we wniosku wykazano 2 osoby) zgodnie z ogłoszeniem o konkursie rozdz. IV ust. 5 ppkt. 4 brane jest pod uwagę orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe, Wnioskodawca zaznaczył dla wszystkich osób (20)"autyzm", oraz Wnioskodawca nie przedłożył wymaganego uzupełnienia w określonym przez Fundusz terminie 3 dni od daty otrzymania pisma wzywającego do uzupełnienia. Według otrzymanego potwierdzenia odbioru pismo o uzupełnienie zostało odebrane przez Stowarzyszenie w dniu 28.11.2011 r. natomiast odpowiedź została wysłana w dniu 05.12.2011 r. zgodnie ze stemplem pocztowym. Ponadto w Części B wniosku: - w pkt.1 ppkt.7 termin realizacji projektu nadal jest niespójny z harmonogramem projektu pkt.14 (projekt roczny a zaznaczono termin 01.01.2012 - 31.03.2013), - pkt. 3 beneficjenci ostateczni projektu - Wnioskodawca nieprawidłowo określił stopień niepełnosprawności ppkt.5c - orzeczenie o niepełnosprawności dotyczy dzieci do lat 16, - w pkt. 9 ppkt. 2 nie sprecyzowano informacji dotyczącej spełnienia warunków odnośnie placówki (rozdz. III ust.4 ogłoszenia o konkursie).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ DZIECI I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "SZLAKIEM TĘCZY"	KAJETANY
Tytuł projektu	
PROMIEN SŁOŃCA - program dla podopiecznych Stowarzyszenia "Szlakiem Tęczy" w Kajetanach, w gminie Nadarzyn	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie zawarł informacji o funkcjonowaniu placówki od co najmniej pół roku. Z przedstawionych we wniosku informacji wynika, że placówka, w której powinna być prowadzona rehabilitacja osób niepełnosprawnych dopiero powstanie (Opis działań planowanych w ramach projektu zawarty w części B wniosku pkt 7 ppkt 1), co jest	

niezgodnie z zapisem w rozdz. III ust 4 Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Dodatkowo nie wypełniony został pkt 2 ppt 5 w części B dotyczącej nazwy i adresu placówki kierowanej przez Wnioskodawcę. Ponadto nastąpiło przekroczenie dopuszczalnego 10% limitu w kategorii ?Koszty osobowe personelu administracyjnego?, co jest niezgodne z zapisem w rozdz. X ust 1 pkkt 1 Ogłoszenia o konkursie. W części B wniosku w pkt 3 ppkt 5 brak jest informacji dotyczących rekrutacji beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. W części C wniosku w pkt 4, 5 oraz 6 kwoty wkładu finansowego są niespójne. Brak aktualnego wypisu z rejestru sądowego i aktualnego statutu Wnioskodawcy. W części E wniosku podpis osoby upoważnionej do reprezentacji Wnioskodawcy (p. Ilony Masalskiej) nie został opatrzony pieczęcią imienną.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH IM. JANA PAWŁA II PRZY PARAFII PW. N.N.M.P W TYMBARKU	TYMBARK

Tytuł projektu

Prowadzenie rehabilitacji wieloaspektowej przez Ośrodek Rehabilitacyjny w Tymbarku.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części E nie podano informacji o ewentualnych obciążeniach wykazanych rachunków bankowych. Ponadto w części B wniosku: 1. w pkt. 1 ppkt 10 brak jest informacji na temat ciągłości usług świadczonych w placówce tj. 5 dni w tygodniu, przez co najmniej przez 10 m-cy w roku (rozdz. III ust. 4 ppkt 4 ogłoszenia o konkursie), 2. w pkt. 9 ppkt. 2 brak jest informacji na temat posiadania zasobów lokalowych od co najmniej pół roku oraz na czas realizacji projektu (umowa najmu) - rozdz. III ust. 4 ogłoszenia o konkursie, 3. w pkt. 9 ppkt. 3 brak jest informacji na temat funkcjonowania placówki, której dotyczy projekt, od co najmniej pół roku (rozdz. III ust. 4 ppkt 3 ogłoszenia o konkursie).

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH NATURA	CIECHANOWIEC

Tytuł projektu

MOJA NOWA PRZYSZŁOŚĆ Liczba osób niepełnosprawnych w kraju ma tendencje wzrostowe co spowodowane jest większym uprzemysłowieniem , wydłużeniem się życia , chorobami cywilizacyjnymi , rozwojem usług medycznych ratujących życie natomiast wielu skazujących na niepełnosprawność. Osoby te skazane są na pokonywanie wielu barier których bez pomocy nie byliby w stanie pokonać. Udział w tym projekcie daje taką szansę jednak bardzo wiele zależy od samych zainteresowanych ich aktywności zaangażowania chęci skorzystania z pomocy i mając ten aspekt jako przewodni nazwaliśmy ten projekt.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5c wskazano 10 beneficjentów z lekkim stopniem niepełnosprawności, a brak jest osób z upośledzeniem umysłowym - zgodnie z zapisem rozdz. IV ust. 5 pkt. 4 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...) " w przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM	GORZÓW WIELKOPOLSKI
Tytuł projektu	
Rehabilitacja i terapia dzieci i młodzieży z autyzmem	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż wykazano we wniosku 0% z 5% wymaganego wkładu własnego w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub niefinansowego osobowego. Zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania realizacji zadań (...) " Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowanych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego tj. 5% może być wniesione wyłącznie w postaci: 1) wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2) wkładu niefinansowego osobowego - dotyczy każdego okresu realizacji projektu. Ponadto: 1) termin realizacji projektu podany w pkt. 1 ppkt 7 Części B wniosku (01.01.2012-31.03.2015) jest niespójny z harmonogramem projektu (01.04.2012 - 31.03.2012). 2) w ppkt 9 "Zakres terytorialny projektu" zaznaczono zakres ponadregionalny bez wyszczególnienia co najmniej dwóch województw (zgodnie z rozdz. III ust. 1 ogłoszenia o konkursie, zgłaszane do PFRON projekty muszą mieć charakter ponadregionalny, tzn. muszą być skierowane do uczestników, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 2 województw. 3) w Części C wniosku w pkt. 5 ppkt 5a błędnie określono kwotę kosztów bieżących w stosunku do kwoty wnioskowanej ze środków PFRON.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM	GORZÓW WIELKOPOLSKI
Tytuł projektu	
Kompleksowa - specjalistyczna rehabilitacja i terapia dzieci autystycznych	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego w wysokości 10% kosztów kwalifikowalnych projektu ze źródeł publicznych - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego, zaś zgodnie z ust. 14 jeżeli Wnioskodawca wnosi do realizacji projektu wkład własny powyżej minimalnej procentowej wysokości określonej w ust. 13, wówczas pozostała część wkładu własnego (tj. powyżej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesiona w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto w części B wniosku: - termin realizacji projektu wskazany w pkt. 1 ppkt. 7 niespójny jest z harmonogramem projektu (pkt. 1 ppkt. 14), - w pkt. 1 ppkt. 9 wskazano charakter ponadregionalny projektu, jednakże z wniosku nie wynika, iż projekt skierowany jest do uczestników, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 2 województw.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM I INNYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI "ZASZYBĄ"	BYDGOSZCZ
Tytuł projektu	
"Samodzielny autyk"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nieprawidłowo skorygował wniosek, tj.: w części B wniosku wykazał, iż beneficjentami ostatecznymi projektu będą osoby będące uczestnikami terapii zajęciowej - co jest niezgodne z zapisem rozdz. IV pkt 5 ust. 5a ogłoszenia o konkursie nr IX z dnia 03.10.2011 r. cyt.: "beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby , które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ POMOCY DZIECIOM I DOROSŁYM Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM DELTA - LIDER	WARSZAWA
FUNDACJA LARCHE	ŚLEDZIEJOWICE
Tytuł projektu	
Gdzie odby się cykl integracyjnych wyjazdów turystyczno-krajoznawczych dla osób z niepełnosprawnością.	

Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej uzupełnionego wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca o nazwie Fundacja Larche dołączył kserokopię ostatniej strony wniosku, która nie zawiera oryginalnego podpisu osoby upoważnionej do reprezentacji Wnioskodawcy.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ RÓWNEGO DOSTĘPU DO KSZTAŁCENIA "TWOJE NOWE MOŻLIWOŚCI"	WROCLAW
Tytuł projektu	
Przez motywację do samodzielności coaching, doradztwo i szkolenia niezbędne studentom i absolwentom niepełnosprawnym	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, iż Wnioskodawca w piśmie uzupełniającym (aktualizacji wniosku) przy podpisach osób upoważnionych brak jest pieczęci imiennych - rozdz.VI ust. 7 zasad wspierania.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ TWÓRCÓW NIEPEŁNOSPRAWNYCH NIKE	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	
Plener Twórców Niepełnosprawnych - PRZYRODA, INTEGRACJA, SZTUKA	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt iż, Wnioskodawca zgłosił do realizacji w ramach IX konkursu projekt wieloletni dotyczący zadania zawierającego się w celu programowym 3. Zgodnie z zapisem w rozdz. VIII Ogłoszenia o konkursie ?Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 1 lub w celu programowym 2 (...). Ponadto kopia KRS została poświadczona za zgodność z oryginałem niezgodnie z zapisem w załączniku nr 1 do ?Zasad zlecania? tj. przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "NASZA GALERIA"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	

Malarze swoich marzeń pracownia aktywności, to zwiększenie artystycznych umiejętności i wiedzy o marketingu i organizacji wystaw u 20 osób niepełnosprawnych członków stowarzyszenia NASZA GALERIA w okresie realizacji projektu, tj. 01.01.2012 31.12.2012 .

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że w celu 2 zadanie 2 zgłoszony projekt winien mieć charakter ponadregionalny - wnioskodawca w punkcie "zakres terytorialny projektu" zaznaczył "regionalny", co jest niezgodne z zapisem rozdziału III ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań. Ponadto: - złożony wniosek nie został podpisany, brak też pieczęci imiennej, - w części B pkt 3 ppkt 5c wykazano, że 7 osób posiada lekki stopień niepełnosprawności, w ppkt 5d nie wykazano osób z upośledzeniem umysłowym co jest niezgodne z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 4 ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań, - w pkt 3 ppkt 5 c wykazano, że 20 osób posiada orzeczenie o niepełnosprawności a w ppkt 5b nie wykazano dzieci i młodzieży, - w pkt 3 ppkt 5d liczba osób z wykazanymi tam schorzeniami jest wyższa niż liczba beneficjentów ogółem wykazana w pkt 3 ppkt 3.

Nazwa Organizacji

STOWARZYSZENIE NASZA GMINA

Miejscowość

RADOMYŚL WIELKI

Tytuł projektu

"Chcemy być" - zintegrowane działania w celu zwiększenia samodzielności osób niepełnosprawnych.

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych projektu ze źródeł publicznych - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto w części E wniosku brakuje podpisu przy pieczęci imiennej osoby upoważnionej do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych.

Nazwa Organizacji

STOWARZYSZENIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH BĄDŹMY RAZEM

Miejscowość

PŁOŃSK

Tytuł projektu

Prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w Świetlicy Niepełnosprawnych w Płońsku

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny jest fakt, iż w skorygowanym wniosku nie określono źródła wkładu finansowego prywatnego, co uniemożliwia weryfikację warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Dodatkowo brak jest spójności pomiędzy kwotą wkładu wymienioną w pkt 5 ppkt 2d a kwotą w pkt 6 ppkt 2.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "POGODA"	KLESZCZEWO
Tytuł projektu	
Razem rańniej - integracja osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych projektu ze źródeł publicznych - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE OSÓB Z PRZEWLEKŁĄ CHOROBAŁ NEREK I CUKRZYCĄ "NEPHROS"	SKIERNIEWICE
Tytuł projektu	
Majowy Festyn Rodzinny pod hasłem "Wyjdź z domu złap pociąg do życia"	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wniosku w cz. C pkt 6 nie wykazał informacji o źródłach finansowania wkładu własnego niefinansowego (świadczenie wolontariuszy).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY NIEWIDOMYM I SŁABOWIDZĄCYM ABSOLWENTOM OŚRODKA DLA DZIECI NIEWIDOMYCH W OWIŃSKACH "BYĆ POTRZEBNYM"	OWIŃSKA
Tytuł projektu	

Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka niewidomego drogą do sukcesów w szkole i w życiu.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. IV ust 5 ppkt 3 "W przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (..) metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem ostatecznym projektu". Ponadto w budżecie projektu przekroczony został procentowy limit kosztów w kategorii "Koszty osobowe personelu administracyjnego", których wysokość określona została w rozdz. X ogłoszenia o konkursie "Suma kosztów ujętych w kategorii: 1.koszty osobowe personelu administracyjnego nie może przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu". W przedmiotowy projekcie wynoszą one 12,63%. W części B w pkt 3 ppkt 5c nie określono stopnia niepełnosprawności beneficjentów ostatecznych. Na załączonym statucie brak pieczęci imiennych. Podana we wniosku nazwa stowarzyszenia jest niezgodna z wpisana do KRS. Niespójne informacje: w pkt 7 części A wniosku podano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności gospodarczej, zaś z zapisów statutu wynika, iż taka działalność będzie prowadzona.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY NIEWIDOMYM I SŁABOWIDZĄCYM ABSOLWENTOM OŚRODKA DLA DZIECI NIEWIDOMYCH W OWIŃSKACH "BYĆ POTRZEBNYM"	OWIŃSKA
Tytuł projektu	
Poprzez sport i turystykę do samodzielności	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu, w części C wniosku występują błędy w następujących pozycjach: - w pkt 5 ppkt 5 wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON nie stanowi sumy kosztów bieżących i inwestycyjnych (ppkt 5a i 5b), - kwoty wykazane w pkt 4 ppkt 1 oraz w pkt 5 ppkt 1 (pierwszy okres dofinansowania) są niespójne (we wniosku pierwotnym w powyższych punktach wykazano tę samą kwotę), - suma kwoty wkładu własnego oraz kwoty dofinansowania ze środków PFRON nie jest spójna z kwotą ogółem (dotyczy drugiego i trzeciego okresu dofinansowania),	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM AUTYSTYCZNYM	GDAŃSK
Tytuł projektu	
ŻYĆ RAZEM - program kompleksowego wsparcia dla osób z autyzmem	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż zadeklarowany przez Wnioskodawcę wymagany 5% wkład własny został wniesiony w postaci wkładu finansowego prywatnego (0,80%) oraz wkładu finansowego ze źródeł publicznych (4.46%) - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto wykazana w części C wniosku w pkt 5 w ppkt 3d łączna wysokość wkładu własnego jest niespójna z kwotą wkładu własnego ujętą w pkt 6 ppkt 2.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM SPON	SOPOT
Tytuł projektu	
Razem Razniej	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że w celu programowym 3 nie można ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej - ubieganie się o zawarcie umowy w tym celu na okres 3 lata jest niezgodne z zapisem rozdziału VII i VIII ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu. Ponadto w części E wniosku w pkt 10 wnioskodawca nie podał numeru rachunku bankowego ani informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "SZANSA"	BIELSK PODLASKI
Tytuł projektu	
Rehabilitacja- szansa na zdrowie	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nieprawidłowo skorygował wniosek, tj.: w części B wniosku wykazał, iż beneficjentami ostatecznymi projektu będą osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, nie wskazał jednak, iż będą to osoby z upośledzeniem umysłowym. Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr IX z dnia 03.10.2011 r. rozdz. IV ust. 5 pkt 4 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub	

umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ DZIECI I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ "SZANSA"	PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
Tytuł projektu	
Samodzielni od dziecka	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej uzupełnionego wniosku jest fakt, iż w części B pkt 3 ppkt 5f Wnioskodawca nie skorygował pozycji dotyczącej zatrudnienia beneficjentów ostatecznych projektu. Wybranie opcji "bez znaczenia" uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r., gdyż beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia projektu są pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ INTEGRACJI	WARSZAWA
Tytuł projektu	
JESTEM AKTYWNY ZDOBYWAM PRACĘ	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca podał termin realizacji projektu od 01.01.2012 r. - zgodnie z zapisem rozdz. VIII ust. 4 i 5 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...) " wyznacza się następujące okresy finansowania projektów wieloletnich: 1.I okres - od 1.04.2012 roku do 31.03.2013 roku, z zastrzeżeniem postanowień ust. 5, 2.II okres - od 1.04.2013 roku do 31.03.2014 roku (tryb pozakonkursowy), 3.III okres - od 1.04.2014 roku do 31.03.2015 roku (tryb pozakonkursowy). W przypadku projektów dotyczących placówek, które zostały objęte wsparciem w ramach umów wieloletnich zawartych w pierwszym lub drugim konkursie pierwszy okres finansowania wyznacza się od dnia 1.01.2012 roku do dnia 31.03.2013 roku. Ponadto: - nieprawidłowo wypełniono w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5c - wskazano, iż 400 osób dorosłych posiada orzeczenie o niepełnosprawności - orzeczenie takie posiadają tylko dzieci do 16 r.ż., - nie wypełniono w części B wniosku pkt. 3 ppkt. 5d (rodzaj niepełnosprawności).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE REHABILITACYJNO - SPORTOWE "SZANSA-START GDAŃSK"	GDAŃSK

Tytuł projektu	
Cykl imprez sportowych dla osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nieprawidłowo skorygował wniosek, tj.: w części C wniosku pn.: "Budżet projektu" w pkt 5 ppkt 5 wpisał kwotę, która jest niespójna z kwotą ujętą w pkt 5 ppkt 5a.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH KRASNAL	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Kompleksowa rehabilitacja dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie i ruchowo jako właściwa pomoc dziecku i rodzinie.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest wniesienie przez Wnioskodawcę jedynie wkładu własnego finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON), podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. III ust 13 zasad wspierania "Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci: 1.wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2.wkładu niefinansowego osobowego..". Ponadto w części B wniosku brak informacji na temat ciągłości usług świadczonych w placówce tj. 5 dni w tygodniu, przez co najmniej przez 10 m-cy w roku (rozdz. III ust. 4 ppkt 4 ogłoszenia o konkursie). W części C - wysokość wkładu własnego wykazana w pkt 6 "Informacja o źródłach finansowania wkładu własnego" jest niespójna z wysokością wkładu własnego podanego w pkt 5 ppkt 3d (winna dotyczyć pierwszego okresu dofinansowania). Przedłożono KRS niepoprawnie potwierdzony za zgodność z oryginałem. Kserokopia winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, a została poświadczona przez wiceprezesa stowarzyszenia.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW I OPIEKUNÓW CHORYCH Z ZESPOŁEM DOWNA	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
"Nowe wyzwania - pokonywanie własnych ograniczeń"	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu brak jest sumy kontrolnej ("wydruk próbny") - brak spójności wersji papierowej i elektronicznej wniosku - zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 11 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" o zgodności papierowej i elektronicznej wersji wniosku decyduje identyczna suma kontrolna na obu wersjach wniosku. Ponadto: - w korekcie wniosku dokonano zmian, o które Wnioskodawca nie został wezwany (np. budżet projektu - wartości kosztów kwalifikowalnych), - brak jest informacji na temat warunków zawartych w rozdz. III ust. 4 "Ogłoszenia z 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" - odnośnie dysponowania zasobami lokalowymi od co najmniej pół roku i na co najmniej okres realizacji projektu (wskazano, iż umowa najmu zawarta jest do 1915 r.) oraz odnośnie funkcjonowania placówki od co najmniej pół roku (część B wniosku pkt. 9 ppkt. 2,3), - w części B wniosku w pkt. 2 nie uzupełniono ppkt. 5.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW I OPIEKUNÓW DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "DAĆ SZANSE" W WADOWICACH	WADOWICE
Tytuł projektu	
Sprawniej znaczy samodzielniej - kompleksowa terapia osób niepełnosprawnych, podopiecznych Stowarzyszenia "Dać Szansę"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nie dołączył informacji dotyczących działania placówek, tj.: - brak informacji, czy usługi na rzecz ON będą świadczone przez co najmniej 5 dni w tygodniu i co najmniej 10 miesięcy w roku, - w pkt 2 ppkt 5 brak nazwy i adresu placówki, której dotyczy projekt, - w pkt 9 ppkt 2 brak informacji na temat wynajmowania lokali, w których będzie realizowany projekt, od co najmniej pół roku (wykazano 7 sal i 2 gabinety, do wniosku dołączono kserokopie umów najmu 4 lokali), brak informacji czy Wnioskodawca jest właścicielem Sali Doświadczenia Świata, - w pkt 9 ppkt 3 wskazano, iż organizacja funkcjonuje od 9 lat i w tym czasie realizuje szereg działań na rzecz ON - brak wskazania, czy placówka której dotyczy projekt funkcjonuje od co najmniej pół roku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW I PRZYJACIÓŁ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "PRYZYSTAŃ"	BEŁCHATÓW
Tytuł projektu	
KOŁOROWY ŚWIAT	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5c pn. "Stopień niepełnosprawności" wykazano 2 osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, jednakże nie wypełniono pkt 3 ppkt 5d "Rodzaj niepełnosprawności". Wobec powyższego brak jest możliwości weryfikacji, czy spełnione zostały warunki rozdz. IV ust. 4 pkt 4 ogłoszenia o konkursie, gdzie zapisano "beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności". Ponadto w złożonej korekcie wniosku usunięto zapisy pkt 3 ppkt 5f pn. "Zatrudnienie", które były zamieszczone we wniosku pierwotnym.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW, TERAPEUTÓW I PRZYJACIÓŁ DZIECI I MŁODZIEŻY Z WADĄ SŁUCHU "DECYBELEK"	BIAŁYSTOK
Tytuł projektu	
Program Rozwoju Osobowości, Kształcenia i Wychowania Dzieci z Wadą Słuchu w wieku od 2 do 7 roku życia.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu nieprawidłowo skorygował wniosek, tj.: w części C wniosku pn.: "Budżet projektu" w pkt 5 ppkt 5 wpisał kwotę, która jest niespójna z sumą kwot ujętych w pkt 5 ppkt 5a i ppkt 5b.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZIN CHORYCH NA ZESPÓŁ MARFANA ORAZ INNE ZESPOŁY GENETYCZNIE UWARUNKOWANE "POMÓŻMY NASZYM DZIECIOM"	GDYNIA
Tytuł projektu	
Marfan 2012. Wspólna droga do pracy.	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie dosłał wersji papierowej wniosku - zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 7 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu (...)" formalne potwierdzenie złożenia wniosku przez Wnioskodawcę musi nastąpić nie później niż do ostatniego dnia trwania terminu naboru wniosków w danym konkursie. Potwierdzenie to następuje poprzez dostarczenie do Biura PFRON (osobiście lub drogą pocztową) wniosku w formie papierowej wraz z wymaganymi do wniosku załącznikami. Złożenie wniosku	

wyłącznie w wersji elektronicznej spowoduje odrzucenie wniosku na etapie oceny formalnej.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "PRZEBUDZONE NADZIEJE"	CHODZIEŻ
Tytuł projektu	
Prowadzenie rehabilitacji dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej z terenu powiatu chodzieskiego.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest nie wniesienie przez Wnioskodawcę wkładu własnego w postaci wkładu finansowego prywatnego, ani wkładu niefinansowego osobowego, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. III ust 13 zasad wspierania "Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci: 1.wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2.wkładu niefinansowego osobowego..". W części B wykazano zakres terytorialny lokalny, podczas gdy zadanie nr 5 zgodnie z zapisami rozdz. III ust 1 ogłoszenia o konkursie "Zgłaszane do PFRON projekty muszą mieć charakter ponadregionalny, tzn. muszą być skierowane do uczestników projektu, których miejsca zamieszkania znajdują się na terenie co najmniej 2 województw, z zastrzeżeniem postanowień ust. 3." Projekt nie przewiduje tworzenia IPD, podczas gdy "W przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (..) metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem ostatecznym projektu" (rozdz. IV ust.5 pkt 3 ogłoszenia o konkursie) Z uwagi na fakt, iż nie wypełniono pkt 3 ppkt 5b, 5c, 5d, 5f, 5g - brak jest możliwości weryfikacji wniosku z warunkami zapisanymi w rozdz. IV ust 5 ogłoszenia, tj. "W przypadku projektów dotyczących celu programowego 2 (..) stosuje się w szczególności następujące zasady: - beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności, - beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: a.uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, b.pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej, W części C wniosku występuje niespójność, tj. wysokość wykazanego w pkt 5 ppkt 3d wkładu własnego nie jest równa kwocie wkładu własnego wykazanego w pkt 6.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZIN KATOLICKICH DIECEZJI TARNOWSKIEJ	TARNÓW
Tytuł projektu	
Niepełnosprawni w akcji kampania informacyjna z wykorzystaniem lokalnych rozgłośni radiowych	

Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w części A wniosku w pkt 8 zaznaczył, iż nie prowadzi działalności na rzecz osób, a wnioskował o kwotę powyżej 50.000,00 zł - zgodnie z Zasadami wspierania (rozdz. III ust. 7) - Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia konkursu), mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł. Ponadto: w części C wniosku: - w budżecie zadania w poz. 8.1.1 - jako przychód projektu wpisano błędnie kwotę wnioskowaną ze środków PFRON, - suma kwot ujętych w pkt 5 w ppkt 5a i ppkt 5b jest niespójna z kwotą wpisaną w pkt 5 w ppkt 5, w części D wniosku: - załączona kserokopia statutu została potwierdzona za zgodność z oryginałem tylko przez jedną osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy. w części E wniosku : w pkt 10 - nie podano informacji o posiadanym rachunku bankowym oraz ewentualnych obciążeniach.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE UŻYTKOWNIKÓW PSYCHIATRYCZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ ORAZ ICH RODZIN I PRZYJACIÓŁ "FENIKS" W KOŁOBRZEGU	KOŁOBRZEG
Tytuł projektu	
Żyć pełniej - sport dla wszystkich.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca podał informację, że nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych, a tym samym przekroczył możliwą wnioskowaną kwotę dofinansowania co jest niezgodne z rozdz. IX, ust. 1 ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Ponadto: 1) Błędnie poświadczono "za zgodność z oryginałem" KRS oraz Statut. 2) W części A, w pkt. 8 Wnioskodawca podał informację, iż nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych, co jest niespójne z załączonymi dokumentami (KRS i Statut) 3) W części B, w pkt 1, ppkt 14 Harmonogram realizacji projektu jest niespójny z budżetem projektu (część C, pkt 2).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE WSPIERANIA LARYNGOLOGII NA BANACHA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
POMÓŻMY MÓWIĆ	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt uzupełnienia wniosku po terminie wskazanym przez PFRON, tj. w ciągu 3 dni od daty otrzymania pisma wzywającego do uzupełnienia. Według potwierdzenia odbioru pismo zostało odebrane przez Stowarzyszenie w dniu 22.11.2011 r. natomiast uzupełnienia dokonano w dniu 01.12.2011 r.(data stempla pocztowego). Ponadto: 1) W pkt.3 Części B Wniosku beneficjenci ostateczni- Wnioskodawca wskazał 60 osób dorosłych objętych wsparciem natomiast nie określił stopnia niepełnosprawności lecz zaznaczył orzeczenie o niepełnosprawności, 2)W części C nadal błędnie wypełniono pkt. 5 - łączna kwota kosztów kwalifikowalnych jest równa wydatkom bieżącym ze środków PFRON oraz kwota wnioskowana ze środków PFRON nie odpowiada kosztom bieżącym. 3) Część E wniosku - Funkcje na pieczętkach imiennych osób,które podpisały wniosek są niezgodne z funkcjami określonymi w KRS-ie.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "WSPÓLNOTA SERC"	GDĄSK
Tytuł projektu	
Indywidualna i kompleksowa rehabilitacja osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że w cz. B pkt 3 ppkt 5h wniosku jako beneficjentów ostatecznych projektu wskazano osoby będące uczestnikami WTZ co jest niezgodnie z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 5a ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań, Ponadto kserokopia odpisu z KRS nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione (zgodnie z zasadami wspierania) do tej czynności.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIENA RZECZ POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "SIEDLIKO"	ZAWADZKIE
Tytuł projektu	
"Wbrew upośledzeniu- zwiększenie kompetencji osób z głębszą niepełnosprawnością intelektualną poprzez system szkoleń uzawadawiających"	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest wniesienie przez Wnioskodawcę wkładu niefinansowego osobowego na poziomie 4,39% kosztów kwalifikowalnych, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. III ust 13 zasad wspierania "Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w	

ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci: 1.wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2.wkładu niefinansowego osobowego..". Ponadto w części B nie wypełniono pkt 3 ppkt 5f "zatrudnienie", wobec powyższego nie ma możliwości zweryfikowania wniosku z warunkami rozdz. IV ust 4 ppkt 4 ogłoszenia o konkursie, gdzie zapisano "beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są (...) a.zatrudnione, b.uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, c.pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej." W części C w pkt 5 ppkt 5 suma wydatków bieżących i inwestycyjnych nie jest spójna z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON. W pkt 6 nie podano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego. KRS został niepoprawnie poświadczony za zgodność z oryginałem (kserokopia winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON). Statut organizacji został nieprawidłowo poświadczony - zgodnie z KRS - wszystkie dokumenty i pisma winny być podpisywane przez dwie osoby (załączony statut został poświadczony jedynie przez Prezesa organizacji). W części E wniosku nie podano informacji o posiadanych rachunkach bankowych i ich ewentualnych obciążeniach.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO OPIEKI NAD NIEPEŁNOSPRAWNYMI	USTRÓŃ
Tytuł projektu	
Aktywna Świetlica dla Dorosłych Niepełnosprawnych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że wnioskodawca ubiega się o realizację projektu w okresie od 1.04.2012 r. a jednocześnie ma zawartą umowę w IV konkursie (nr ZZO/000031/14/D) z okresem finansowania kończącym się 31.03.2013 r. Ponadto: - w części B wniosku pkt 3 ppkt 5f nie wykazano formy zatrudnienia beneficjentów ostatecznych projektu - zgodnie z zapisem rozdziału IV pkt 5 ppkt 5 b ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej, - w części B pkt 9 ppkt 2 brak informacji o posiadanych zasobach lokalowych.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO OSÓB NIESŁYSZĄCYCH "TON"	POZNAŃ
Tytuł projektu	
MIGAJ Z NAMI Sytuacja osób niesłyszących po wejściu w życie Ustawy o języku migowym i innych środkach wspierania komunikowania się	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że wnioskodawca ubiega się o zawarcie umowy wieloletniej dla projektu, którego cel zawiera się w celu programowym 5 co jest niezgodne z zapisem rozdziału VII ogłoszenia z dnia 3 października 2011 r. dziewiątego konkursu. Ponadto łączna wysokość wkładu własnego wykazana w p. 5 ppkt 3d jest niespójna z wysokością wkładu oraz informacją o źródłach finansowania wykazaną w pkt 6,

Nazwa Organizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO POMOCY GŁUCHONIEWIDOMYM WARSZAWA	WARSZAWA

Tytuł projektu
Pomocna dłoń - Szkolenia tłumaczy-przewodników osób głuchoniewidomych w jednostkach wojewódzkich TPG.

Cel projektu
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że wkład własny (finansowy prywatny i niefinansowy osobowy) wynosi mniej niż 5% - tj. 2,59% - kosztów kwalifikowalnych projektu co jest niezgodne z zapisem rozdziału III pkt 13 "Zasad wspierania realizacji zadań (...)".

Nazwa Organizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO PONAD PODZIAŁAMI	WARSZAWA

Tytuł projektu
MY TEŻ UMIEMY I CHCEMY PRACOWAĆ

Cel projektu
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że Wnioskodawca w przesłanym uzupełnieniu wniosku w części C pkt 5 wartość w ppkt 5a wykazał niespójnie z wartością wykazaną w ppkt 5. Ponadto w części A wniosku nie skorygowano niespójności pomiędzy informacją zawartą w pkt 6 ppkt 2 dotyczącą działalności odpłatnej a zapisem w KRS.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO WYKORZYSTANIA WÓD TERMALNYCH I WALORÓW NATURALNYCH ZIEMI CZESZEWSKIEJ	CZESZEWO

Tytuł projektu
Ośrodek Hipoterapii Rehabilitacji Konnej w Czeszewie

Cel projektu

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż w przesłanym uzupełnieniu brak jest sumy kontrolnej ("wydruk próbny") - brak spójności wersji papierowej i elektronicznej wniosku - zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 11 "Ogłoszenia z dnia 3.10.2011 r. dziewiątego konkursu o zlecenie realizacji zadań (...)" o zgodności papierowej i elektronicznej wersji wniosku decyduje identyczna suma kontrolna na obu wersjach wniosku.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
WARMIŃSKO-MAZURSKIE STOWARZYSZENIE RODZIN, OPIEKUNÓW, PRZYJACIÓŁ OSÓB Z ZESPOŁEM DOWNA "STRZAŁ W 10"	OLSZTYN
Tytuł projektu	
Samodzielność strzałem w 10	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż: 1) Wnioskodawca przekroczył limit kosztów wskazanych w kosztach osobowych personelu administracyjnego (rozdział X, ust. 1, pkt. 1 ogłoszenia z dnia 03.10.2011 r.), 2) Wnioskodawca określił, że projekt nie przewiduje tworzenia IPD (co jest niezgodnie z rozdziałem IV, ust. 5, pkt. 3 ogłoszenia z dnia 03.10.2011 r.), 3) Wnioskodawca określił, że projekt ma charakter regionalny (co jest niezgodne z rozdziałem III, ust. 1 ogłoszenia z dnia 03.10.2011 r.). Ponadto: 1) W części B, pkt. 3, ppkt 5f (Zatrudnienie) i 5h (Uczestnictwo w Warsztacie Terapii Zajęciowej) wpisano "bez znaczenia". 2) W części C, pkt. 5, ppkt. 5a i 5b suma kosztów bieżących i inwestycyjnych nie jest zgodna z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON. 3) W części E brak informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku bankowego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
WARSZAWSKIE KOŁO POLSKIEGO STOWARZYSZENIA NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYŚLOWYM	WARSZAWA
Tytuł projektu	
My i oni w społeczności II	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak uzupełnienia wniosku w terminie wskazanym przez Fundusz w piśmie nr WP/DDI/4871/2011/IX z dnia 21.11.2011 r.	

NazwaOrganizacji	Miejscowość
WOJEWÓDZKIE STOWARZYSZENIE SPORTU I REHABILITACJI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	KATOWICE
Tytuł projektu	
Puchar Polski w Goalball SILESIA CUP	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie spełnił jednego z warunków określonych w zasadach wspierania rozdz. III ust. 13 "Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu...". W przypadku Wnioskodawcy wkład ten wynosi 4,31%. Ponadto: - w Części B wniosku w pkt. 4 ppkt 2 uczestnicy projektu - wystąpił błąd rachunkowy w podliczeniu liczby uczestników - w Części B wniosku w pkt. 1 ppkt 7a,b - termin realizacji projektu - nieprawidłowo określono daty rozpoczęcia oraz zakończenia realizacji projektu (2011 rok). - w Części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3d oraz w pkt. 6. występuje niezgodność kwot wkładu własnego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
WOJEWÓDZKIE ZRZESZENIE SPORTOWE NIEPEŁNOSPRAWNYCH START	WROCŁAW
Tytuł projektu	
Aktywizacja społeczna poprzez sport.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt iż, Wnioskodawca zadeklarował wniesienie wkładu finansowego prywatnego i wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariusza) w łącznej wysokości 2,76 % . Zgodnie z zapisem w rozdz. III ust. 13 Zasad wspierania (...) wkład własny powinien wynieść co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu. Ponadto w części B wniosku w pkt 3 ppkt 5f oraz 5h brak jest informacji dotyczących zatrudnienia i uczestnictwa w Warsztatach Terapii Zajęciowej beneficjentów ostatecznych projektu, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie z dnia 03.10.2011 r. Natomiast w części C wniosku pkt 5 ppkt 5a oraz ppkt 5b występuje niespójność wnioskowanej kwoty dofinansowania ze środków PFRON z sumą kosztów bieżących i kosztów inwestycyjnych.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
WSPÓLNOTA ROBOCZA ZWIĄZKÓW ORGANIZACJI SOCJALNYCH WRZOS	WARSZAWA

Tytuł projektu	
Doradztwo i Kariera sieć na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami.	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w części B w pkt 1 ppkt 6 oraz ppkt 7 podano termin rozpoczęcia projektu niezgodny z warunkami w VII rozdz. ust 2 Ogłoszenia o konkursie z dnia 03.10.2010 r. tj. rozpoczęcie projektu wieloletniego musi nastąpić nie wcześniej niż 1 kwietnia 2012 r. Ponadto: -w części A pkt 4 ppkt 2 brak podstawy prawnej zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, -w części A pkt 6 ppkt 2a informacja dotycząca prowadzenia działalności odpłatnej niezgodna z załączonym odpisem KRS, -w części B błędnie wypełniono pkt 3 ppkt c dotyczący stopnia niepełnosprawności beneficjentów ostatecznych projektu, -w części B nie wypełniono pkt 3 ppkt d dotyczącego rodzaju niepełnosprawności, co uniemożliwia zweryfikowanie warunków zapisanych w Ogłoszeniu o konkursie, -w części C wniosku pkt 5 ppkt 5 wnioskowana kwota dofinansowani ze środków PFRON dla pierwszego okresu realizacji projektu nie stanowi sumy kosztów bieżących i inwestycyjnych, -wniosek jest podpisany przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych według załączonego statutu i KRS.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
ZWIĄZEK POLSKICH KAWALERÓW MALTAŃSKICH SUWERENNEGO RYCERSKIEGO ZAKONU SZPITALNIKÓW ŚW. JANA JEROZOLIMSKIEGO ZWANEGO RODYJSKIM I MALTAŃSKIM	KRAKÓW
Tytuł projektu	
Kompleksowa rehabilitacja dzieci niepełnosprawnych w Maltańskim Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Dzieciom i ich Rodzinom Maltańskim Ośrodku Wczesnej Interwencji.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, że wkład własny (finansowy prywatny i niefinansowy osobowy) wynosi mniej niż 5% - tj. 4,8% - kosztów kwalifikowalnych projektu. Ponadto: -łączna wysokość wkładu własnego wykazana w p.5 ppkt 3d jest niespójna z wysokości wkładu oraz informacją o źródłach finansowania wykazaną w pkt 6, -kserokopia KRS nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione (zgodnie z zasadami wspierania) do tej czynności	