

Warszawa, 3 kwietnia 2024 r.

## **Protokół z V spotkania połączonych grup tematycznych ds. „zadań zleczanych” i „rozwijania współpracy wewnątrzsektorowej”**

W dniu 25 marca 2024 r., w formie wideokonferencji, odbyło się spotkanie połączonych grup tematycznych ds. „zadań zleczanych” i „rozwijania współpracy wewnątrzsektorowej” działających przy Forum Dialogu. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (dalej DWP), przedstawiciele Biura ds. Analiz, Prognoz i Współpracy Międzynarodowej i Członkowie Forum Dialogu.

1. Spotkanie otworzył Kamil Bobek – Dyrektor DWP;
2. Sylwia Daniłowska z Fundacji Aktywizacja zaprezentowała wyniki badania „Strategie zatrudnieniowe pracodawców prywatnych w Polsce”.  
Link do badania: <https://aktywizacja.org.pl/wiedza/badania/strategie-zatrudnieniowe-pracodawcow-prywatnych-w-polsce/>
3. Dorota Świder z DWP wprowadziła do tematu genezy ustalania wartości wskaźników bazowych w konkursach o zlecenie realizacji zadań:
  - ✓ System ustalania wartości wskaźników bazowych w konkursach o zlecenie realizacji zadań PFRON stosuje od 2011 r. (od konkursu nr 9),
  - ✓ W przypadku ustalania wartości wskaźników bazowych, PFRON bierze pod uwagę zaplanowany we wnioskach wskaźnik nakładu, który obrazuje, ile kosztuje realizacja działań zaplanowanych przez organizacje pozarządowe w projekcie.
  - ✓ Ustalanie wartości wskaźników bazowych polega na każdorazowej ocenie w danym konkursie zaplanowanych wartości wskaźników nakładu we wnioskach składanych przez organizacje pozarządowe.
  - ✓ Określenie wartości wskaźników bazowych następuje po zakończeniu naboru wniosków w danym konkursie.
  - ✓ Wartości wskaźników bazowych ustalone są w podziale na kierunki pomocy, typy projektu, zadania w danym typie projektu i dodatkowe czynniki, które mogą identyfikować daną grupę wniosków.
  - ✓ Na podstawie ustalonych wartości wskaźników bazowych dla danego konkursu, komisja konkursowa ocenia we wnioskach wartość wskaźnika nakładu.
  - ✓ Jeżeli wartość wskaźnika nakładu przekracza wartość wskaźnika bazowego, wówczas kwota dofinansowania jest obniżana do poziomu, w którym wskaźnik nakładu we wniosku nie przekracza wartości wskaźnika bazowego.

- ✓ W trakcie oceny może wystąpić sytuacja, w której komisja konkursowa nie zidentyfikuje żadnych kosztów niekwalifikowanych, błędów w budżecie, ewentualnych kosztów, które nie mogą być uznane do dofinansowania w ramach zadań zlecanych, a mimo to wartość wskaźnika nakładu we wniosku będzie wyższa od wartości wskaźnika bazowego. W tej sytuacji komisja również obniża kwotę dofinansowania i proponuje możliwą kwotę dofinansowania zgodną z wartością wskaźnika bazowego określoną przez PFRON.

Następnie Dorota Świder zaprosiła do przedstawienia pomysłów na ewentualną zmianę w sposobie ustalania wartości wskaźnika bazowego.

Odbyła się dyskusja, w trakcie której:

- ✓ Krzysztof Peda ze Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości” zakwestionował automatyczne zmniejszanie proponowanej kwoty dofinansowania przy przekroczeniu wartości wskaźnika nakładu w ocenianym przez komisję konkursową wniosku. Zaproponował podjęcie działań, które będą miały na celu możliwość dostosowania projektu do określonego przez Wnioskodawcę wskaźnika nakładu bez zmniejszania kwoty dofinansowania za jego przekroczenie, np. poprzez zwiększenie liczby godzin wsparcia w ramach projektu.
- ✓ Alicja Szatkowska z Milickiego Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych poparła sposób określania wartości wskaźnika bazowego przez PFRON i postulowała, aby organizacje nie zaniżały, w składanych wnioskach, kosztów. Podkreśliła, że składając wniosek należy mieć na uwadze realne koszty i stawki wynagrodzeń specjalistów, gdyż na tej podstawie wyliczana jest wartość wskaźnika bazowego.
- ✓ Mariusz Rodzik z Podlaskiego Stowarzyszenia Sportowego Osób Niepełnosprawnych START poparł Krzysztofa Pedę. Nawiązał do młodych organizacji pozarządowych, które nie mają doświadczenia w składaniu wniosków i określaniu kosztów. Zaznaczył, że wnioski młodych organizacji pozarządowych również znajdują się w puli wniosków, na podstawie których dokonuje się analiz, porównań, w wyniku czego określa się wartość wskaźnika bazowego. Zaproponował wypracowanie rozwiązania, które pozwoli na opublikowanie wartości wskaźnika bazowego dla danego konkursu jeszcze przed terminem rozpoczęcia naboru wniosków, np. wartość wskaźnika bazowego z roku poprzedniego zwiększonego o wskaźnik inflacji. Pozwoli to na dostosowanie kosztów do wartości wskaźnika bazowego i zapobieżenie zmniejszenia dofinansowania przez komisję konkursową.

**Stanowisko DWP:** Dorota Świder podkreśliła, jak ważne jest, aby realnie szacować koszty w ramach projektów w danym konkursie. Brak publikacji wartości wskaźników bazowych z poprzedniego konkursu służy uniknięciu sytuacji, w której

organizacje pozarządowe sugerują się tymi wartościami i zaniżają koszty w projektach w celu dostosowania się do tych wartości.

PFRON podejmuje działania, aby zapobiegać niekorzystnym skutkom zmian makroekonomicznych na prawidłową i efektywną realizację projektu.

Ze względu na wzrost poziomu inflacji w 2022 r. PFRON zwiększył dofinansowania organizacjom pozarządowym umożliwiając kontynuację realizacji projektów w zaplanowanym wymiarze. Wartość wskaźnika nakładu w tych projektach mogła wówczas ulec zwiększeniu ponad ustaloną dla konkursu wartość wskaźnika bazowego.

Propozycja odniesienia wartości wskaźników bazowych do roku poprzedniego (powiększonych o wskaźnik inflacji) niesie za sobą ryzyko niewłaściwego dostosowania wartości tych wskaźników do rzeczywistych potrzeb organizacji pozarządowych. Dorota Świder podkreśliła, że PFRON stara się dostosować wartość wskaźników bazowych do realnych kosztów, biorąc pod uwagę również projekty nietypowe i niestandardowe.

- ✓ Krzysztof Peda ze Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia "Twoje Nowe Możliwości" w odpowiedzi na apel o niezaniżanie wskaźnika nakładu w projektach wyraził wątpliwość w kwestii obniżania punktacji podczas oceny merytorycznej tylko za zawyżanie kosztów. Zaproponował również obniżanie punktów za świadome zaniżanie kosztów.

**Stanowisko DWP:** Kamil Bobek podobnie jak Dorota Świder apelował o niezaniżanie wartości projektów. Wyraził wątpliwość czy publikowanie wartości wskaźnika bazowego przed rozpoczęciem naboru nie wywoła efektu szacowania kosztów do wartości wskaźnika. Zadeklarował jednak dalszą dyskusję w tym temacie oraz dokonanie przez PFRON analizy kwestii obniżania punktacji za przekroczenie wskaźnika bazowego. Poprosił także członków Forum o zgłaszanie innych, alternatywnych propozycji zastąpienia obecnego rozwiązania.

#### 4. Dodatkowe postulaty dotyczące zlecenia realizacji zadań:

- ✓ Edward Bolak z Fundacji Wspólnota Nadziei poparł postulat zgłoszony przez Krzysztofa Pedę. Zaznaczył, że szacowanie kosztów i realizacja projektów wieloletnich jest trudna w obecnej sytuacji makroekonomicznej w Polsce. W związku z powyższym, zgłosił dodatkowy postulat zmiany procedur konkursowych, np. poprzez premiowanie organizacji pozarządowych działających i biorących udział w konkursach o zlecenie realizacji zadań przez wiele lat, np. poprzez brak konieczności każdorazowego udziału w konkursie i podlegania ocenie merytorycznej.
- ✓ Krzysztof Peda ze Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia "Twoje Nowe Możliwości" zasugerował koncepcję konkursu na kontynuację działań projektowych, który mógłby być ogłaszany wcześniej. Warunkiem udziału

byłoby prowadzenie przez organizację pozarządową placówki od określonego w dokumentacji konkursowej minimalnego okresu. Udział w takim konkursie, , wykluczałby, w przypadku otrzymania dofinansowania, udział w innym konkursie z art. 36. Natomiast w przypadku negatywnej oceny w jednym konkursie, organizacja miałaby szansę na otrzymanie dofinansowania w innym konkursie o zlecenie realizacji zadań.

- ✓ Marta Młynarczyk z Fundacji na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia" poparła zgłoszony postulat w kontekście organizacji pozarządowych prowadzących placówki od wielu lat. Mówiła o trudnościach w funkcjonowaniu placówki i zapewnianiu ciągłości wsparcia osobom z niepełnosprawnościami w przypadku oceny negatywnej wniosku i długiego czasu oczekiwania na decyzję w przypadku procedury odwoławczej. Marta Młynarczyk poparła również postulat o dopuszczeniu możliwości dostosowania projektu do określonego przez Wnioskodawcę wskaźnika nakładu bez zmniejszania kwoty dofinansowania za jego przekroczenie.

Zaproponowała zamieszczenie w zapisach konkursowych możliwości przeprowadzenia tzw. negocjacji lub możliwości wyjaśnień kwestii spornych przez organizację pozarządową jeszcze na etapie oceny merytorycznej.

- ✓ Elżbieta Oleksiak z Polskiego Związku Niewidomych poparła zgłoszone postulaty oraz zasugerowała przeprowadzenie analizy projektów wieloletnich, które są realizowane rokrocznie na podobnych zasadach, i które jej zdaniem mogą mieć znamiona działań systemowych.

- ✓ Wioletta Umławska ze Stowarzyszenia Pomocy Osobom Autystycznym poparła zdanie przedmówców w zakresie konkursów dotyczących projektów wieloletnich w kierunku pomocy 2 i organizacji pozarządowych prowadzących placówki. Poparła również postulat udostępnienia wartości wskaźnika bazowego przed rozpoczęciem naboru wniosku w danym konkursie.

Zaproponowała dodatkowo możliwość wprowadzenia odstępstwa dla wniosków, w których wskaźnik bazowy zostanie przekroczony, poprzez opisanie przez organizację pozarządową powodu przekroczenia wartości wskaźnika bazowego i indywidualne podejście do sprawy danego Wnioskodawcy.

**Stanowisko DWP:** PFRON nie przewiduje wyodrębnienia projektów wieloletnich (kontynuowanych) z procedury konkursowej. Kamil Bobek zadeklarował jednak przyjrzenie się tej kwestii. Przyznał, że planowanie budżetu dla projektu wieloletniego jest trudne, ale jednocześnie możliwość uzyskania dofinansowania na realizację projektów wieloletnich zapewnia organizacjom pozarządowym stabilizację wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Zdaniem Dyrektora istota propozycji odejścia od procedury konkursowej wymaga zmiany systemowej, ze względu na fakt, iż zlecenie realizacji zadań następuje po przeprowadzeniu

otwartego konkursu, który ogłaszany jest zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Kamil Bobek zadeklarował ponownie przyjrzenie się kwestii publikacji wartości wskaźnika bazowego przed rozpoczęciem naboru wniosków w danym konkursie.

5. Łukasz Niedźwiedzki z DWP zaprezentował założenia planowanego konkursu na wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz osób niepełnosprawnych.

Następnie odbyła się dyskusja, w trakcie której:

- ✓ Maciej Rębilas z Fundacji Pod Aniołem, zasugerował zwiększenie liczby subregionów, na których terenie będzie realizowany konkurs, z 4 do 16. Jego wątpliwości wzbudził też fakt alokacji środków finansowych na dany subregion. Uważa, że należałoby zastosować indywidualne podejście do każdego z subregionów. Ponadto, zapytał jakie kryteria będą stosowane przy rekrutacji krótko działających organizacji pozarządowych oraz czy konkurs przewidziany jest również dla grup nieformalnych?
- ✓ Krzysztof Kanabaj, Biuro ds. Analiz, Prognoz i Współpracy Międzynarodowej poparł zdanie przedmówcy o zwiększeniu liczby subregionów, optymalnie, z 4 do 16.

**Stanowisko DWP:** Łukasz Niedźwiedzki z DWP zadeklarował przyjrzenie się możliwościom zwiększenia liczby subregionów w konkursie.

Organizacje pozarządowe, które działają krótko będą mogły uzyskać w konkursie dodatkowe punkty. DWP podda ten temat dalszej analizie i dyskusji.

Kamil Bobek potwierdził, że nie zakłada się przyznawania grantów grupom nieformalnym. Przyznał, że w przypadku dużych subregionów realizacja grantów na poziomie lokalnym może być wyzwaniem, dlatego Departament rozważy zarówno zwiększenie liczby subregionów, jak i promowanie składania w konkursie wniosków wspólnych przez organizacje z różnych regionów.

6. Kamil Bobek – podziękował członkom Forum Dialogu za aktywność, podsumował spotkanie oraz zachęcił do zgłaszania pomysłów i uwag dotyczących tematyki spotkania, na adres [forum.dialogu@pfron.org.pl](mailto:forum.dialogu@pfron.org.pl).

Podpis Koordynatora Forum Dialogu

**Kamil Bobek**

#### **Lista załączników:**

1. Lista uczestników spotkania.
2. Program spotkania połączonych grup tematycznych ds. „zadań zleczanych” i „rozwijania współpracy wewnątrzsektorowej” z dnia 25 marca 2024 r.

**Lista uczestników spotkania połączonych grup tematycznych ds. „zadań zleczanych” i „rozwijania współpracy wewnątrzsektorowej”, działających przy Forum Dialogu z dnia 25 marca 2024 r.**

Lp.	Imię	Nazwisko	Nazwa organizacji
1	Katarzyna	Bienias	Fundacja Idea Rozwoju
2	Edward	Bolak	Fundacja Wspólnota Nadziei
3	Joanna	Cwojdzńska	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną
4	Sylwia	Daniłowska	Fundacja Aktywizacja
5	Urszula	Gaj	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
6	Karola	Gąsiorowska	Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej
7	Małgorzata	Gorący	Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego
8	Andrzej	Maczassek	"Jestem" Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
9	Maria	Matecka-Rzodkiewicz	Fundacja Dzieciom "Zdążyć z Pomocą"
10	Marta	Młynarczyk	Fundacja na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia"
11	Elżbieta	Oleksiak	Polski Związek Niewidomych
12	Bartosz	Paduch	Fundacja Arkadia
13	Izabela	Pawlikowska-Dolata	Federacja Stowarzyszeń "Amazonki"
14	Krzysztof	Peda	Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”
15	Maciej	Rębilas	Fundacja Pod Aniołem
16	Mariusz	Rodzik	Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START
17	Alicja	Szatkowska	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
18	Łukasz	Szeliga	Polski Komitet Paralimpijski
19	Aleksandra	Tatko	Fundacja Aktywizacja
20	Wioleta	Umławska	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Autystycznym
21	Maciej	Wiatrowski	Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ
22	Kamil	Bobek	PFRON
23	Grzegorz	Falkowski	PFRON

24	Wojciech	Misztal	PFRON
25	Agata	Ciborowska	PFRON
26	Magdalena	Gacparska	PFRON
27	Krzysztof	Kanabaj	PFRON
28	Gabriela	Knapik	PFRON
29	Łukasz	Niedźwiedzki	PFRON
30	Magdalena	Pawężka	PFRON
31	Przemysław	Pielak	PFRON
32	Dorota	Świder	PFRON
33	Tomasz	Tokarczyk	PFRON
34	Ludmiła	Wolska	PFRON

## **Program połączonego spotkania grup tematycznych ds. „zadań zleczanych” i „rozwijania współpracy wewnątrzsektorowej”**

**Termin spotkania: 25 marca 2024 r., w godzinach: od 10:00 do 12:40**

Organizator spotkania: PFRON, Departament ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

- 09:50 – 10:00** Logowanie uczestników na spotkanie.
- 10:00 – 10:05** Przywitanie uczestników – Kamil Bobek, Dyrektor Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
- 10:05 – 10:50** Prezentacja wyników badania „Strategie zatrudnieniowe pracodawców prywatnych w Polsce” – Sylwia Daniłowska, Wiceprezes Fundacji Aktywizacja.
- 10:50 – 11:30** Dyskusja dot. wartości wskaźnika bazowego w konkursach o zlecenie realizacji zadań – wprowadzenie Dorota Świder, Starszy Ekspert ds. zlecenia zadań.
- 11:30 – 11:40** Przerwa.
- 11:40 – 12:30** Założenia konkursu na wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz osób niepełnosprawnych – Łukasz Niedźwiedzki, Samodzielny Specjalista ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.
- 12:30 – 12:40** Podsumowanie spotkania i pożegnanie Uczestników - Kamil Bobek.

### **Ważne:**

- Wyłączamy mikrofony, jeżeli nie zabieramy głosu.
- Jeżeli chcemy zabrać głos podnosimy dłoń poprzez użycie funkcji „Reakcje” (ikona dłoni), po zakończeniu wypowiedzi należy opuścić rękę (kliknąć ponownie ikonę dłoni).
- Każdy w trakcie spotkania ma możliwość zadania pytań na czacie.

### **Treść ze stopki**

al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, POLSKA, tel. +48 22 50 55 500, [www.pfron.org.pl](http://www.pfron.org.pl)