

Warszawa, 28 marca 2024 r.

Protokół z IV spotkania grupy tematycznej ds. zadań zlecanych

W dniu 12 marca 2024 r. odbyło się IV spotkanie grupy tematycznej ds. zadań zlecanych działającej przy Forum Dialogu w formie wideokonferencji. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (dalej DWP) i Członkowie grupy ds. zadań zlecanych Forum Dialogu¹.

1. Spotkanie otworzył Kamil Bobek – Dyrektor DWP;
2. Następnie odbyła się dyskusja nt. zgłoszonych przez członków Forum Dialogu przed spotkaniem propozycji zmian w zapisach „Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zlecanych organizacjom pozarządowym przez PFRON” na rok 2024. W trakcie dyskusji Członkowie Forum Dialogu uzasadnili propozycje zmian oraz zgłaszali nowe postulaty. Przedstawiciele DWP na bieżąco odnosili się do przedstawionych propozycji²;
3. Kamil Bobek – podsumował i zamknął spotkanie.

Kamil Bobek
Podpis Koordynatora Forum Dialogu

Lista załączników:

1. Lista uczestników spotkania.
2. Wykaz uwag zgłoszonych przez Członków Forum Dialogu.
3. Program spotkania grupy ds. zadań zlecanych z dnia 12 marca 2024 r.

¹ Lista uczestników spotkania grupy tematycznej stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

² Wykaz uwag zgłoszonych przez Członków Forum Dialogu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Lista uczestników spotkania grupy tematycznej ds. zadań
zleczanych, działającej przy Forum Dialogu
z dnia 12 marca 2024 r.**

Lp.	Imię	Nazwisko	Nazwa organizacji
1	Anna	Chwałek	Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o Pokrewnych Zaburzeniach „WSPÓLNY ŚWIAT”
2	Joanna	Cwojdzińska	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną
3	Sylwia	Daniłowska	Fundacja Aktywizacja
4	Urszula	Gaj	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
5	Karola	Gąsiorowska	Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej
6	Małgorzata	Gorący	Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego
7	Robert	Jagodziński	Fundacja Aktywnej Rehabilitacji "FAR"
8	Małgorzata	Jagieluk	Fundacja Dom Rodzinnej Rehabilitacji Dzieci z Porażeniem Mózgowym
9	Ewa	Kierasieńska-Siwkiewicz	Związek Harcerstwa Polskiego
10	Krzysztof	Kotyniewicz	Polski Związek Głuchych
11	Andrzej	Maczassek	"Jestem" Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
12	Maria	Małeczka-Rzodkiewicz	Fundacja Dzieciom "Zdążyć z Pomocą"
13	Sylwia	Mańkowska	Polski Związek Niewidomych
14	Marta	Młynarczyk	Fundacja na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Arkadia"
15	Krzysztof	Peda	Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”
16	Izabela	Pawlikowska-Dolata	Federacja Stowarzyszeń "Amazonki"
17	Maciej	Rębilas	Fundacja Pod Aniołem
18	Mariusz	Rodzik	Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych START
19	Alicja	Szatkowska	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
20	Łukasz	Szeliga	Polski Komitet Paraolimpijski
21	Maciej	Wiatrowski	Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ
22	Małgorzata	Goźdź	Stowarzyszenie "Nadzieja Rodzinie"
23	Kamil	Bobek	PFRON
24	Grzegorz	Falkowski	PFRON

25	Dorota	Świder	PFRON
26	Agata	Ciborowska	PFRON
27	Łukasz	Niedźwiedzki	PFRON
28	Tomasz	Tokarczyk	PFRON

Propozycje zmian „Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zleczanych organizacjom pozarządowym przez PFRON” – zgłoszone przez członków Forum Dialogu na spotkaniu grupy ds. zadań zleczanych (12.03.2024 r.)

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
1.	Wprowadzenie zmiany w Wytycznych dotyczących audytu zewnętrznego zadań/projektów. Zmiana dotyczy wykreślenia bądź zmiany w rozdziale VI – Zakres audytu zewnętrznego ust. 5, który brzmi: „Audytem zewnętrznym musi być objętych co najmniej 90% kosztów zadania/projektu, lub doprecyzowania daty poniesienia kosztu za przeprowadzenie audytu zewnętrznego tzn. czy koszt ten może być poniesiony po zakończeniu realizacji zadania/projektu”.	Urszula Gaj – Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych	Uwaga uwzględniona w aktualnie obowiązującej dokumentacji konkursowej. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji”: „W przypadku audytu zewnętrznego projektu za kwalifikowalne uznamy koszty przeprowadzenia audytu poniesione do dnia złożenia do PFRON sprawozdania z realizacji projektu.”.
2.	Aktywizacja osób niepełnosprawnych – ewentualne zmiany, bądź nowe pomysły, które mogłyby zastąpić staże zawodowe (w projektach) na rzecz pracy długoterminowej, np. pół roku – rok.	Sylwia Mańkowska – Polski Związek Niewidomych	Uwaga nieuwzględniona. Staże zawodowe są istotną częścią procesu aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych. W konkursach, które PFRON ogłasza na podstawie art. 36 ustawy o rehabilitacji nie mogą być finansowane koszty zatrudnienia osoby

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>Zmiany formy wsparcia stażowego na umowę o pracę, np. roczną – daje większą możliwość zdobycia doświadczenia przez osoby niepełnosprawne i tym samym pozwoli pracodawcy lepiej poznać możliwości takich osób.</p>		<p>niepełnosprawnej – jest to zadanie, które PFRON systemowo realizuje w oparciu o postanowienia ustawy o rehabilitacji, w szczególności w ramach art. 26a tej ustawy (dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego).</p>
3.	<p>Niekaranie wnioskodawców, którzy przeszacowali wartość projektu na etapie składania wniosków – zabieraniem punktów, już sam fakt, że zostaną obcięte koszty zaplanowane we wniosku są wystarczającym czynnikiem.</p>	<p>Sylwia Mańkowska – Polski Związek Niewidomych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kryteria oceny oraz system punktacji stanowią istotny element całego procesu związanego z przeprowadzeniem konkursu. W oparciu o ustalone na etapie ogłaszania konkursu przesłanki przeprowadzana jest ocena merytoryczna wniosków, a następnie ustalana lista rankingowa projektów proponowanych do dofinansowania. Z założenia konkurs ma wyłonić do dofinansowania projekty najlepsze, właściwie skalkulowane finansowo oraz dające najwyższe gwarancje efektywnej i racjonalnej realizacji.</p> <p>Obniżenie przez komisję konkursową wysokości proponowanej kwoty dofinansowania jest ściśle związane z obniżeniem punktów w kryterium oceny odnoszącym się do racjonalności i efektywności kosztów, w tym również do</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
			wartości wskaźnika nakładu. Komisja identyfikując we wniosku koszty zbędne, nieracjonalne lub zawyżone musi zgłosić odpowiednie uwagi w karcie oceny, a tym samym przełożyć te uwagi na przyznaną w danym kryterium punktację. Usunięcie lub obniżenie kosztów w budżecie projektu i przyznanie maksymalnej punktacji jest działaniem niekonsekwentnym.
4.	Wzrost możliwości uznania za kwalifikowalne koszty w zakresie personelu administracyjnego. Od stycznia wzrost minimalnej krajowej jest do 27,70 zł/1h a od lipca ma być 28,10zł/1h. Projekt jest czasochłonny, a na najniższych stawkach jest cały personel administracyjny.	Maria Małecka-Rzodkiewicz – Fundacja Dzieciom „Zdążyć z Pomocą”	Uwaga nieuwzględniona. PFRON nie określa w dokumentacji konkursowej maksymalnych wysokości stawek dla poszczególnych rodzajów kosztów. Wyznacza dla kosztów administracyjnych limity – tak aby zachowana została równowaga pomiędzy kosztami administracyjnymi a merytorycznymi projektu. W przypadku kosztów osobowych personelu administracyjnego limit ten wynosi 10% kosztów ogółem projektu. Koszty merytoryczne nie są limitowane. Ogólnie obserwowany wzrost cen towarów i usług przekłada się nie tylko na wysokość kosztów administracyjnych, ale również merytorycznych. To powoduje zwiększenie kosztów ogółem projektu. Tym samym, zwiększa się podstawa wyliczenia limitu kosztów administracyjnych.

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
			Ocena wniosków złożonych w ramach konkursu „Możemy więcej” wykazała, że Wnioskodawcy na ogół mieścili się w wyznaczonym limicie kosztów administracyjnych. Komisja nie identyfikowała, że koszty wynagrodzeń personelu administracyjnego musiały być zaniżane w stosunku do kosztów wynagrodzeń pracowników merytorycznych.
5.	Uproszczenie zasad realizacji i rozliczeń projektów. Uelastycznienie zasad dot. osiągania i rozliczania zakładanych wskaźników. Uzasadnienie: Organizacje realizujące projekty w kierunku pomocy 2, typ projektu prowadzenie rehabilitacji w placówce (rehabilitacja ciągła) mają problem z osiągnięciem zaplanowanych wskaźników z uwagi na specyficzną grupę BO (często chorujących).	Anna Witarzewska – Prezes Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Dzieci Niewidomych i Słabowidzących Tęcza; Ewa Wiśniewska – Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”	W porównaniu do projektów złożonych w kierunku pomocy 1, projekty w kierunku pomocy 2 nie są realizowane i rozliczane po wskaźniku rezultatu, a po wskaźniku produktu (średnia liczba godzin wsparcia na jednego beneficjenta ostatecznego). Efektem realizacji projektów realizowanych w kierunku pomocy 2 może być zarówno poprawa samodzielności osób niepełnosprawnych, jak też utrzymanie dotychczasowego lub zapewnienie optymalnego poziomu funkcjonowania osób niepełnosprawnych. PFRON przeprowadzi analizę obowiązującej dokumentacji konkursowej, pod kątem ewentualnego uelastycznienia warunków rozliczania projektów w kierunku pomocy 2, z uwzględnieniem wartości wskaźników ewaluacji.

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
6.	Przeszkolenie ekspertów traktujących literalnie zapisy dokumentacji konkursowej.	Ewa Wiśniewska – Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”.	Eksperci oceniający wnioski w konkursie są zobowiązani do przestrzegania warunków zawartych w dokumentacji konkursowej. Nie mogą swobodnie interpretować zasad, które zostały przyjęte w danym konkursie i są obowiązujące dla wszystkich organizacji pozarządowych.
7.	Wyłączenie możliwości korzystania z asystenta osobistego (zad 13) osób korzystających z innej asysty finansowanej ze środków publicznych. Koniecznie należy doprecyzować, że z asysty w ramach projektów nie są wyłączone osoby korzystające z asystenta dydaktycznego w placówce edukacyjnej. Istnieje ryzyko wykluczenia uczniów i studentów korzystających z wsparcia asystenta edukacyjnego w placówce – przy czym asysta edukacyjna realizowana np. przez nauczyciela wspomagającego, czy asysta pracownika uczelni przy zajęciach w laboratorium jest czymś zupełnie odmiennym od usług asystenta osobistego. Osoba niepełnosprawna nie ma tam żadnego wpływu na miejsce czy formę	Krzysztof Peda – Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”	Zgodnie z obowiązującym „Regulaminem składania, rozpatrywania i realizacji projektów”: „Beneficjent ostateczny może w tym samym czasie brać udział w kilku równocześnie realizowanych projektach, o ile w każdym projekcie osiągnie inne efekty. Zweryfikujemy to dla form wsparcia, z których korzysta beneficjent. Mogą to być te same formy wsparcia w kilku projektach – ważne jest to, aby cel ich realizacji w każdym projekcie był inny.”. PFRON dopuszcza zatem możliwość korzystania przez beneficjenta ostatecznego ze wsparcia w kilku projektach – ważne jest to, aby wsparcie realizowane w tym samym czasie nie było powielane. DWP przeanalizuje aktualnie obowiązujące zapisy w dokumentacji konkursowej – w celu ich ewentualnego

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>i zakres świadczenia asysty. Decyduje o tym wyłącznie placówka edukacyjna. Niestety zapis w obecnej formie wyklucza OzN korzystające z asystenta edukacyjnego w szkole czy w uczelni. Podkreślamy tę sprawę, gdyż w niedalekiej przeszłości zdarzały się sytuacje wykluczenia uczniów czy studentów z asysty osobistej w różnych programach.</p>		<p>doprecyzowania, tak aby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych.</p>
8.	<p>Możliwość objęcia finansowania wieloletniego w kierunku pomocy 2 projekty, w których co najmniej 80% godzin wsparcia bezpośredniego dotyczy zadania nr 13 - asysta. Olbrzymim problemem jest zapewnienie wsparcia asystenckiego poza szkołą czy uczelnią. Wsparcie takie jest konieczne by usamodzielnić osoby studiujące z silnymi niepełnosprawnościami, a praktyka wskazuje na konieczność łączenia asysty z innym wsparciem takim jak wsparcie psychologiczne i warsztaty podnoszące kompetencje społeczne. Dzięki temu beneficjenci nie są</p>	<p>Krzysztof Peda – Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”</p>	<p>DWP stoi na stanowisku, iż rozszerzenie możliwości składania projektów wieloletnich w kierunku pomocy 2 powinno dotyczyć jedynie projektów, w których zgłoszone zostanie wyłącznie zadanie nr 13.</p> <p>Otwarcie możliwości zgłaszania projektów wieloletnich w całym kierunku pomocy 2 (poprzez dopuszczenie łączenia zadania nr 13 z innymi zadaniami) – to ryzyko utraty możliwości ogłaszania nowych konkursów co roku (środki PFRON muszą być w pierwszej kolejności zabezpieczone na pokrycie zobowiązań wynikających z już zawartych umów).</p> <p>Odnosząc się do zgłoszonej propozycji – należy zauważyć, iż istnieje duże zagrożenie negatywnych opinii, podczas</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>skazani na wsparcie asystenta przez cały okres studiów, ale powoli się usamodzielniają co prowadzi do redukcji zapotrzebowania na wsparcie. Jednocześnie w przypadku osób uczących się wsparcie wieloletnie jest kluczowe.</p> <p>Umożliwienie kontraktacji projektów dotyczących w 80% asysty jest spójne z filozofią zmian proponowanych przez PFRON jednocześnie dopuści do umów wieloletnich niewielką grupę projektów łączących asystę z innymi formami. Zmiana taka wyczerpuje wszystkie nasze postulaty prowadzące do systemowego wspierania edukacji wyższej osób z silnymi niepełnosprawnościami idealnie uzupełniając się z nowym programem Absolwent.</p>		<p>weryfikacji przez komisję konkursową czy spełniony jest warunek maksymalnie 80% godzin asystencji, który uprawniałby do złożenia wniosku wieloletniego. W sytuacji negatywnej oceny (ze względów formalnych) organizacja nie będzie mogła złożyć skutecznego odwołania – brak jest bowiem możliwości zmiany na tym etapie wniosku wieloletniego na wniosek roczny.</p> <p>W zaproponowanym rozwiązaniu system iPFRON+ nie zweryfikuje, czy wniosek jest poprawny formalnie, to znaczy, czy zostało zaplanowanych we wniosku co najmniej 80% godzin wsparcia z asystencji osobistej (system nie rozpozna jakiego rodzaju zadania dotyczy dana forma wsparcia).</p>
9.	<p>W przypadku projektów będących kontynuacją zadań realizowanych w poprzednich konkursach automatyczne udostępnianie ekspertom wniosków z lat</p>	<p>Krzysztof Peda – Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu</p>	<p>DWP nie przewiduje udostępniania ekspertom, w celu porównania, wniosków z poprzednich edycji konkursów. Ocenie merytorycznej podlega wyłącznie wniosek złożony</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>poprzednich. Obserwacja kart oceny różnych organizacji wskazuje, że w ustalonych limitach znaków ciężko jest opisać niektóre złożone działania. Możliwość wskazania we wniosku analogii do lat poprzednich znacząco ułatwi pracę komisji i opisywanie działań. Ponadto powinno to zredukować liczbę odwołań.</p> <p>Nieznajomość dotychczasowym założeń/modeli aktywizacji zawodowej, powoduje konieczność dodatkowego uzasadniania.</p> <p>Przygotowanie podręcznika/katalogu dla ekspertów zawierającego najważniejsze i powtarzalne wydatki charakterystyczne dla projektów o charakterze zawodowym lub społecznym.</p>	<p>do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”</p> <p>Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja</p>	<p>w danym konkursie (dane i informacje zawarte w tym wniosku).</p> <p>Przekazywanie ekspertom wniosków z poprzednich edycji konkursów spowodowałyby znaczne wydłużenie procesu oceny. Ponadto, w przypadku wystąpienia różnic we wnioskach mogłoby wprowadzić wątpliwości co do faktycznych zamierzeń Wnioskodawcy.</p> <p>Oceny ekspertów są niezależne od ocen z poprzednich konkursów i muszą bazować na danych zawartych w aktualnym wniosku.</p> <p>DWP podczas szkoleń przeprowadzanych dla ekspertów zasygnalizuje możliwość pozyskania informacji od realizatora wcześniejszych umów o potwierdzenie finansowania ze środków PFRON danego rodzaju kosztów lub forma wsparcia w ramach poprzednich konkursów. Rozważone zostanie również przygotowanie ewentualnej instrukcji dla komisji konkursowej, w której zostaną przedstawione przykładowe rodzaje kosztów i form wsparcia, które są finansowane w konkursach ogłaszanych przez PFRON.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
10.	<p>Wyrównanie poziomu wkładu własnego w kierunku pomocy 1 do poziomu obowiązującego w kierunku 2. Zgodnie z uwagami z poprzednich okresów – wnosimy po raz kolejny o wyrównanie poziomu wkładu własnego w kierunku 1 do poziomu obowiązującego w kierunku 2. Wymagany wkład własny został znacznie obniżony w konkursie 1/2023, jednak dalej zróżnicowanie ww. poziomu wymaganego wkładu dla realizatorów usług aktywizacji społecznej i zawodowej stanowi brak równego traktowania wnioskodawców w obu kierunkach.</p> <p>W obu kierunkach prowadzone są działania na rzecz osób z niepełnosprawnościami, które często uzupełniają się wzajemnie i realizowane są przez te same organizacje, tworzące z nich całość oferowanego wsparcia. Niezrozumiałe jest dla nas z tego względu różnicowanie nakładanych wymogów dotyczących wkładu</p>	Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	<p>Aktualnie nie jest planowane wyrównanie poziomu wkładu własnego w kierunku pomocy 1 do poziomu obowiązującego w kierunku 2.</p> <p>Fundusz w 2023 r. w konkursie „Możemy więcej” obniżył wymaganą minimalną procentową wysokość wkładu własnego z 10% do 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach projektu.</p> <p>Ewentualne dalsze zmiany w tym zakresie muszą być przeprowadzone przy uwzględnieniu wprowadzenia maksymalnego limitu wartości projektów w kierunku pomocy 1.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>finansowego. Działanie tego typu ma ewidentnie dyskryminacyjny charakter dla podmiotów realizujących aktywizację zawodową. Podkreślić należy również, że taki sposób postępowania nie koreluje również z celami strategicznymi ujętymi w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami oraz samą działalnością statutową PFRON, który ma wspierać osoby z niepełnosprawnościami zarówno w obszarze społecznym, jak i zawodowym.</p>		
11.	<p>Podwyższenie limitów kosztów pośrednich oraz limitów w konkursach dotyczących kosztów lokalowych – stale rosnąca inflacja powoduje w ostatnim czasie znaczące zwiększenie kosztów, zarówno pod względem zatrudniania personelu administracyjnego jak i zakupu wszelkiego rodzaju usług. W konkursie 1/2022 koszty pośrednie zostały podniesione o 1% (w przypadku wartości projektu pow. 5mln zł), co daje łącznie zwiększenie o niecałe 10%,</p>	<p>Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja</p>	<p>Ewentualne uwzględnienie proponowanej zmiany wymaga przeprowadzenia wcześniejszej analizy efektywności kosztów, w szczególności przełożenia skali kosztów administracyjnych na koszty merytoryczne. Wzrost cen towarów i usług powoduje również zwiększenie wysokości kosztów merytorycznych projektu – co przekłada się na wartość podstawy, od której wyliczany jest ryczałt.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>natomiast skumulowana inflacja od listopada 2021 roku (konkurs 1/2021) wyniosła do dn. 7 marca 2024 roku 27,14%, co wskazywałoby na konieczność podniesienie wskaźnika kosztów pośrednich o taką wartość (14% w przypadku projektów pow. 5mln zł). Płaca minimalna natomiast od roku 2021 wzrosła o ponad 50%. Zwiększenie limitu kosztów pośrednich niezbędne jest do prawidłowego funkcjonowania organizacji bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów własnych związanych z realizacją projektu.</p>		
12.	<p>Zwiększenie katalogu kosztów kwalifikowalnych o możliwość rozliczania w projektach kosztów ubezpieczenia zdrowotnego oraz kart gwarantujących dodatkowe benefity dla pracowników, np. Multisport. Po raz kolejny podnosimy temat, iż tego typu składowe wynagrodzenia są na rynku pracy standardem. Brak możliwości zapewnienia dodatkowego systemu wsparcia już na starcie stawia</p>	<p>Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja</p>	<p>DWP podtrzymuje dotychczasowe stanowisko.</p> <p>Zgodnie z warunkami kwalifikowalności kosztów w ramach zadań zleczanych, dofinansowaniu podlegają koszty niezbędne do realizacji projektu. Zapewnienie pracownikom ubezpieczenia zdrowotnego lub kart np. Multisport niewątpliwie zwiększa konkurencyjność danego pracodawcy na rynku pracy, ale koszty te nie są w sposób bezpośredni związane z realizacją projektu.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>organizacje pozarządowe jako pracodawców drugiej kategorii. W połączeniu z bardzo niską elastycznością odnośnie systemu podwyżek czy premiowania, a także niskimi kwotami bazowymi, zrekrutowanie kadry, która zapewni najwyższą jakość wsparcia dla uczestników i uczestniczek projektu jest niezwykle utrudnione. Nie stanowiąc konkurencji dla innych pracodawców często nie mamy jako III sektor możliwości zatrudnienia personelu z najlepszym przygotowaniem do świadczenia usług dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
13.	<p>Zmiana zapisu w Regulaminie składania, rozpatrywania i realizacji projektów (...)", Rozdział III „Kierunek pomocy 1”, ustęp III.3 „Warunki projektów”, pkt. „Rezultaty projektu Zapis odnośnie umów cywilno-prawnych „w każdym miesiącu wynagrodzenie nie może być niższe niż minimalne wynagrodzenie za pracę.” Propozycja zmiany zapisu na:</p>	<p>Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja</p>	<p>DWP przeanalizuje dokumentację konkursową w zakresie aktualnych warunków uwzględniania w ramach wskaźnika rezultatu beneficjentów, którzy są zatrudniani w oparciu o umowę cywilnoprawną. Obecne zapisy normują zarówno minimalny okres zatrudnienia, jak również minimalną wysokość wynagrodzenia miesięcznego.</p> <p>Umowy zawierane pomiędzy pracodawcami a beneficjentami ostatecznymi muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami, w szczególności w zakresie minimalnej kwoty miesięcznego</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>„łączne trzymiesięczne wynagrodzenie uzyskane w trzech następujących po sobie miesiącach w ramach umowy cywilnoprawnej nie może być niższe od kwoty stanowiącej trzykrotność minimalnego wynagrodzenia”.</p> <p>Uzasadnienie: Cześć uczestników projektu zatrudnia się na zlecenie nie ze względu na taką konieczność, ale ze względu na charakter wykonywanych prac. Umowa cywilnoprawna z założenia nie może nosić znamion umowy o pracę, a wyznaczanie limitu miesięcznego otrzymywanego wynagrodzenia sprowadza ją do tego. Często osoby wykonywujące dzieło, bądź pracujące w wolnych zawodach nie będą rozliczać się z regularnych odstępach czasu. Jednocześnie od początku roku 2024 przez zmiany w Kodeksie Pracy dotyczące konieczności zapewnienia wyposażenia każdemu pracownikowi zatrudnionemu na etat oraz kolejnym podwyżkom płacy minimalnej obserwujemy tendencję wzrostową w liczbie</p>		<p>wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej kwoty wynagrodzenia za jedną godzinę pracy. Odejście od przestrzegania tych warunków nie jest możliwe.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>pracodawców, którzy zatrudniają nowych pracowników na umowy cywilnoprawne. Często umowy te zakontraktowane są na łączną kwotę przekraczającą trzykrotność minimalnej płacy, ale to wynagrodzenie może się różnić w poszczególnych miesiącach. W takiej sytuacji nie ma możliwości zakwalifikowania ich do wskaźnika do momentu ich zakończenia, co w praktyce często wykracza poza okres realizacji projektu.</p>		
14.	<p>Wskaźniki ewaluacji dla kierunku 1 – wykreślenie „wskaźnik produktu – średnia liczba godzin wsparcia udzielonego jednemu beneficjentowi ostatecznemu projektu” – prośba o rezygnację ze wskaźnika produktu w kierunku 1.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>O ile w kierunku 2 wskaźnik ten obrazuje liczbę godzin udzielonego wsparcia i tym samym rezultat realizowanego projektu, o tyle</p>	<p>Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja</p>	<p>W ramach kierunku pomocy 1 „wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy” funkcjonuje rozliczanie projektów po rezultatach, czyli z uwzględnieniem liczby osób, które zostały zatrudnione w wyniku realizacji projektu.</p> <p>DWP deklaruje przeanalizowanie aktualnie obowiązujących zapisów w dokumentacji konkursowej i ich ewentualne uelastycznienie – w odniesieniu do wartości wskaźnika produktu.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>w kierunku zawodowym, zakładanie jako elementu systemu rozliczania tego projektu w taki sposób mija się z celem głównym, jakim jest aktywizacja zawodowa osoby z niepełnosprawnością oraz wprowadzenie jej na rynek pracy. Każda osoba przyjęta do projektu wymaga indywidualnego podejścia, w przypadku jednej wsparcie polegające na ukierunkowaniu jej działań, zmotywowaniu do podjęcia odpowiednich kroków oraz podjęcie współpracy z pracownikiem lub pracowniczką realizującym lub realizującą działania z obszaru rynku pracy np. job crafterem, jest wystarczające. Inna osoba będzie wymagała skierowania na wielogodzinne szkolenie czy staż zawodowy. Sprowadzanie tego rodzaju wsparcia do średniej godzin na osobę nie koreluje z celem, jaki powinien zostać osiągnięty w wyniku działań aktywizacyjnych. Przykładem rozwiązania opartego na rezultacie jest działanie 1.5 PO WER (1.5 Rozwój potencjału zawodowego osób</p>		

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>z niepełnosprawnościami / 1.5.1 Rozwój potencjału zawodowego osób z niepełnosprawnościami – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Wiedza Edukacja Rozwój) stawki, na jakie podzielony był budżet odpowiadały kolejno: 1) aktywizacji zawodowej 1 OzN; 2) doprowadzenia do zatrudnienia OzN; 3) utrzymania zatrudnienia przez OzN przez co najmniej 3 miesiące. Warunki wsparcia dla PES (OWES w Rzeszowie) także odnoszą się do kosztów za utworzenie stanowiska pracy, nie godzin wsparcia. W ramach oparcia (częściowo) działań na wskaźniku produktu tworzy się paradoks polegający na teoretycznej konieczności „wstrzymania” uczestnika przed podjęciem zatrudnienia do momentu otrzymania odpowiedniej do wskaźnika produktu liczby godzin wsparcia. W obecnym konkursie konstrukcja budżetu projektu oparta została na formie zadaniowej. Może być to pierwszy krok do uproszczenia formy rozliczania</p>		

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	i realnego oparcia go na rezultacie, czyli aktywizacji zawodowej, zatrudnieniu oraz utrzymaniu zatrudnienia.		
15.	<p>Zmiany w Regulaminie dot. kierunku 6 – imprezy masowe dot. poniższych zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – impreza (w przypadku kilku imprez – każda z imprez) musi być: (...) – prezentowana w mediach ogólnopolskich (w tym poprzez telewizję ogólnopolską) – warunku nie musisz spełniać dla imprez regionalnych powiązanych z imprezą finałową, – organizowana corocznie, od co najmniej dwóch lat (licząc wstecz od daty ogłoszenia konkursu) – tego warunku nie musisz spełniać, jeżeli zaplanujesz udział w imprezie co najmniej 500 beneficjentów ostatecznych lub co najmniej 3.000 osób niepełnosprawnych w charakterze publiczności. „Beneficjent ostateczny” to osoba, która bierze bezpośredni udział 	Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	<p>Kierunek pomocy 6 – to kampanie społeczne. Wymiar i zasięg projektów zgłaszanych tym kierunkowi pomocy musi gwarantować skuteczne dotarcie do jak największego grona odbiorców. Realizacja imprez, które nie mają cech „masowych” może być zgłaszana w kierunku pomocy 3.</p> <p>DWP rozważy zaproponowanie zmian w zakresie warunków merytorycznych, które muszą spełniać projekty składane w kierunku pomocy 6, w przypadku działań skierowanych do pracodawców, zachęcających do zatrudniania osób niepełnosprawnych.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>w działaniach, które planujesz w projekcie (na przykład: niepełnosprawny artysta, sportowiec).</p> <p>Proponowane jest usunięcie tego zapisu.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Warunek ten zakłada finansowanie imprezy masowej ze środków własnych przez 2 lata przed otrzymaniem dofinansowania. Środowisko organizacji pozarządowych, działające głównie w formie finansowania projektowego nie ma możliwości zorganizowania samodzielnie tak kosztochłonnego działania. Jednocześnie zgodnie ze „Strategią na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2021-2027” założono potrzebę realizacji projektów oddziaływujących na świadomość społeczną, promujących model niepełnosprawności oparty na prawach człowieka oraz uświadamiających w zakresie równego traktowania osób z niepełnosprawnościami. Działanie będzie</p>		

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>służyło eliminacji niewłaściwych postaw, uprzedzeń, stereotypów odnośnie do postrzegania osób z niepełnosprawnościami jako osób innych, „gorszych”, o ograniczonych możliwościach funkcjonowania, eliminacji zachowań dyskryminacyjnych.” Biorąc pod uwagę ww. zapis, a także aktualne dane statystyczne dotyczące wciąż zbyt niskiego wzrostu wskaźnika zatrudnienia i liczby pracodawców otwartych na współpracę z ww. osobami niezbędne jest zapewnienie możliwości realizacji nowych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych z istotnym walorem edukacyjnym odnoszącym się do ww. celu. Wypracowanie nowych formuł, rodzajów wydarzeń nie będzie możliwe bez zmiany przedmiotowego warunku.</p> <p>Istotniejszym wydaje się warunek merytoryczny dotyczący doświadczenia w realizacji działań informacyjno-promocyjnych i wydarzeń tożsamyh lub podobnych dla danej grupy docelowej (osób z niepełnosprawnościami,</p>		

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>pracodawców, czy innych interesariuszy) niż warunek dotyczący liczebności uczestników wydarzenia lub transmitowania wcześniejszych wydarzeń w mediach ogólnopolskich, który nie jest standardowym i powszechnie stosowanym obecnie elementem realizacji wydarzeń informacyjno-promocyjnych.</p>		
16.	<p>Wkład własny kierunku pomocy 6 – 40% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach projektu.</p> <p>Uzasadnienie: Biorąc pod uwagę charakter działań – działań informacyjno-promocyjnych o charakterze edukacyjnym związanym z promocją działań ukierunkowanych na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami niezbędne jest obniżenie wymaganego wkładu własnego lub ograniczenie tego wymogu do wydarzeń, które są już realizowane w poprzednich latach i miały możliwość zdobycia „marki”, która jest kluczowa z perspektywy potencjału do</p>	Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	<p>Kierunek pomocy 6 –kampanie społeczne to specyficzny i trudny rodzaj przedsięwzięć. Organizacja, która podejmuje się realizacji tego rodzaju działań musi posiadać specjalistyczną wiedzę i doświadczenie, aby skutecznie zrealizować zamierzone cele kampanii społecznej. W ocenie DWP, przy tak specyficznych projektach, dywersyfikacja źródeł finansowania odgrywa szczególną rolę. Bezpieczeństwo finansowe realizowanego przez organizację pozarządową przedsięwzięcia jest większe przy zapewnieniu różnych źródeł finansowania.</p> <p>Departament nie planuje zmian w zakresie wymaganej wysokości wkładu własnego w kierunku pomocy 6.</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	pozyskania sponsorów. Ustanowienie wkładu własnego na poziomie 40% dla podmiotów, które nie ma jeszcze zbudowanego systemu sponsoringu, stanowi olbrzymi bloker dla NGO zainteresowanych zaangażowaniem się w organizację wydarzeń promujących ww. temat. Być może lepszym rozwiązaniem byłoby ustalenie dla nowych wydarzeń osobnej wiązki środków z niższym wkładem własnym (np. 20%), ale też np. niższą kwotą maksymalnego dofinansowania ze środków PFRON na to wydarzenie.		
17.	Uwzględnienie w projektach realizowanych w ramach zadań zleczanych wsparcia dla osób głuchych w postaci asystencji z tłumaczeniem na PJM w formie on-line.	Krzysztof Kotyniewicz – Polski Związek Głuchych	W ogłaszanych przez PFRON konkursach organizacje pozarządowe mogą zgłaszać projekty, które obejmują realizację asystencji osobistej. PFRON nie wprowadza ograniczeń co do formy realizacji tej asystencji.
18.	Doprecyzowanie w dokumentacji konkursowej zapisów dotyczących sposobu weryfikacji wskaźnika nakładu w projektach, w których zgłoszone zostanie wydanie materiałów	Izabela Pawlikowska-Dolata, Federacja Stowarzyszeń „Amazonki”	Uwaga uwzględniona. DWP przeanalizuje dotychczasowe zapisy dokumentacji konkursowej i doprecyzuje istniejące zapisy.

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	audiowizualnych (w tym filmów). Czy weryfikacja z uwzględnieniem kosztu jednej minuty filmu dotyczy również projektów łączonych, w których obok materiałów audiowizualnych zgłoszone zostaną również inne typy nośników.		
19.	Możliwość aneksowanie projektów wieloletnich pomiędzy latami, dopuszczając możliwość przenoszenia części wydatków np. z pierwszego okresu finansowania na drugi okres finansowania.	Andrzej Maczasek, „Jestem” Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia	Warunki realizacji konkursu dopuszczają możliwość zgłaszania propozycji zmian w umowach wieloletnich, w tym dotyczących zakresu merytorycznego projektu (np. intensywności wsparcia, rodzaju form wsparcia w danym okresie, liczby beneficjentów, itp.). Nie ma jednak możliwości przenoszenia środków niewykorzystanych pomiędzy poszczególnymi okresami realizacji.
20.	Powrót do praktyki stosowanej do 2015 roku, żeby w procesie oceny wniosków udział brał przedstawiciel oddziału Pfron na terenie, którego realizowane jest zadanie	Joanna Cwojdzńska, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną; Anna Chwałek, Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom	DWP nie planuje zmian w sposobie oceny merytorycznej wniosków. Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzana jest przez dwie losowo wybrane osoby.

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
		o Pokrewnych Zaburzeniach „WSPÓLNY ŚWIAT”, Małgorzata Gorący, Polska Federacja Zatrudnienia Wspomagane	
21.	Wprowadzenie systemu negocjacji, co dawałoby wnioskodawcom możliwość doprecyzowania i dodatkowego uzasadnienia informacji zawartych w projekcie bez przyznawania negatywnej oceny.	Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	Wprowadzenie trybu negocjacyjnego nie jest możliwe z uwagi na brak uregulowań prawnych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
22.	Zwiększenie limitów znaków w Systemie iPFRON+, co daje możliwość dokładniejszego uzasadnienia np. konieczności poniesienia wydatków. Tym samym przyczyni się do mniejszej liczby negatywnych ocen.	Andrzej Maczasek, „Jestem” Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia i Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	Propozycja zostanie wdrożona przed ogłoszeniem kolejnej edycji konkursu.
23.	Uruchomienie działań uzupełniających do zadań zleczanych w formie Programu Rady Nadzorczej PFRON, uwzględniających w swoich ramach działania ukierunkowane na wsparcie działaniami edukacyjnymi oraz doradczo-	Sylwia Daniłowska – Fundacja Aktywizacja	PFRON posiada już zróżnicowaną ofertę w zakresie wsparcia działań szkoleniowych dedykowanych osobom z niepełnosprawnością oraz pracodawcom.

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
	<p>szkoleniowymi zarówno osoby z niepełnosprawnościami, jak i pracodawców. Objęcie wsparciem doradczym oraz szkoleniowym pracodawców oraz zespołów, w których osoba z niepełnosprawnością ma rozpocząć pracę jest niezwykle ważnym elementem pozwalającym na zwiększenie wskaźnika zatrudnienia w tej grupie osób. Tego typu działania wpływają nie tylko na samą liczbę osób z niepełnosprawnościami zatrudnianych na otwartym rynku pracy, ale także na jakość stanowisk im oferowanych. Program „Praca-Integracja” był pozytywnym prekursorem takich działań w PFRON, jednak rozbudowanie go o możliwość dołączenia pracodawców z sektora prywatnego i wzmocnienie działań usługowych w ich kierunku stanowiłoby wartość dodaną.</p>		<p>Przedsiębiorcy mogą skorzystać z dofinansowania ze środków PFRON do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacji szkoleń dla pracowników z niepełnosprawnością, • zatrudnienia osoby wspomagającej pracownika z niepełnosprawnością, • szkolenia osoby wspomagającej pracownika z niepełnosprawnością. <p>Decyzje dotyczące przyznania środków na powyższe cele są podejmowane przez starostów. Obsługą wsparcia finansowanego ze środków PFRON zajmują się powiatowe urzędy pracy.</p> <p>Ponadto na działania szkoleniowe może zostać przeznaczona także pomoc finansowa uzyskana w ramach programów zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą PFRON, wspierających aktywizację zawodową osób z niepełnosprawnością. Pilotażowy program „ABSOLWENT” oraz docelowy program „ABSOLWENT II” umożliwiają osobom z niepełnosprawnością m.in. podnoszenie kwalifikacji zawodowych, w tym poprzez</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
			<p>zdobycie uprawnień zawodowych, a także ukończenie kursów i szkoleń zawodowych i specjalizacyjnych.</p> <p>Pomoc w ramach modułu I „Instytucje” programu „STABILNE ZATRUDNIENIE – osoby niepełnosprawne w administracji i służbie publicznej” obejmuje m.in. dofinansowanie kosztów szkoleń beneficjentów ostatecznych zatrudnionych w ramach programu, jak również szkoleń pracowników wnioskodawcy.</p> <p>W ramach modułu II „Staże zawodowe” ww. programu dofinansowaniu podlega szereg działań aktywizacyjnych, m.in. uzyskanie przez beneficjenta ostatecznego kwalifikacji (umiejętności) zawodowych oraz pracowniczych.</p> <p>Dobór szkoleń oferowanych w ramach ww. programów poprzedza analiza potrzeb zarówno osób niepełnosprawnych, jak i pracodawców. Dzięki zindywidualizowanemu charakterowi, proponowana oferta szkoleniowa odpowiada oczekiwaniom poszczególnych grup odbiorców.</p> <p>Należy dodać, że istnieje ryzyko, że działania skoncentrowane wyłącznie na usługach szkoleniowych mogłyby nosić znamiona pomocy publicznej (w tego typu przypadkach zwrot kosztów może stanowić pomoc publiczną udzielaną w ramach tzw. „wyłączeń blokowych” – rozporządzenie Komisji (UE) nr</p>

Lp.	Treść postulatu	Zgłaszający postulat	Stanowisko DWP
			651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

Program spotkania grupy tematycznej ds. „zadań zleczanych”

Termin spotkania: 12 marca 2024 r., w godzinach: od 10:00 do 12:00

Organizator spotkania: PFRON, Departament ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

- 09:50 – 10:00** Logowanie uczestników na spotkanie.
- 10:00 – 10:10** Przywitanie uczestników – Kamil Bobek, Dyrektor Departamentu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
- 10:10 – 11:00** Dyskusja nt. propozycji zmian w zapisach „Zasad wspierania realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zleczanych organizacjom pozarządowym przez PFRON” na rok 2024.
- 11:00 – 11:10** Przerwa.
- 11:10 – 11:50** Ciąg dalszy dyskusji.
- 11:50 – 12:00** Podsumowanie spotkania i pożegnanie Uczestników - Kamil Bobek.

Ważne!

- Wyłączamy mikrofony, jeżeli nie zabieramy głosu.
- Jeżeli chcemy zabrać głos podnosimy dłoń poprzez użycie funkcji „Reakcje” (ikona dłoni), po zakończeniu wypowiedzi należy opuścić rękę (kliknąć ponownie ikonę dłoni).
- Każdy w trakcie spotkania ma możliwość zadania pytań na czacie.

Treść ze stopki

al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, POLSKA, tel. +48 22 50 55 500, www.pfron.org.pl