Załącznik do ogłoszenia z dnia 5 listopada 2021 r.

Konkursu nr 1/2021 pn. „Sięgamy po sukces”

# **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

**wniosku o zlecenie realizacji zadań w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, złożonego w ramach konkursu nr 1/2021 pn. „Sięgamy po sukces”**

## Informacje ogólne

1. Imię i nazwisko Oceniającego:
2. Numer wniosku:
3. Nazwa Wnioskodawcy / Wnioskodawców:
4. Nazwa projektu (nadana przez Wnioskodawcę (-ów)):
5. Kierunek pomocy:
6. Typ projektu:
7. Nazwa zadania / zadań, którego / których dotyczy projekt:

## Deklaracja bezstronności

1. Oświadczam, że:
2. nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z osobą zarządzającą lub będącą w organach nadzorczych ww. Wnioskodawcy (-ów);
3. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) przedstawicielem prawnym (pełnomocnikiem), członkiem organów nadzorczych bądź zarządzających lub pracownikiem ww. Wnioskodawcy (-ów);
4. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) zatrudniony na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło u ww. Wnioskodawcy (-ów);
5. nie pozostaję z ww. Wnioskodawcą (-ami) w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.
6. Zobowiązuję się do:
7. spełniania swojej funkcji zgodnie z prawem i obowiązującymi zasadami, sumiennie, sprawnie, dokładnie i bezstronnie;
8. niezwłocznego poinformowania Przewodniczącego komisji o wszelkich zdarzeniach, które mogłyby zostać uznane za próbę ograniczenia mojej bezstronności;
9. zachowania w tajemnicy danych i informacji zawartych we wniosku;
10. ochrony danych osobowych zawartych we wniosku, zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
11. zrezygnowania z oceny wniosku w sytuacji, gdy zaistnieją powiązania osobowe wskazane w Pkt 1 ppkt 1-4.

Data i podpis Oceniającego:

**Uwaga!** Ocena merytoryczna projektu dokonywana jest wyłącznie w oparciu o informacje zawarte we wniosku. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku wystarczającą ilość informacji szczegółowych i konkretnych pozwalających na przeprowadzenie oceny wg kryteriów wskazanych w niniejszej Karcie.

## Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2021) – ETAP I

Nr wniosku:

| L.p. | Przedmiot oceny | Skala pkt | Komentarz | Przyznana liczba pkt | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Czy cel projektu zawiera się w kierunku pomocy? | od 0 do 1 | Przyznanie 1 pkt oznacza, że cel projektu zawiera się w kierunku pomocy, jest sformułowany precyzyjnie, nie wymaga korekty.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że cel projektu nie odpowiada kierunkowi pomocy (nie można przyjąć, iż cel projektu odpowiada kierunkowi pomocy również na podstawie treści wniosku). |  |  |
| 2. | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania **[[1]](#footnote-1)** umożliwiają realizację celu projektu? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie zaplanowane formy wsparcia / działania są właściwie dobrane ze względu na cel projektu; w projekcie nie występują formy wsparcia / działania nadmiarowe lub niewłaściwie dobrane (ze względu na cel projektu).  Przyznanie 0 pkt oznacza, że zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania są niewłaściwie dobrane ze względu na cel projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej. |  |  |
| 3. | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie zaplanowane formy wsparcia / działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania nie mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej. |  |  |
| 4. | W jakim stopniu część B wniosku (w której opisane są poszczególne formy wsparcia) jest spójna z częścią C (budżetem projektu)? – dotyczy kierunku pomocy 1, kierunku pomocy 2 oraz kierunku pomocy 5. | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie zaplanowane w części B wniosku formy wsparcia są spójne z budżetem projektu (liczba godzin wsparcia zaplanowana w ramach poszczególnych form wsparcia jest spójna z zaplanowaną w budżecie projektu liczbą godzin pracy poszczególnych specjalistów, w tym wolontariuszy).  Przyznanie 0 pkt oznacza, że zaplanowane w części B wniosku formy wsparcia są niespójne z budżetem projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej – łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego (w tym wolontariuszy) zaplanowana w budżecie projektu przekracza o więcej niż 30% łączną liczbę godzin wsparcia wynikającą z części B wniosku albo łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego (w tym wolontariuszy), zaplanowana w budżecie projektu jest mniejsza od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku w stopniu powodującym brak możliwości osiągnięcia zaplanowanego wskaźnika produktu.  **Uwaga!** Weryfikacja przeprowadzana jest w odniesieniu do każdej z zaproponowanych form wsparcia (część B wniosku) oraz godzin pracy poszczególnych specjalistów, w tym wolontariuszy (część C wniosku).  Łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego zaplanowana w budżecie projektu może być większa od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku, jednakże nie więcej niż o 30% – warunek ten weryfikowany jest zarówno w odniesieniu do całego projektu (tj. do łącznej liczby godzin wsparcia w projekcie i łącznej liczby godzin pracy personelu merytorycznego projektu), jak również do poszczególnych form wsparcia (liczba godzin pracy specjalisty / specjalistów prowadzących daną formę wsparcia nie może przekraczać o więcej niż 30% liczby godzin wsparcia zaplanowanych w ramach danej formy wsparcia.  W przypadku poszczególnych specjalistów 30% nadwyżka godzin może zostać wygenerowana wyłącznie w tych okresach, w których zaplanowana została (zgodnie z wnioskiem) realizacja prowadzonych przez tych specjalistów form wsparcia. |  |  |
| 5. | W jakim stopniu zaplanowane formy wsparcia / działania są dobrane właściwie ze względu na grupę beneficjentów ostatecznych projektu / uczestników **[[2]](#footnote-2)** projektu? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie zaplanowane formy wsparcia / działania są dobrane właściwie ze względu na grupę beneficjentów ostatecznych projektu / uczestników projektu.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania są niewłaściwie dobrane ze względu na grupę beneficjentów ostatecznych projektu / uczestników projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej. |  |  |
| 6. | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe pozwolą na wysoki poziom realizacji projektu.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe nie gwarantują prawidłowej realizacji projektu (nie jest spełnione niezbędne minimum). |  |  |
| 7. | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie pozwoli na wysoki poziom realizacji projektu.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie nie gwarantuje prawidłowej realizacji projektu (nie jest spełnione niezbędne minimum). |  |  |
| 8. | W jakim stopniu zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu są realne do osiągnięcia oraz są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów (brak zastrzeżeń).  Przyznanie 0 pkt oznacza, że zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu są nierealne oraz nieadekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów, a na etapie oceny merytorycznej skorygowanie wskaźników nie jest możliwe.  **Uwaga!** W przypadku projektów, w których zgłoszone zostanie wyłącznie zadanie pn. „utrzymanie psów asystujących” ocenie podlega, w jakim stopniu korzystanie z pomocy psa asystującego wpływa na aktywność beneficjenta ostatecznego projektu w życiu społecznym. |  |  |
| 9. | Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych? – dotyczy kierunku pomocy 2 | od 0 do 1 | Przyznanie 1 pkt oznacza, że realizacja projektu przyczyni się do poprawy sytuacji beneficjentów ostatecznych projektu lub pozwoli na utrzymanie poziomu dotychczas posiadanych przez beneficjentów ostatecznych kompetencji lub umiejętności.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że realizacja projektu nie gwarantuje poprawy sytuacji beneficjentów ostatecznych projektu, jak również nie gwarantuje utrzymania poziomu dotychczas posiadanych przez beneficjentów ostatecznych kompetencji lub umiejętności. |  |  |
|  |  |  | **Etap I – przyznana łączna liczba punktów:** |  |  |

**Uwaga!** Do drugiego etapu oceny przechodzi projekt, który w żadnym z kryteriów wymienionych w niniejszej tabeli nie uzyskał 0 pkt.

Data i podpis Oceniającego:

## Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2021) – ETAP II (TABELA II.1)

Nr wniosku:

**Uwaga!** Przyznanie punktacji od 0 do 4 w ramach kryteriów wskazanych w pkt 1-3 (Tabela II.1) wymaga uzasadnienia również w Tabeli II.2.

**TABELA II.1**

| L.p. | Przedmiot oceny | Skala pkt | Komentarz | Przyznana liczba pkt | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane formy wsparcia / działania? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane formy wsparcia / działania.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zbędne ze względu na zaplanowane formy wsparcia / działania, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej. |  |  |
| 2. | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne? (zgodnie z zasadą racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi). | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, spełniają wymogi racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zawyżone i nieracjonalne, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej. |  |  |
| 3. | Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie (czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do danej kategorii kosztów, czy poszczególne pozycje kosztów zawierają prawidłową kalkulację)? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że budżet projektu został przygotowany poprawnie (nie zawiera błędów, w tym błędów rachunkowych).  Przyznanie 0 pkt oznacza, że budżet projektu zawiera liczne błędy, których skorygowanie na etapie oceny merytorycznej nie jest możliwe. |  |  |
| 4. | Czy zaplanowana we wniosku wartość wskaźnika nakładu / pierwszego wskaźnika nakładu świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi? | od 0 do 5 | Przyznanie 5 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu jest równa lub mniejsza niż 0,99 wartości wskaźnika bazowego. **[[3]](#footnote-3)**  Przyznanie 4 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od 1 do 1,49 wartości wskaźnika bazowego.  Przyznanie 3 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od 1,5 do 1,99 wartości wskaźnika bazowego.  Przyznanie 2 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od 2 do 2,49 wartości wskaźnika bazowego.  Przyznanie 1 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od 2,5 do 2,99 wartości wskaźnika bazowego.  Przyznanie 0 pkt oznacza, że wartość wskaźnika nakładu jest równa lub większa niż trzykrotność wartości wskaźnika bazowego. |  |  |
|  |  |  | **Etap II – przyznana łączna liczba punktów:** |  |  |

**Uwaga!** W ramach drugiego etapu pozytywną ocenę może uzyskać projekt, który w żadnym z kryteriów wskazanych w pkt 1-3 niniejszej tabeli, nie uzyskał 0 pkt

**Uwaga!** Projekt uzyskuje negatywną opinię również w sytuacji, gdy na podstawie przeprowadzonej przez komisję konkursową weryfikacji budżetu projektu wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania ulega obniżeniu o więcej niż 50% – 0 pkt przyznawane jest w kryterium „Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne”.

Data i podpis Oceniającego:

## Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2021) – ETAP II (TABELA II.2)

Nr wniosku:

**Uwaga!** Jeżeli koszty pośrednie rozliczane są ryczałtem należy przeprowadzić weryfikację budżetu z uwzględnieniem postanowień rozdziału IV „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów”.

**TABELA II.2 (uzasadnienie oceny budżetu projektu)**

### **Koszty zbędne ze względu na zaplanowane formy wsparcia / działania**

| L.p. | Nazwa kosztu | Pozycja w budżecie projektu | Kwota kwestionowana w zł | Kwota rekomendowana w zł | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 |  |  |  |  |  |
| 1.2 |  |  |  |  |  |
| 1.3 |  |  |  |  |  |
|  | Razem w zł |  |  |  |  |

### **Koszty zawyżone lub nieracjonalne**

| L.p. | Nazwa kosztu | Pozycja w budżecie projektu | Kwota kwestionowana w zł | Kwota rekomendowana w zł | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 |  |  |  |  |  |
| 2.2 |  |  |  |  |  |
| 2.3 |  |  |  |  |  |
|  | Razem w zł |  |  |  |  |

### **Błędy (w tym błędy rachunkowe), pozycje niewypełnione**

| L.p. | Nazwa kosztu | Pozycja w budżecie projektu | Kwota kwestionowana w zł | Kwota rekomendowana w zł | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 |  |  |  |  |  |
| 3.2 |  |  |  |  |  |
| 3.3 |  |  |  |  |  |
|  | Razem w zł |  |  |  |  |

Data i podpis Oceniającego:

## Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2021) – Informacja zbiorcza

Nr wniosku:

### **Przyznana liczba punktów**

| L.p. | Przedmiot oceny | Przyznana liczba pkt |
| --- | --- | --- |
| 1. | Czy cel projektu zawiera się w kierunku pomocy |  |
| 2. | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie formy wsparcia /działania umożliwiają realizację celu projektu? |  |
| 3. | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie formy wsparcia / działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu? |  |
| 4. | W jakim stopniu część B wniosku (w której opisane są poszczególne formy wsparcia) jest spójna z częścią C (budżetem projektu)? – dotyczy kierunku pomocy 1, kierunku pomocy 2 oraz kierunku pomocy 5 |  |
| 5. | W jakim stopniu zaplanowane formy wsparcia / działania są dobrane właściwie ze względu na grupę beneficjentów ostatecznych / uczestników projektu? |  |
| 6. | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? |  |
| 7. | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce, jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? |  |
| 8. | W jakim stopniu zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów? |  |
| 9. | Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych? – dotyczy kierunku pomocy 2. |  |
|  | **Razem I etap** |  |
| 1. | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane formy wsparcia / działania? |  |
| 2. | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne? |  |
| 3. | Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie? |  |
| 4. | Czy zaplanowana we wniosku wartość wskaźnika nakładu / pierwszego wskaźnika nakładu świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi? |  |
|  | **Razem II etap** |  |
|  | **Suma punktów uzyskanych w I oraz w II etapie** |  |

### **Proponowana kwota projektu**

| L.p. | Rodzaje kosztów | Bieżące w zł | Inwestycyjne w zł | Razem w zł | Procentowy limit kosztów / stawka ryczałtowa |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Koszty osobowe personelu administracyjnego. |  |  |  |  |
| 2. | Koszty osobowe personelu merytorycznego. |  |  |  |  |
| 3. | Koszty związane z udziałem uczestników projektu. |  |  |  |  |
| 4. | Koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu. |  |  |  |  |
| 5. | Nakłady na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia; koszty najmu (dzierżawy, leasingu) ww. składników majątkowych; koszty remontów, adaptacji i modernizacji pomieszczeń. |  |  |  |  |
| 6. | Inne koszty związane z realizacją projektu. |  |  |  |  |
| 7. | Koszty pośrednie – jeżeli koszty pośrednie rozliczane są ryczałtem. |  |  |  |  |
|  | **Razem w zł** |  |  |  |  |

### **Wnioskowana kwota dofinansowania – dane z wniosku**

| Koszty bieżące w zł | Koszty inwestycyjne w zł | Razem w zł |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

### **Wkład własny Wnioskodawcy**

| Finansowy ze źródeł publicznych w zł | Finansowy ze źródeł niepublicznych w zł | Niefinansowy osobowy w zł | Razem w zł |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

### **Proponowana przez komisję kwota dofinansowania** (Uwaga! W przypadku wniosku wspólnego proponowaną kwotę dofinansowania należy podać w podziale na poszczególnych Wnioskodawców)

| Koszty bieżące w zł | Koszty inwestycyjne w zł | Razem w zł |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Data i podpis Oceniającego:

1. W zależności od kierunku pomocy lub typu projektu właściwym jest sformułowanie „formy wsparcia” albo „działania”. [↑](#footnote-ref-1)
2. W zależności od kierunku pomocy lub typu projektu właściwym jest sformułowanie „beneficjenci ostateczni projektu ” albo „uczestnicy projektu”. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wartość wskaźnika bazowego ustalana jest przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie oraz ewentualnie analizy kosztów prowadzenia podobnych działań w projektach finansowanych z innych źródeł. [↑](#footnote-ref-3)