Załącznik do ogłoszenia z dnia 9 października 2020 r.

Konkursu nr 1/2020 pn. „Pokonamy bariery”

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

**wniosku o zlecenie realizacji zadań w ramach art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,  
złożonego w ramach konkursu nr 1/2020 pn. „Pokonamy bariery”**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko Oceniającego** |  |
| **Numer wniosku** |  |
| **Nazwa Wnioskodawcy / Wnioskodawców** |  |
| **Nazwa projektu** *(nadana przez Wnioskodawcę (-ów))* |  |
| **Kierunek pomocy** |  |
| **Typ projektu** |  |
| **Nazwa zadania/zadań, których dotyczy projekt** |  |
| **Deklaracja bezstronności**  **Oświadczam, że**:   1. nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z osobą zarządzającą lub będącą w organach nadzorczych ww. Wnioskodawcy (-ów); 2. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) przedstawicielem prawnym (pełnomocnikiem), członkiem organów nadzorczych bądź zarządzających lub pracownikiem ww. Wnioskodawcy (-ów); 3. nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem (-am) zatrudniony na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło u ww. Wnioskodawcy (-ów); 4. nie pozostaję z ww. Wnioskodawcą (-ami) w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.   **Zobowiązuję się do**:   * spełniania swojej funkcji zgodnie z prawem i obowiązującymi zasadami, sumiennie, sprawnie, dokładnie i bezstronnie; * niezwłocznego poinformowania Przewodniczącego komisji o wszelkich zdarzeniach, które mogłyby zostać uznane za próbę ograniczenia mojej bezstronności; * zachowania w tajemnicy danych i informacji zawartych we wniosku; * ochrony danych osobowych zawartych we wniosku, zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych; * zrezygnowania z oceny wniosku w sytuacji, gdy zaistnieją powiązania osobowe wskazane w pkt 1-4. | |
| **Data i podpis Oceniającego:** | |

**UWAGA! Ocena merytoryczna projektu dokonywana jest wyłącznie w oparciu o informacje zawarte we wniosku. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku wystarczającą ilość informacji szczegółowych i konkretnych pozwalających na przeprowadzenie oceny wg kryteriów wskazanych w niniejszej Karcie.**

|  |
| --- |
| **Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2020) – ETAP I** |

**Nr wniosku:**

| **L.p.** | **Przedmiot oceny** | **Skala punktów** | **Komentarz** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Czy cel projektu zawiera się w kierunku pomocy? | **od 0 do 1** | Przyznanie **1 pkt** oznacza, że cel projektu zawiera się w kierunku pomocy, jest sformułowany precyzyjnie, nie wymaga korekty |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że cel projektu nie odpowiada kierunkowi pomocy (nie można przyjąć, iż cel projektu odpowiada kierunkowi pomocy również na podstawie treści wniosku) |
| **2.** | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie formy *wsparcia / działania\** umożliwiają realizację celu projektu? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie zaplanowane *formy wsparcia / działania\** są właściwie dobrane ze względu na cel projektu; w projekcie nie występują *formy wsparcia / działania\** nadmiarowe i/lub niewłaściwie dobrane (ze względu na cel projektu) |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że zaplanowane w projekcie *formy wsparcia / działania\** są niewłaściwie dobrane ze względu na cel projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej |
| **3.** | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie *formy wsparcia / działania\** mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie zaplanowane *formy wsparcia / działania\** mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że zaplanowane w projekcie *formy wsparcia / działania\** nie mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej |
| **4.** | W jakim stopniu część B wniosku (w której opisane są poszczególne formy wsparcia) jest spójna z częścią C (budżetem projektu)? *–* ***dotyczy kierunku pomocy 1, kierunku pomocy 2 oraz kierunku pomocy 5*** | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie zaplanowane w części B wniosku formy wsparcia są spójne z budżetem projektu (liczba godzin wsparcia zaplanowana w ramach poszczególnych form wsparcia jest spójna z zaplanowaną w budżecie projektu liczbą godzin pracy poszczególnych specjalistów, w tym wolontariuszy) |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że zaplanowane w części B wniosku formy wsparcia są niespójne z budżetem projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej – łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego (w tym wolontariuszy) zaplanowana w budżecie projektu przekracza o więcej niż 30% łączną liczbę godzin wsparcia wynikającą z części B wniosku **albo** łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego (w tym wolontariuszy), zaplanowana w budżecie projektu jest mniejsza od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku w stopniu powodującym brak możliwości osiągnięcia zaplanowanego wskaźnika produktu |
| **5.** | W jakim stopniu zaplanowane formy wsparcia/działania są dobrane właściwie ze względu na grupę *beneficjentów ostatecznych / uczestników*\* projektu? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie zaplanowane *formy wsparcia / działania\** są dobrane właściwie ze względu na grupę *beneficjentów ostatecznych / uczestników\** projektu |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że zaplanowane w projekcie *formy wsparcia / działania\** są niewłaściwie dobrane ze względu na grupę *beneficjentów ostatecznych / uczestników\** projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej |
| **6.** | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe pozwolą na wysoki poziom realizacji projektu |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe nie gwarantują prawidłowej realizacji projektu (nie jest spełnione niezbędne minimum) |
| **7.** | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie pozwoli na wysoki poziom realizacji projektu |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie nie gwarantuje prawidłowej realizacji projektu (nie jest spełnione niezbędne minimum) |
| **8.** | W jakim stopniu zaplanowane wartości wskaźników *produktu lub rezultatu*\*\*/\*\*\* są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu\* są realne do osiągnięcia oraz są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów (brak zastrzeżeń) |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że zaplanowane wartości wskaźników *produktu lub rezultatu\** są nierealne oraz nieadekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów, a na etapie oceny merytorycznej skorygowanie wskaźników nie jest możliwe |
| **9.** | Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych? *–* ***dotyczy kierunku pomocy 2*** | **od 0 do 1** | Przyznanie **1 pkt** oznacza, że realizacja projektu przyczyni się do poprawy sytuacji beneficjentów ostatecznych projektu lub pozwoli na utrzymanie poziomu dotychczas posiadanych przez beneficjentów ostatecznych kompetencji lub umiejętności |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że realizacja projektu nie gwarantuje poprawy sytuacji beneficjentów ostatecznych projektu, jak również nie gwarantuje utrzymania poziomu dotychczas posiadanych przez beneficjentów ostatecznych kompetencji lub umiejętności |
| **Etap I – przyznana łączna liczba punktów:** | | | |  |  |
| **Uwaga! Do drugiego etapu oceny przechodzi projekt, który w żadnym z kryteriów wymienionych w niniejszej tabeli nie uzyskał 0 pkt** | | | | | |

\* W zależności od danego kierunku pomocy lub typu projektu.

\*\* W zależności od konstrukcji wskaźników ewaluacji, określonych w regulaminach składania, rozpatrywania i realizacji projektów, opracowanych dla poszczególnych kierunków pomocy, stanowiących załączniki do „Zasad wspierania realizacji zadań”.

\*\*\* W przypadku projektów, w których zgłoszone zostanie wyłącznie zadanie pn. *„utrzymanie psów asystujących”* ocenie (w ramach kryterium wskazanego w pkt 8) podlega w jakim stopniu korzystanie z pomocy psa asystującego wpływa na aktywność beneficjenta ostatecznego projektu w życiu społecznym.

**UWAGA!** Weryfikacja kryterium wskazanego w **Pkt 4** *„W jakim stopniu część B wniosku (w której opisane są poszczególne formy wsparcia) jest spójna z częścią C (budżetem projektu)”* przeprowadzana jest w odniesieniu do każdej z zaproponowanych form wsparcia (część B wniosku) oraz godzin pracy poszczególnych specjalistów, w tym wolontariuszy (część C wniosku). Łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego (w tym wolontariuszy) zaplanowana w budżecie projektu może być większa od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku, jednakże nie więcej niż o **30%** – z zastrzeżeniem, iż w przypadku poszczególnych specjalistów ww. nadwyżka godzin może zostać wygenerowana wyłącznie w tych okresach, w których zaplanowana została (zgodnie z wnioskiem) realizacja prowadzonych przez tych specjalistów form wsparcia. Jednocześnie łączna liczba godzin pracy personelu merytorycznego zaplanowana w budżecie projektu nie może być mniejsza od łącznej liczby godzin wsparcia wynikającej z części B wniosku w stopniu powodującym brak możliwości osiągnięcia zaplanowanego wskaźnika produktu.

**Data i podpis Oceniającego:**

|  |
| --- |
| **Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2020) – ETAP II (TABELA II.1)** |

**Nr wniosku:**

**UWAGA! Przyznanie punktacji od 0 do 4 w ramach kryteriów wskazanych w pkt 1-3 (Tabela II.1) wymaga uzasadnienia również w Tabeli II.2.**

**TABELA II.1**

| **L.p.** | **Przedmiot oceny** | **Skala punktów** | **Komentarz** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane *formy wsparcia / działania\**? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane *formy wsparcia / działania*\* |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zbędne ze względu na zaplanowane *formy wsparcia / działania*\*, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej |
| **2.** | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne? *(zgodnie z zasadą racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi)* | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, spełniają wymogi racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zawyżone i nieracjonalne, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej |
| **3.** | Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie (czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do danej kategorii kosztów, czy poszczególne pozycje kosztów zawierają prawidłową kalkulację)? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że budżet projektu został przygotowany poprawnie (nie zawiera błędów, w tym błędów rachunkowych). |  |  |
| Przyznanie **0 pkt** oznacza, że budżet projektu zawiera liczne błędy, których skorygowanie na etapie oceny merytorycznej nie jest możliwe |
| **4.** | Czy zaplanowana we wniosku wartość *wskaźnika nakładu / pierwszego wskaźnika nakładu*\*\* świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi? | **od 0 do 5** | Przyznanie **5 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu jest równa lub mniejsza niż **0,99** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\***  Przyznanie **4 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od **1**do **1,49** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\***  Przyznanie **3 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od **1,5**do **1,99** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\***  Przyznanie **2 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od **2**do **2,49** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\***  Przyznanie **1 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu mieści się w przedziale od **2,5**do **2,99** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\***  Przyznanie **0 pkt** oznacza, że wartość wskaźnika nakładu jest **równa lub większa niż trzykrotność** wartości wskaźnika bazowego**\*\*\*** |  |  |
| **Etap II – przyznana łączna liczba punktów:** | | | |  |  |
| **Uwaga! W ramach drugiego etapu pozytywną ocenę może uzyskać projekt, który w żadnym z kryteriów wskazanych w pkt 1-3 niniejszej tabeli, nie uzyskał 0 pkt** | | | | | |

\* W zależności od danego kierunku pomocy lub typu projektu.

\*\* W zależności od konstrukcji wskaźników ewaluacji, określonych w regulaminach składania, rozpatrywania i realizacji projektów, opracowanych dla poszczególnych kierunków pomocy, stanowiących załączniki do „Zasad wspierania realizacji zadań”.

\*\*\* Wartość wskaźnika bazowego ustalana jest przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie oraz ewentualnie analizy kosztów prowadzenia podobnych działań w projektach finansowanych z innych źródeł.

**UWAGA!** Projekt uzyskuje negatywną opinię również w sytuacji, gdy na podstawie przeprowadzonej przez komisję konkursową weryfikacji budżetu projektu wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania ulega **obniżeniu o więcej niż 50%** – 0 pkt przyznawane jest w kryterium *„Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne”*.

**Data i podpis Oceniającego:**

|  |
| --- |
| **Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2020) – ETAP II (TABELA II.2)** |

**Nr wniosku:**

**UWAGA! Jeżeli koszty pośrednie rozliczane są ryczałtem należy przeprowadzić weryfikację budżetu z uwzględnieniem postanowień rozdziału IV „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności kosztów”.**

**TABELA II.2 (uzasadnienie oceny budżetu projektu)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedmiot oceny** | | **L.p.** | **Nazwa kosztu** | **Pozycja w budżecie projektu** | **Kwota kwestionowana** | **Kwota rekomendowana** | **Uzasadnienie** |
| **1.** | Koszty zbędne ze względu na zaplanowane formy wsparcia/działania. | 1.1 |  |  |  |  |  |
| 1.2 |  |  |  |  |  |
| 1.3 |  |  |  |  |  |
| **Razem** | | |  |  |  |
| **2.** | Koszty zawyżone i/lub nieracjonalne. | 2.1 |  |  |  |  |  |
| 2.2 |  |  |  |  |  |
| 2.3 |  |  |  |  |  |
| **Razem** | | |  |  |  |
| **3.** | Błędy (w tym błędy rachunkowe), pozycje niewypełnione. | 3.1 |  |  |  |  |  |
| 3.2 |  |  |  |  |  |
| 3.3 |  |  |  |  |  |
| **Razem** | | |  |  |  |

**Data i podpis Oceniającego:**

|  |
| --- |
| **Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs nr 1/2020) – Informacja zbiorcza** |

**Nr wniosku:**

| **Etap** | **L.p.** | **Przedmiot oceny** | **Przyznana liczba punktów** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etap I** | **1.** | Czy cel projektu zawiera się w kierunku pomocy |  |
| **2.** | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie *formy wsparcia /działania* umożliwiają realizację celu projektu? |  |
| **3.** | W jakim stopniu zaplanowane w projekcie *formy wsparcia / działania* mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu? |  |
| **4.** | W jakim stopniu część B wniosku (w której opisane są poszczególne formy wsparcia) jest spójna z częścią C (budżetem projektu)? – ***dotyczy kierunku pomocy 1, kierunku pomocy 2 oraz kierunku pomocy 5*** |  |
| **5.** | W jakim stopniu zaplanowane formy wsparcia/działania są dobrane właściwie ze względu na grupę beneficjentów ostatecznych/uczestników projektu? |  |
| **6.** | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? |  |
| **7.** | W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce, jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu? |  |
| **8.** | W jakim stopniu zaplanowane wartości wskaźników produktu lub rezultatu są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów? |  |
| **9.** | Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych? **–** ***dotyczy kierunku pomocy 2*** |  |
| **Razem I etap** | | |  |
| **Etap II** | **1.** | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane formy wsparcia/działania? |  |
| **2.** | Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne? |  |
| **3.** | Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie? |  |
| **4.** | Czy zaplanowana we wniosku wartość wskaźnika nakładu / pierwszego wskaźnika nakładu świadczy o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi? |  |
| **Razem II etap** | | |  |
| **Suma punktów uzyskanych w I, II etapie** | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | | **Rodzaje kosztów** | **Kwota w zł** | | | **Procentowy limit kosztów po weryfikacji budżetu / stawka ryczałtowa\*** |
| **bieżące** | **inwestycyjne** | **razem** |
| **Proponowana kwota projektu** | **1.** | Koszty osobowe personelu administracyjnego. |  |  |  |  |
| **2.** | Koszty osobowe personelu merytorycznego. |  |  |  |  |
| **3.** | Koszty związane z udziałem uczestników projektu. |  |  |  |  |
| **4.** | Koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu. |  |  |  |  |
| **5.** | Nakłady na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia; koszty najmu (dzierżawy, leasingu) ww. składników majątkowych; koszty remontów, adaptacji i modernizacji pomieszczeń. |  |  |  |  |
| **6.** | Inne koszty związane z realizacją projektu. |  |  |  |  |
| **7.** | **Koszty pośrednie\*\*** |  |  |  |  |
| **Razem:** | | |  |  |  |  |

\* Jeżeli koszty pośrednie rozliczane są ryczałtem w wierszu 7 „Koszty pośrednie” należy wpisać stawkę ryczałtową.

\*\* Pkt 7 należy wypełnić w sytuacji, gdy koszty pośrednie rozliczane są ryczałtem.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wnioskowana kwota dofinansowania – dane z wniosku (w zł)** | | |
| **Koszty bieżące** | **Koszty inwestycyjne** | **Razem** |
|  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wkład własny Wnioskodawcy (w zł)** | | | |
| **finansowy ze źródeł niepublicznych** | **niefinansowy osobowy** | **finansowy ze źródeł publicznych** | **Razem** |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proponowana przez komisję kwota dofinansowania (w zł)** | | |
| **Koszty bieżące** | **Koszty inwestycyjne** | **Razem** |
|  |  |  |

**UWAGA! W przypadku wniosku wspólnego proponowaną kwotę dofinansowania należy podać w podziale na poszczególnych Wnioskodawców.**

**Data i podpis Oceniającego:**